فی

اصول الحدیث النبوی

مصنفہ

الشیخ العلامۃ الالمعی

عبدالعزیز الفرہاروی متوفی ۱۲۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کوثر النبی ﷺ

في الحديث النبوي ﷺ

مؤلف

الامام الشیخ عبد العزیز الفرہاروی متوفی ۱۲۳۹ھ

بتحشیۃ جدیدۃ

فہرست عنوانات

(قال الشیخ الامام العالم العامل العلامة الذی فاق علی کثیر من المتقدمین عبدالعزیز الفرهاروی) اصح الحدیث ثناؤک واصدق الرواة انباؤک علیهم الصلوة بلا نهایة والتحیة والسلام بلاغایة سیما افضلهم واقربهم الیک واله وصحبه المکرمین لدیک امّا بعد فهذا کوثر النبی ﷺ و زلال حوضه الروی اطیب من المسک الاذفر و احلیٰ من العسل والسکر اعده لیوم الحساب وارجو منه جزیل الثواب والیٰ اللّٰه المشتکٰی من المعاصرین ومن علمائهم المتعصبین القاصرین اتخذوا علم الحدیث ظهریا ونبذوا التخریج نسیًا منسیًا فاوعظهم الهجهم بالاکاذیب واعلمهم اکذبهم فی الترغیب والترهیب ولیس هذا اول قارورة کسرت فی الاسلام بل هذه الشنیعة متقاومة من سالف الایام فان الابالسة افسدوا بالوضع والتذویر فانخدع بهم مدونوا المواعظ والتفسیر ولم یزل خلف یتلقاها من سالف وهلک بتدوینها تالف بعد تالف واللّٰه الناصر الموفق للمحدثین وموکلهم عن نفی الکذب فی الدین ولما رأیت آثار هذا العلم منطمسة ومدرسة بلاقع ومندرسة اردت تجدید الاطلال مستعینًا بذی الجلال.

الفصل الاول فی شرح الحدیث هو اظهر من ان یحتاج الی البیان فانه مدار الاسلام وعن ابن مسعودؓ مرفوعا نضر اللّٰه امرءً سمع مقالتی فحفظها و وعاها واداها فرب حامل فقه الی من هو افقه منه رواه الشافعی والبیهقی وعنه مرفوعا نضر اللّٰه امرأ سمع منا شیئا فبلغه کما سمع فرب مبلغ اوعی من سامع

رواہ ابوداؤد والترمذی وقال حسن صحیح وعن ابی سعیدؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال فی حجۃ الوداع نضر اللہ امرأ سمع مقالتی فوعاھا الحدیث رواہ البزار باسناد حسن وکذا ابن حبان فی صحیحہ من حدیث زید بن ثابت و روتہ الائمۃ من حدیث معاذ بن جبلؓ ونعمان بن بشیرؓ وجبیر بن مطعم و ابی درداءؓ وغیرھم وبعض اسانیدھم صحیح قال سفیان بن عیینۃ ما من احد یطلب الحدیث الا فی وجھہ نضرۃ وعن ابن عباسؓ مرفوعاً اللھم ارحم خلفائی قلنا یا رسول اللہ من خلفائک قال الذین یروون احادیثی ویعلمونھا الناس رواہ الطبرانی فی الاوسط وعن اسامۃ بن زیدؓ مرفوعاً یحمل ھذا الحدیث من کل خلف عدول ینفون عنہ تحریف الغالین وانتحال المبطلین وتأویل الجاھلین ورواہ من الصحابۃ علی وابن عمر وابن مسعود وابن عباس وجابر بن سمرۃ ومعاذ وابو امامۃ وابوھریرۃؓ واوردہ ابن عدی من طرق کثیرۃ وھی وان کانت کلھا ضعیفۃ کما صرح بہ الدار قطنی وابونعیم وابن عبدالبر لکن جزم العلائی بانہ حسن لتعدد طرقہ وقال النووی ھذا اخبار بصیانۃ ھذا العلم وحفظہ وتصریح بعدالۃ حاملیہ فی کل عصر واخرج ابن عساکر عن ابی یحیی صاحب ابی الھمام قال رأیتہ فی المنام...... وعلی رأسہ قنادیل معلقۃ فقلت یا اباھمام بماذا نلت ھذہ القنادیل قال ھذا بحدیث الحوض وھذا بحدیث الشفاعۃ وھذا بحدیث کذا وھذا بحدیث کذا واخرج عن حبیش ابن مبشر قال رأیت یحیی بن معین فی المنام فقلت ما فعل اللہ بک قال قربنی وادنانی واعطانی وحیانی وزوجنی ثلثمائۃ حوراء وادخلنی علیہ مرتین فقلت بماذا فاخرج شیئا من کمہ فقال بھذا یعنی الحدیث واخرج الخطیب عن عبداللہ بن محمد المروزی قال رأیت یعقوب بن سفیان الحافظ فی النوم فقلت ما فعل اللہ بک قال غفر لی وامرنی ان احدث فی السماء کما کنت احدث فی الارض فحدثت فی السماء الرابعۃ فاجتمع علی الملائکۃ واستملی علی جبرائیل

وکتبوا باقلام من ذهب واخرج عن ابی القاسم ثابت بن احمد البغدادی قال رأیت سعد بن محمد الزنجانی فی النوم یقول لی مرة بعد اخری یا ابا القاسم ان اللّٰه یبنی لاهل الحدیث بکل مجلس یجلسونه بیتاً فی الجنة وقال الشیخ الجامع بین الشریعة والطریقة محی الدین بن العربی صاحب الفتوحات المکیة العلماء الوارثون الانبیاء هم اهل الحدیث فقط وفی الجواهر سئل الامام احمد عن معنی قوله علیه السلام لایزال ناس من امتی منصورین لایضرهم من خذلهم حتی تقوم الساعة فقال هم اصحاب الحدیث وقال سفیان الثوری اکثروا من الاحادیث فانها السلاح وقال داؤد بن علی من لم یعرف حدیث رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم ولم یمیز بین صحیحه وسقیمه فلیس بعالم.

الفصل الثانی اول من صنف فی مصطلح الحدیث القاضی ابو محمد الحسن بن عبدالرحمٰن بن الخلاد الرامهرمزی المحدث الفاضل[۱] والحاکم ابوعبداللّٰه النیسابوری ثم ابو نعیم الاصفهانی ثم الخطیب ابوبکر البغدادی فی کتابه الکفایة فی قوانین الروایة وکتابه الجامع لأداب الشیخ والسامع ثم القاضی العیاض فی کتابه الالماع والقطب[۲] ابوبکر بن احمد القسطلانی فی کتابه المنهج المبهج عندالاستماع لمن رغب فی علوم الحدیث علی الاطلاع وابو حفص المیانجی فی کتاب ما لایسع المحدث جهله ثم تقی الدین ابو عمرو عثمان بن الصلاح عبدالرحمٰن الشهرزوری فی المقدمة وهواشمل الکل.

مقدمة الکتاب الحدیث کان فی اللغة اوّلًا ضدالقدیم ثم استعملوه بمعنی الکلام وفی صناعة هذا العلم قول النبی صلی اللّٰه علیه وسلم وحکایة فعله او تقریره اووصفه او ایامه اما القول فکقوله علیه الصلوة والسلام

۱: وذکرالعسقلانی فی نزهة النظر : "المحدث الفاضل" ص ۳.

۲: ولم یذکره العسقلانی فی نزهة النظر: ص ۳.

من قرء آية الكرسى دُبُرَ كل صلوٰة لم يمنعه من دخول الجنة الا ان يموت رواه ابن حبان والدارقطني والطبراني والنسائي واَمّا الفعل فكقول عبدالله بن ابى اوفىٰ كان رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم يكثر الذكر ويَقِلّ اللغو ويطيل الصلوٰة ويقصر الخطبة ولايانف ان يمشى مع الارملة والمساكين فيقضى له الحاجة رواه النسائى والدارمى واَمّا التقرير فهو ان لاينكر النبى صلى اللّٰه عليه وسلم على ما قاله اوفعله الصحابى بمحضر منه واَمّا الوصف فهو الخلق والخلق كقول البراء كان رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم مربوعا بعيد ما بين المنكبين له شعر يلغ شحمة اذنيه رواه الشيخان وكقول انس كان رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم احسن الناس واجود الناس واشجع الناس متفق عليه واَمّا الايام فكقول ام عطية غزوت مع رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم سبع غزوات اخلفهم فى رحالهم واصنع لهم الطعام وادوى الجرحى واقوم على المرضى رواه مسلم. واصحاب السنن الاربع وابن حبان وكذلك البيهقي

فصل السنة تستعمل مرادفة للحديث وبمعنى الطريق المرضى من كتاب اوحديث اواجماع اوقياس صحيح.

مسئلة الخبر[١] والاثر اختلف الاصطلاحات فيهما فقيل الخبر ما يضاف الى النبى صلى اللّٰه عليه وسلم مرادف للحديث والاثر ما يضاف الى الصحابة او التابعين وقيل الخبر هو الحديث والاثر يعم الحديث وما جاء عن الصحابة فمن بعدهم وقيل الخبر يعم كذلك وقيل الحديث يعم كذلك ايضا ولا مشاحة فى الاصطلاحات.

فصل المتن من المتانة وهى القوة ومتن الشيئ ما يتقوم به الشيئ

---

[١] الخبر مرادف للحديث وقيل الحديث ما جآء عن النبى ﷺ والخبر ما جآء عن غيره وقيل بينهما عموم وخصوص مطلقا فكل حديث خبر من غير عكس نزهة النظر ص٨

ومتن الحدیث الفاظه التی یتقوم بها المعنی واختلف فی ان متنه قول النبی صلی الله علیه وسلم فقط او قول الصحابی عن النبی صلی الله علیه وسلم الی آخره وعندی ان الاول فی الحدیث القولی اظهر والثانی فیما سواه۔

فصل السند ما یعتمد علیه وسند الحدیث حکایة اخذ الرواة ایاه بعضهم عن بعض لاعتمادهم علیه فی صحة الحدیث وضعفه کقول البخاری حدثنا قتیبة قال حدثنا مغیرة بن عبدالرحمٰن القرشی عن ابی الزناد عن الاعرج عن ابی هریرة قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لما قضی الله الخلق کتب فی کتابه فهو عنده فوق العرش ان رحمتی غلبت علی غضبی فهو الی التصلیة والتسلیم سند وما بعده متن۔

فصل الاسناد روایة الحدیث بسنده وکثیرا ما یطلق بمعنی السند قال صاحب الجواهر روینا فی کتاب حاکم ابی عبدالله عن مطر بن طهمان الوراق فی قوله عزوجل او اثارة من علم قال اسناد الحدیث قال محمد بن الحاتم ان الله تعالی قد اکرم هذه الامة بالاسناد ولیس لاحد من الامم اسناد وعن انس بن مالک فی قول الله عزوجل وانه لذکر لک ولقومک قال قول الرجل حدثنی ابی عن جدی وقال سفیان الثوری الاسناد سلاح المؤمن فاذا لم یکن معه سلاح فبای شیئ یقاتل وقال الشافعی مثل الذی یطلب الحدیث بلا اسناد مثل حاطب لیل یحمل حزمة حطب فیها افعی تلدغه وهو لایدری وقال عبدالله بن المبارک الاسناد من الدین ولولا الاسناد لقال من شاء ما شاء وکان الزهری عند اسحاق بن ابی فروة فجعل الاسحق یقول قال رسول الله صلی الله علیه وسلم قال الزهری قاتلک الله یا ابن ابی فروة ما اجرئک علی الله الاسند حدیثک تحدثنا باحادیث لیست لها خطم ولا ازمة قال شعبة کل علم لیس فیه اخبرنا او حدثنا فهو خل وبقل وقال یزیدبن زریع فرسان هذا الدین اصحاب الاسانید وقال الفقیه ابونصر بن سلام لیس شیئ اثقل علی اهل الالحاد

ولابعض اليهم من رواية الحديث بالاسناد واعلم ان اهل الحديث قد ضبطوا الاحاديث مع اسانيدها مؤلفاتهم ثم اشتهرت مؤلفاتهم في الآفاق حتى تواترت و وقع الامن من وقوع التحريف فيها بزيادة او نقصان فلا حاجة لنا الى رواية تلك الاحاديث بالأسانيد بل اسناد الحديث في حقنا ان نقول رواه البخاري او مسلم ونحو ذالك كذا في المشكوة وذلك لانا اذا نسبنا الحديث الى هؤلاء فكانما اتصلت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ولهذا حذفت المتأخرون الاسانيد كصاحب المشكوة وصاحب جامع الاصول وصاحب المشارق وغيرهم نعم قد يقع الحاجة الى الاسناد لوجهين احدهما ابقاء هذه الكرامة في الامة ثانيهما تنقيد الحديث المروى في الكتب التي لم يلتزم مؤلفوها الصحيح كالتزام البخاري ومسلم بل اجمعوا الصحيح والحسن والضعيف.

فصل الخبر المتواتر ما يفيد اليقين بكونه مسموعا من قوم[1] لايتصور تواطؤهم على الكذب.

مسئله شرط الشريف الشيعي المرتضى ان لايكون للسامع شبهة او تقليد على خلاف الخبر كتواتر النص على خلافة على كرم الله وجهه عنده مع عدم حصول اليقين لاهل السنة والجواب منع النص.

مسئله قالوا مصداق التواتر حصول اليقين ويورد عليه بانه دور ويجاب بان نفس اليقين موقوف على نفس التواتر والعلم بالتواتر موقوف على العلم باليقين فلا دور وهكذا حال كل علة خفية مع معلولها الظاهرة كالصانع

---

[1] وعيّن البعض العدد في الاربعة وقيل في السبعة وقيل في العشرة وقيل في اثنى عشر وقيل في الاربعين وقيل في السبعين وقيل عشرون وقيل ثلاث مائة وبضع عشر. ومن العجائب ان لكل منهم دليلا على قوله (نزهة النظر مع حاشيه ص ١٠ ج ١).

مع العالم.

مسئلہ شرط بعضهم الاسلام فی رواة التواتر وان لایکونوا من بلدة واحدة ولا علی دین واحد و ان لایحصرهم عدد وان یکون فیه معصوم وکله مردود لحصول الیقین مع فقد هذه الشرائط.

مسئلہ العلم الحاصل من الخبر المتواتر ضروری عندالجمهور نظری عند امام الحرمین وحجة الاسلام منا وابی الحسین البصری والکعبی من المعتزلة وتوقف الشریف المرتضی والآمدیؒ وفی روایة عن الغزالی هو واسطة بین الضروری والنظری لنا انه یحصل الیقین لمن لیس من اهل النظر کالبُلہ والصبیان ولهم ان الیقین لایحصل الا لمن یعرف استحالة اتفاقهم علی الکذب وهذا استدلال.

مسئلہ التواتر اما لفظی کما فی نقل القرآن الکریم واما معنوی کشجاعة علی رضی اللّٰہ عنه فان روایات اقدامه فی المشاهد آحاد والقدر المشترک بینهما وهو الشجاعة متواتر.

مسئلہ قال ابن حبان لایوجد متواتر فی الحدیث النبوی وقال ابن الصلاح هو عزیز الا ان یدعی فی حدیث من کذب علی متعمدا فلیتبوأ مقعده من النار وانکر العسقلانی علیهما بان هذا من قلة الاطلاع علی کثرة الطرق وصفات الرجال لان کثیرا من الاحادیث وقع فی الکتب المشهورة المتداولة فی علماء الشرق والغرب علی طرق متعددة علی وجه یفید الیقین.

مسئلہ من الاحادیث المحکومة بتواترها حدیث من کذب علی متعمدا فلیتبوأ مقعده من النار فرواه نحو مائة من الصحابة ثم لم تزل فی تزاید وکذا حدیث انزل القرآن علی سبعة احرف فقد رواه نحو عشرین صحابیا وکذا حدیث رفع الیدین فی الصلوٰة عندالرکوع فرواه نیف واربعون من الصحابة الا انه منسوخ عندنا وکذا حدیث الشفاعة والحوض فرواتهما من

الصحابة فوق اربعین وكذا حديث عذاب القبر والحساب ورؤية الحق سبحانه وتعالى والمسح على الخفين وغسل الرجلين ومن بنى لله مسجدا والائمة من قريش واهتز العرش لموت سعد وانشقاق القمر والنهى عن الصلوة فى مواطن الابل وبعد الصبح وبعد العصر وعن اتخاذ القبور مساجد والتواتر فى الاخبار الفعلية اكثر من القولية كغزواته صلى الله عليه وسلم وصلوته وصيامه والهجرة وحجة الوداع.

فصل فى الخبر المشهور ويسمى المستفيض هو ما يرويه اكثر من اثنين من غير ان يبلغ حد التواتر كحديث من مات يوم الجمعة وقى عذاب القبر رواه من الصحابة ابوهريرة وعائشة وجابر ومن المحدثين ابوحنيفة الامام والطبرانى وابونعيم واحمد والترمذى وابن ماجة واللفظ لابى حنيفة عن ابى هريرة وكحديث من اغبرت قدماه فى سبيل الله حرمهما على النار رواه من الصحابة عبدالرحمن بن جبر وابوبكر ن الصديق وعثمان رضى الله عنهم ومن المحدثين احمد والبخارى والنسائى والبزاز ولفظه عن عثمان حرم الله عليه النار وكحديث كل مسكر حرام رواه من الصحابة ابو موسى وابن عمر وابوهريرة وابن مسعود ومن المحدثين احمد والشيخان وابوداؤد والنسائى وابن ماجة وكحديث لعن المحلل والمحلل له رواه من الصحابة على وابن مسعود وجابر وعقبة بن عامر وابى عامر وابى هريرة ومن المحدثين احمد ابوداؤد والترمذى وابن ماجة والبيهقى والحاكم وابن ابى شيبة.

مسئله مذهب الجمهور ما ظهر لك من ان المشهور والمستفيض واحد ومبائن للمتواتر وللعلماء ههنا مصطلحات شتى.

احدها ان المستفيض ما يرويه اكثر من اثنين فى اوله واخره والمشهور اعم منه فقد يكون الخبر فردا فى الاول ثم يكثر رواته فى الآخر كحديث ما من رجل يذنب ذنبا ثم يقوم عند ذكر ذنبه فيتطهر ثم يصلى ركعتين

ثم یستغفر اللّٰہ من ذنبہ ذالک الا غفر اللّٰہ لہ رواہ من الصحابۃ ابوبکر الصدیق ومن المحدثین ابن ابی شیبۃ واحمد وعبد بن حمید وابوداؤد والترمذی والنسائی وابن ماجۃ وابن حبان والدار قطنی والبزاز وابونعیم وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم والبیہقی فنحوہ مشہور لا مستفیض **ثانیہما** ان المشہور اعم من المتواتر وھو ما یرویہ اکثر من اثنین سواء بلغ حد التواتر او لا **ثالثہا** ان المستفیض والمتواتر واحد وھو مصطلح ابی بکر الصیرفی **رابعہا** ان المستفیض یباین المشہور والمتواتر وھو ما یتلقاہ الائمۃ بالقبول بدون اعتبار عدد کالذی اتفق علی تخریجہ البخاری والمسلم بخلافہما فالعدد فیہ معتبر وزعم الامام الماوردی الشافعی انہ اقوی من المتواتر مستدلا بان المتواتر امر نسبی فالخبر الواحد یتواتر عند قوم دون آخرین فلایقوم حجۃ قطعیۃ علی الکل بخلاف المستفیض فانہ صار بقبول الائمۃ مجمعا علیہ **خامسہا** اطلاق المشہور بمعناہ اللغوی فیشتمل ما وقع فی الافواہ ولولم یکن لہ اصل نحوحب الھرۃ من الایمان الفقر فخری وانا ولدت فی زمن الملک العادل فالمشہور علی ثلاثۃ اقسام احدھا ما اشتہر فی المحدثین فقط کقنوت الفجر ثانیہا ما اشتہر عندالمحدثین وغیرھم کغسل یوم الجمعۃ ثالثہا ما اشتہر عند غیرھم فقط نحومن بشرنی بخروج الصفر فلہ الجنۃ

فصل فی الخبر العزیز وھو ما یرویہ اثنان فقط والمراد ان لایرویہ اقل من اثنین عن اثنین ۔

فصل فی الخبر الغریب ویسمی الفرد ھو ما لایرویہ الا شخص واحد ثم ان کان التوحد فی اول السند او فی جمیعہ تفرد مطلق کحدیث الولاء لحمۃ کلحمۃ النسب لایباع ولایوھب تفرد بہ عبداللّٰہ بن دینار عن عبداللّٰہ بن عمر وکحدیث الایمان بضع وسبعون شعبۃ فافضلہا قول لا الٰہ الا اللّٰہ وادناھا اماطۃ الاذی عن الطریق تفرد بہ عبداللّٰہ بن دینار عن ابی صالح

وتفرد ابو صالح عن ابی ہریرۃ وان کان التوحد فی اثناء السند ففرد نسبی اذ التفرد فیه بالنسبة الی راو معین فیجوز ان یکون مشہورا من طرق اخری.

المتابعات والشواہد اعلم أن الوثوق بالحدیث الفرد اقل من الوثوق بغیرہ وان کثرۃ الطرق تفید الخبر قوۃ ولذالک تری المحدثین یحرصون علی اکثار الطرق ویجتہدون فی اخراج الخبر عن الغرابة بتتبع طریق ثان له وہذا تتبع یسمونه الاعتبار فاذا وجدوا حدیثا من طریق آخر بلفظ الحدیث الاول او معنا سموہ متابعا ومشاہدا وقوم یخصون التابع باللفظ والشاہد بالمعنی.

خاتمة الباب فی مسئلتین وفروع ثلثة

مسئله ذہب بعض المحققین الی ان اعتبار العدد فی المشہور والعزیز والغریب انما فی غیر الصحابة فانہم عدول باجمعہم فلایضر بخبرہم القلة والواحد منہم یوازی جماعة فی العدالة فالخبر الذی یتفرد به الصحابی ان رواہ جماعة عنه من التابعین مشہور او اثنان فعزیز او واحد فغریب وہو کلام جید ولکن نظرہم فی ہذا المبحث مقصور علی عدد الرواۃ مع القطع عن العدالة وضدہا.

مسئله المشہور من مذہب المتکلمین ان ما عدا المتواتر لایفید الا الظن وذہب بعضہم الی انه قد یفید الیقین النظری مع القرائن واختارہ العسقلانی **فروع** احدہا ذہب ابو اسحق بن محمد بن ابراہیم الاسفرائینی استاذ المتکلمین والامام ابوعبداللہ الحمیدی الی ان ما رواہ الشیخان یعطی یقینا نظریا واختارہ ابن الصلاح مستدلا بان الامة تلقتہا بالقبول وقال بعض المحدثین احادیث الصحیحین کلہا متواترۃ اما من الشیخین فظاہر واما من النبی صلی اللہ علیه وسلم فلان کل حدیث منہما له طرق کثیرۃ فی غیر الصحیحین من الکتب ولم یستوعب الشیخان الطرق تحرزا عن الطول لایقال انما اوجبوا العمل به ومذہبہم وجوب العمل بالظن لانا نقول ظن من ہو

معصوم من الخطأ لایخطئ والامة فی اجماعها معصومة من الخطاء ولذا کان الاجماع المبنی علی القیاس حجة قطعیة واکثر اجماعات العلماء کذلک انتهی وانتصره ابن تیمیة والبلقینی والعسقلانی رده ابن برهان وابن عبدالسلام والامام النووی ثم ان المثبتین استثنوا من هذا الحکم الاحادیث التی انتقدها بعض الائمة علی الشیخین وهی مائتان وعشرة لعدم الاجماع علی قبولها والاحادیث المتناقضة لاستحالة یقین المتضادین والحق ابو الفضل بن طاهر بالصحیحین ماکان علی شرطهما ثانیها قال ابو منصور البغدادی والامام ابوبکر بن فورک الخبر المشهور اذا کان له طرق متغائرة سالمة من ضعف الرواة والعلل القادحة فهو یفید العلم النظری ثالثها قال العسقلانی الحدیث الذی یرویه حافظ متقن عن مثله اذا لم یکن غریبا افاد العلم النظری کالحدیث الذی رواه احمد بن حنبل ویحیی بن معین عن الشافعی ویرویه الشافعی واللیث بن سعد عن مالک فان احدهم لو شافهک بخبر لم تشک فی صدقه فاذا شارکه مثله ایقنت وذهب عنک توهم سهوه.

فصل فی الحدیث الصحیح ما یرویه عدل ضابط جدا عن مثله بسند متصل بلاشذوذ وعلة فالعدالة هی التقوی والمروة والضبط الحفظ ویعرف بموافقة الثقات فی المرویات ومن جمع بین العدالة والضبط یسمی الثقة واتصال الخبر ان یاخذه الراوی عن راوی وهکذا الی الاصل بلاانقطاع سلسلة الرواة والشذوذ مخالفة الثقة من هو اوثق منه والعلة قدح خفی فی الخبر مع سلامة ظاهرة والکل مبسوط فیما بعد بعون اللّٰه جل ذکره.

مسئله هذا الذی ذکر یسمی الصحیح لذاته واذا لم یکن الراوی قوی الضبط واعتضد براوی مثله او اکثر حتی انجبر النقصان یسمی صحیحا لغیره والمراد بمطلق الصحیح هو الاول وکلا القسمین محتج به بالاجماع.

مسئله اذا قیل حدیث صحیح الاسناد فهو دون قولهم حدیث

صحیح اذ صحة الحدیث مستلزمة لصحة الاسناد بلاعکس لجواز ان یکون شاذا او معللا.

مسئله لم یلتزم عامة المحدثین تجرید الصحاح فی مؤلفاتهم بل اوردوا فیها الصحیح والحسن والضعیف اعتماداً علی تقید الحفاظ وتخیر العارفین بالرجال واول من الف فی الصحیح المحض هو البخاری ثم مسلم ویسمیان بالشیخین وکتابهما بالصحیحین ثم تبعهما الائمة فمنهم الحاکم ابو عبدالله محمد النیسابوری فی کتابة المستدرک علی الصحیحین جمع فیه الاحادیث الصحیحة لم یذکرها الشیخان ولذا سماه المستدرک فمنه علی شرط الشیخین او احدهما ومنها علی غیر شرطهما وقد تعقبه الائمة ونسبوه الی التساهل فی التصحیح وزعموا انه قد یورد الموضوعات وقد تکفل الذهبی تنقیح کتابه فتعقب علی بعض احادیثه واقر ببعضها علی الصحة وقال بعض العلماء کل ما فی المستدرک اما صحیح واما حسن ولاینزل عن درجة الحسن والله اعلم ومنهم ابن حبان قال الحاکم کان من اوعیة اللغة والحدیث والفقه والوعظ ومنهم الضیاء المقدسی فی کتابه المختار وابن الجارود فی کتابه المنتقی والنسائی فی کتابه المجتبی ومنهم ابن خزیمة الملقب بامام الائمة وهو شیخ ابن حبان وقال لم ار علی وجه الارض اعلم بالسنن واحفظ للصحاح منه کان الاحادیث کلها منصوبة امام عینیه وقالوا صحیح ابن حبان وصحیح ابن خزیمة احسن من المستدرک ومنهم ابن عوانة رحمة الله تعالی علیهم.

مسئله بعض الاسانید اصح من بعض علی حسب تفاوت اوصاف الثقات من العدالة والحفظ والفقه فیکون بعض الاحادیث الصحیحة اصح من بعضها واجمع المحدثون علی ان اصح الکتب بعدالقرآن الکریم صحیحا البخاری ومسلم اما قول الشافعی ما تحت ادیم السماء اصح من موطا مالک

فقبل وجود الصحيحين.

مسئله تكلم بعض المتاخرين فی طائفة من احاديث الصحيحين بضعف راو او وجود علة مع الاعتراف بان ما سواها من الكتابين فی غاية الصحة وهی مائتان وعشرة احاديث اختص البخاری باقل من ثمانين وفی اثنين وثلاثين يشتركان وباقيها مختص بمسلم والمجروحون بالضعف فی البخاری نحو ثمانين وفی مسلم مائة وستون والجواب المجمل ان للشيخين فضيلة عظمی وسابقة كبری علی غيرهما فی معرفة الرجال والعلل فلايقدح فی تصحيحهما تضعيف غيرهما.

مسئله اشترط الائمه فی اخراج الحديث شروطا علی ما ارتضته افكارهم والف ابوالفضل محمد ابن طاهر المقدسی جزء فی شروطهم وقال اعلم ان البخاری ومسلما ومن ذكرنا بعدهم ولم ينقل عن واحد منهم انه قال شرطت ان اخرج فی كتابی ما يكون علی الشرط الفلانی وانما يعرف ذالک من النظر فی كتبهم.

مسئله قال المقدسی اعلم ان شرط البخاری ومسلم ان يخرجا الحديث المتفق علی ثقة نقلته الی الصحابی المشهور من غير اختلاف من الثقات الاثبات ويكون اسناده متصلا غير مقطوع وان كان للصحابی راويان فصاعدا فحسن وان لم يكن له الا راوی واحد فباصح الطريق الی ذلک الراوی اخرجاه انتهی ثم ان الشيخين افترقا فشرط البخاری ان يثبت لقاء الراوی عمن روی عنه ولومرة ويترجح السماع علی عدمه واكتفی مسلم بمعاصرتهما واعترض علی البخاری بانه قول مخترع لم يسبقه احد وللجانبين انصار واكثرهم مع البخاری.

مسئله قال ابوعبدالله الحاكم فی كتابه المدخل اختيار الشيخين ان يخرجا الحديث الذی يرويه الصحابی المشهور وله راويان ثقتان ثم يرويه

من اتباع التابعين الحافظ المتقن المشهور وله رواة من الطبقة الرابعة ثم يكون شيخ البخارى ومسلم حافظا متقنا مشهور العدالة انتهى وقال الحاكم ايضاً فى كتاب علوم الحديث الصحيح هو الذى يرويه الصحابى الزائل عنه رسم الجهالة بان يكون له راويان فمن يتداوله اهل الحديث الى وقتنا كالشهادة على الشهادة واختلف العلماء في معنى كلامه فقيل الضمير له يرجع الى الحديث ويعضده قوله كالشهادة على الشهادة وقيل الى الراوى بان يكون للصحابى راويان فى نفس الامر وان لم يرو هذا الحديث عنه الا احدهما ويكون لكل من الراويين راويان فى نفس الامر كذالك وهو الارجح المتبادر من عبارة المدخل ويؤيده قوله بان يكون له راويان مفسراً لزوال الجهالة قال بعض المحققين ان في كلام الحاكم على الوجهين نظر اما على الوجه الاول فلان هذا الشرط مفقود فى اول حديث البخارى و آخر حديث منه اما اولها فحديث الاعمال بالنيات فانهما اخرجاه ولم يروه عن النبى صلى الله عليه وسلم الا عمر رضى الله عنهم ثم تفرد عنه علقمة ثم تفرد عنه محمد بن ابراهيم ثم تفرد عنه يحيى بن سعيد ثم اشتهر فرواه اكثر من مائتين قلت ولكن ذكر القسطلانى فى شرح البخارى ما يخالفه حيث قال رواه من الصحابة غير عمرؓ نحو عشرين صحابيا ثم حكى ان ابن المندة قال رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم على بن ابى طالب وسعد بن ابى وقاص وابو سعيد الخدرى وعبدالله بن مسعود وانس بن مالک وابن عباس ومعاوية وابوهريرة وعبادة بن صامت وابو ذر وعقبة بن عامر وجابر بن عبدالله وعتبة بن عبد السلمى وهلال بن سويد وعتبة بن عبدالمنذر وعقبة بن مسلمؓ وقال رواه عن عمر غير علقمة ابنه عبدالله وجابر وعبدالله بن عامر وذوالكلاع وعطاء بن يسار ومحمد بن المنكدر و رواه عن علقمة غير ابراهيم سعيد بن مسيب ونافع مولى ابن عمر ورواه عن ابراهيم غير يحيى محمد بن محمد بن علقمة ومحمد بن اسحاق بن يسار وحجاج بن

ارطاۃ وعبدربہ بن قیس الانصاری انتھی مختصرا واما آخرھا فحدیث کلمتان خفیفتان علی اللسان ثقیلتان فی المیزان حبیبتان الی الرحمان سبحان اللّٰہ وبحمدہ سبحان اللّٰہ العظیم تفرد بہ ابوھریرۃ ثم ابوزرعۃ ثم عمارۃ بن القعقاع ثم محمد بن فضیل ثم انتشرعنہ واما علی الوجہ الثانی فان البخاری روی عن قیس بن ابی حازم عن مرداس الاسلمی مرفوعا یذھب الصالحون اولا فاولا ولیس لمرداس راو غیر قیس وروی مسلم عن مسیب بن حزن حدیث موت ابی طالب ولیس لہ راو غیر ابنہ سعید وامثال ھذا کثیر یطول بھا الکلام.

مسئلہ زعم القاضی ابوبکر بن العربی ان ما ذکرہ الحاکم شرط لصحیح البخاری واجاب عن حدیث عمر بانہ رضی اللّٰہ عنہ خطب علی المنبر فلولم یعرفہ الصحابۃ لانکروہ وھو ضعیف جدا اذ لا یلزم من سکوتھم سماعھم من غیرہ وان سلمناہ فی عمر فما الجواب عن تفرد علقمۃ ومن بعدہ.

مسئلہ کثیرا ما یقول الائمۃ سیما الحاکم فی المستدرک ھذا الحدیث صحیح علی شرط الشیخین او احدھما واختلف فی معناہ فقال بعضھم ان المراد اتصاف الرواۃ بالصفات التی التزمھما الشیخان معا او احدھما فی رواۃ کتابیھما وقال ابن صلاح والنووی وابن دقیق العید والذھبی والسخاوی وابن حجر العسقلانی المراد انہ مروی برجال الشیخین او احدھما ویعضد الاول ان الحاکم قال فی خطبۃ المستدرک ما معناہ استعین اللّٰہ علی اخراج الاحادیث التی رواتھا ثقات واحتج بمثلھا الشیخان او احدھما واجیب بانہ قد یطلق المثل ویراد عین الشیئ کما قیل فی لیس کمثلہ شیئ واختصم رجل الی شریح القاضی وقال انی وکلت رجلا بان یشتری لی ثوبا مثل ھذا فاشتری ھذا الثوب بعینہ فقال لاشیئ اشبہ بالشیئ من نفسہ ویؤیدالثانی انہ روی حدیثا عن ابی عثمان وقال صحیح الاسناد ثم قال ھو غیر ابی عثمان النھدی ولوکان ایاہ لقلت صحیح علی شرطھما لان النھدی من

رواتهما انتهی.

مسئله الجمهور علی ان صحیح البخاری اصح من صحیح مسلم و رجح بعض علماء المغاربة صحیح مسلم وقال ابو علی النیسابوری ما تحت ادیم السماء اصح من کتاب مسلم وقال العسقلانی لم یوجد عن احدالتصریح بنقیض مذهب الجمهور اما ترجیح المغاربة فیرجع الی حسن الترتیب فانه یبدأ بالمجمل والمشکل والمنسوخ و المبهم ثم یرادفه بالمبین والمصرح والناسخ والمعین ویجمع طرق الحدیث فی باب یسهل طلبا منه بخلاف البخاری واما قول ابی علی فینفی ترجیح کتاب اخر علی صحیح مسلم ولاینفی المساواة انتهی ملخصا ومفسرا وفیه نظر فان اهل اللسان لایفهمون من قوله علیه السلام ما طلعت الشمس ولا غربت بعدالنبیین علی افضل من ابی بکر الا انه افضل المسلمین بعدهم ولیس فیهم من یفوقه اویساویه.

مسئله یستدل علی تقدیم البخاری بوجوه احدها ارجح هی الاتصال بشرط اللقی واکتفی مسلم بالمعاصرة ثانیها انه اوفق رواة فان المطعونین فیه اقل منهم فی مسلم کما مر واختاره العسقلانی وتعقبه التلمیذ بانه ان ارید الذین اخرج عنهم مسلم فی غیر المتابعات ومن لیس مقرونا بغیره فممنوع بل هما سواء لمن تتبع الکتابین ثالثها انه اقل شذوذا وعلة فان الاحادیث المنتقدة فی البخاری اقل منها فی مسلم کما مر رابعها ان البخاری اعرف من مسلم بصناعة الحدیث ولم یزل مسلم یستفید منه ویقتضی آثاره.

مسئله قال ابن صلاح الاولی الکف عن وصف الاسناد بانه اصح الاسانید علی الاطلاق وتکلم فیه آخرون فعن ابی بکر بن ابی شیبة اصحها الزهری عن زید العابدین عن ابیه الحسین عن ابیه علی رضی اللّٰه عنهم وعن اسحٰق بن راهویه واحمد بن حنبل اصحها الزهری عن سالم عن ابیه عبداللّٰه بن عمرو عن یحیی بن معین وعن النسائی اجودها الاعمش عن ابراهیم عن علقمة

عن عبداللہ بن مسعودؓ وعن علی بن المدینی وعمر بن القلانسی اصحہا محمد بن سیرین عن عبیدۃ بن عمرو عن علی بن ابی طالب وعن البخاری اصحہا مالک الامام عن نافع عن ابن عمر۔

مسئلہ فی الجواہر اصح اسانید اہل البیت جعفر بن محمد عن ابیہ زین العابدین عن الحسین عن علی رضی اللہ عنہم و اوہا ہا عمرو بن شمیر عن جابر الجعفی عن الحارث الاعور عن علی رضی اللہ عنہ واصح اسانید الصدیقؓ اسماعیل بن ابی خالد عن قیس عن ابی بکر الصدیقؓ والاوہی صدقۃ عن الرفیقی عن فرقد عن مرۃ عن ابی بکرؓ واصح اسانید الفاروق الزہری عن سالم عن ابیہ عن جدہ و اوہاہا محمد بن القاسم بن عبداللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر رضی اللہ عنہم واصح اسانید عائشۃؓ الزہری عن عروۃ عن عائشۃؓ و اوہا ہا حارث بن مشبل عن الامام ابی حنیفۃ عن عائشۃؓ۔

مسئلہ[1] و روی الخوارزمی ان الامام ابا حنیفۃ اجتمع مع الاوزاعی بمکۃ فی دار الحناطین فقال الاوزاعی ما لکم لاترفعون ایدیکم عندالرکوع والرفع منہ فقال رجل انہ لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ شیئ فقال الاوزاعی کیف لم یصح وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیہ اذا افتتح الصلوٰۃ وعندالرکوع والرفع منہ فقال ابو حنیفۃ حدثنا حماد عن ابراہیم عن علقمۃ والاسود عن عبداللہ بن مسعودؓ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لایرفع یدیہ الا عند افتتاح الصلوٰۃ ثم لایعود فقال الاوزاعی احدثک عن الزہری، عن سالم عن ابیہ وتقول حدثنی حماد عن ابراہیم فقال ابوحنیفۃ کان حماد افقہ من سالم وعلقمۃ لیس بدون ابن عمرؓ فی الفقہ وان کانت لابن عمرؓ فضل صحبتہ فالاسود لہ فضل کثیر وعبداللہ ہو عبداللہ قال ابن ہمام فترجح بفقہ الرواۃ کما ترجح الاوزاعی

---

[1] مناظرۃ امام ابی حنیفۃ مع الاوزاعی۔

بعلو الاسناد وهو المذهب المنصور عندنا انتهى فقوله لم يصح مغناه لم يصح شيء يصلح حجة بلا معارض وليس المراد ان اسناد الزهرى غير صحيح.

مسئله ذكر غير واحد ان الصحيح على سبع مراتب فاعلاها ما اخرجه الشيخان كلاهما ويسمى المتفق عليه لاتفاقهما على اخراجه ثم ما تفرد به البخارى ثم المسلم ثم ما اخرجه غيرهما على شروطهما ثم ما هو على شرط البخارى ثم ما هو على شرط المسلم ثم ما صحح غيرهما من الائمة وههنا بحث فقال العسقلانى هذا الترتيب انما هو بالنظر الى حيثية تخريج الشيخين وشروطهما الا انه قد يوجد فى المرجوح امور ترجحه فاذا كان لمسلم حديث مشهور معه قرائن تفيدالعلم فهو مقدم على حديث البخارى اذا كان فردا واذا اخرج غيرالشيخين باسناد يوسف بانه اصح الاسانيد فهو مقدم على ما تفرد به احدهما سيما اذا كان فى اسنادهما من فيه مقال وقال ابن همام هذا الترتيب تحكم لايجوز التقليد فيه اذ الاصحية ليست الا بوجود الشرائط وان وجدت فى غيرالكتابين فالحكم بترجيحهما تحكم وفى الصحيحين رواة تكلم فيهم فدارالامر فى الرواة والشروط على اجتهاد العلماء انتهى ملخصا وهو كلام مضبوط الا انه مخالف لما اطبق عليه المحدثون من تقديم الصحيحين وسبق الشيخين فى معرفة العلل الخفية والعلم عند علام الغيوب.

مسئله يقال هذا حديث متفق عليه اى اتفق البخارى و مسلم على اخراجه وقد يسبق الى الوهم ان معناه اتفاق الائمة على صحته وليس هذا بمقصود وان كان المعنى الاول مستلزم للثانى.

مسئله اذا راى احدنا حديثا مع اسناده ولم يوجد فى صحته نص من الحفاظ المعتمدين قيل يجوز له الحكم بصحته وقيل لايجوز لان هذا شان القدماء متقنين والصحيح انه يجوز من صاحب المعرفة بصناعات الحديث.

مسئله الصحاح الستة اجلها الصحيح البخارى هو اصح الكتب

بعد القرآن عند جمهور المحدثین قال البخاری والحامل لی علی تالیفه انی رأیتنی واقفا بین یدی النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم وبیدی مروحة اذب عنه فعبرلی بان اذب الکذب عنه وما وضعت فیه حدیثا الا بعد الغسل وصلوٰة رکعتین واخرجته من زهاء ست مائة الف حدیث ست عشرة سنة وقال محمد بن احمد المروزی قال کنت نائما بین الرکن والمقام فرأیت النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم فقال لی یازید الی متی تدرس کتاب الشافعی ولاتدرس کتابی فقلت یا رسول اللّٰہ وماکتابک قال جامع محمد بن اسماعیل وقال الحافظ ابن کثیر وکان یستسقی بقراءته الغیث وسماه بعضهم التریاق المجرب ونقل السید جمال المحدث عن عمه السید اصیل الدین قال قرأت البخاری مائة وعشرین مرة للوقائع والمهمات لی ولغیری فحصل المقصودات ثانیہا صحیح مسلم فضله بعضهم علی صحیح البخاری وقال ابو علی الحسین النیسابوری ما تحت ادیم السماء اصح من کتاب مسلم فی علم الحدیث وقال مسلمة بن قاسم فی تاریخه کتاب مسلم فی الصحاح لم یضع احد مثله ثالثہا سنن الترمذی جمع فوائد حسنة من الاستدلالات والمذاهب والجروح والتعدیل والعلل قال شیخ الاسلام الهروی هو عندی انفع من الصحیحین لان کل احد یصل للفائدة منه وهما لایصل الی فائدتهما الا العالم المتبحر قال الترمذی هذا الکتاب عرضت علی علماء الحجاز والعراق وخراسان فرضوا ومن کان فی بیته فانما فی بیته نبی یتکلم وقال لیس فی کتابی حدیث اجمع الامة علی ترکه الا حدیث الجمع بلاخوف ومطر والا حدیث قتل شارب الخمر فی المرة الرابعة ثم ان بعض الحفاظ نسبوه الی التساهل فی التصحیح وقد اطلق الحاکم والخطیب الصحة علی جمیع ما فی سننه رابعہا سنن ابی داؤد السجستانی قال الخطابی لم یصنف فی علم الدین مثله وهو احسن وصفا واکثر فقها من الصحیحین وقال ابن الاعرابی من عنده القرآن وکتاب ابی

داؤد لم یحتج معهما الی شیئ البتة من العلم وکان یخرج الحدیث الضعیف اذا لم یجد فی الباب غیره ویرجحه علی الرأی وجرّح الامام الغزالی بالاکتفاء للمجتهد فیه فی الاحادیث وهو یتکلم علی الاحادیث ویسکت علی بعضها وقال المنذری ما سکت علیه لاینزل عن درجة الحسن وقال النووی صحیح او حسن وقال ابن عبدالبر صحیح واطلق ابن مندة وابن السکن والحاکم الصحة علی جمیع ما فیه خامسها سنن احمد بن شعیب النسائی قال الامام السبکی هو اقل السنن بعد الصحیحین حدیثا ضعیفا بل قال بعض الشیوخ ما وضع فی الاسلام مثله وکان النسائی یخرج الحدیث عن کل من لم یجمع الائمة علی ترکه ومن العجیب انه یقدح فی بعض رواة الشیخین وبه فضله بعض المغاربة علی صحیح البخاری ولعله بوجه غیر الصحة وقال ابن المندة وابن السکن وابو علی النیسابوری والخطیب والدار قطنی کل ما فیه صحیح سادسها سنن محمد ابن ماجة القزوینی هو سادس الستة فی المشهور ولکن فیه احادیث ضعیفة بل اورد فی فضل قزوین حدیثا موضوعا وعن المزین الغالب فیما انفرد به ضعیف ومؤطا الامام مالک بن انس هو السادس عند ابن الاثیر ورزین وصحّ عن الشافعی ما فی الارض کتاب العلم اکثر صوابا من مؤطا مالک وقال ما تحت ادیم السماء اصح من مؤطا مالک وهذا قبل وجود الصحیحین وقال ابن حجر کتاب مالک صحیح عنده وعند من تقلده فروع احدها ان المشهور تسمیة الکتب الستة بالصحاح تغلیب ولیس الصحیح المجرد منها الا کتاب البخاری ومسلم واما الاربعة الباقیة ففیها الصحیح والحسن بل الضعیف ایضا سیما اذا کان السادس کتاب ابن ماجة ثانیها کتاب الترمذی وابی داؤد والنسائی وابن ماجة تسمی بالکتب الاربعة والسنن

۱؎ وکان یخرج الحدیث الضعیف اذالم یجد فی الباب غیره ویرجحه علی الرأی ۱۲

الاربعة واذا اتفقوا على حديث قيل رواه الاربعة و رواه اصحاب السنن.

مسئله قال ابن جوزی حصر الاحاديث بعيد عن الامكان وبالغ جماعة فی تتبعها وحصرها وقال الامام احمد صح من الاحاديث سبع مائة الف وكسر وقال جمعت المسند من اكثر من سبع مائة الف وخمسين الفاً وقال البخاری احفظ من الصحاح مائة الف ومن غيرها مائتی الف ولعله اراد ما صح على شرطه وقال اخرجت الصحيح من نحو ست مائة الف حديث ثم قيل اراد احمد والبخاری ما يشمل الصحيح والحسن والضعيف وقيل المراد ما يعم المرفوع والموقوف على الصحابة ومن بعدهم بهذا العدد من الطرق وقيل المتون لكنها لم تكتب فضاعت بموت العلماء وقال ابو المكارم المتون الموجودة اليوم تبلغ مائة الف.

مسئله قال ابن صلاح وتبعه النووی ان احاديث صحيح البخاری سبعة آلاف ومائتان وخمسة وسبعون مع المكررات وقال ابو الفيض الفارسی وبدون التكرار نحو اربعة آلاف وتعقب الحافظ ابن حجر العسقلانی وقال جميع احاديثه بالمكررات سوى المعلقات والمتابعات على ما حررته واتقنة سبعة آلاف بالموحدة بعد السين وثلث مائة وسبعة وتسعون وهذا ازيد مما ذكروه بمائة واثنين وعشرين والخالص بلاتكرار الفان وست مائة وحديثان واذا ضم اليه المتون المعلقه المرفوعة التی لم يوصلها فی موضع آخر منه وهی مائة وتسعة وخمسون صار الخالص الفين وسبع مائة واحدى وستين ومجموع ما فيه من التعليقات الف وثلث مائة واحد واربعون لكن اكثرها مكرر مخرج فی الكتاب ومجموع ما فيه من المتابعات ثلثمائة واربعة واربعون ومجموع احاديثه المكررة المرفوعة تسعة الاف واثنان وثمانون وهذا لكل سوى الموقوفات على الصحابة والمقطوعات على التابعين ومن بعدهم انتهى.

مسئله مجموع احاديث مسلم مع التكرار نحواثنی عشر الف

حدیث وبدونه نحو اربعة آلاف والمتفق علیه الفان وثلث مائة وستة وعشرون وفی مسند احمد اربعون الف حدیث عشرة آلاف منها مکررة ویروی عن احمد قال ما اختلف المسلمون فیه من الحدیث فارجعوا الی المسند وما لم تجدوا فیه فلیس بحجة قال المحققون هذا موضوع احمد اذ فی الصحیحین من الاحادیث ما لیس فی المسند مع الاجماع علی انها حق وفی المصابیح اربعة آلاف واربع مائة وثلاثون و زاد صاحب المشکوٰة الفا وخمس مائة واحد عشر فالمجموع خمسة آلاف وتسع مائة واحد واربعون.

مسئله المشائخ الذین اخرج عنهم البخاری مائتان وتسعة وثمانون ومن تفرد البخاری بالروایة منهم دون مسلم اربع مائة وثلثون والذین تفرد بهم مسلم دون البخاری ست مائة وخمسة وعشرون.

مسئله الف الشیخ جلال الدین السیوطی کتابه جمع الجوامع وانتخب فیه الاحادیث من زهاء خمسین کتابا ویقال اورد فیه نحو اربعین الف حدیث وقال لم اذکر فیه حدیثا یکون موضوعا باتفاق المحدثین وکل ما اوردته من البخاری ومسلم وابن حبان ومستدرک الحاکم ومختارة المقدسی وموطا امام مالک وصحیح ابن خزیمة وابن عوانة وابن السکن ومنتقی ابن الجارود والمستخرجات فهو صحیح والنسبة الی هذا الکتاب معلمة بالصحة الا ما تعقب بعضهم علیه من بعض احادیث المستدرک وما سکت علیه ابو داؤد فهو صالح للاحتجاج واما کتب النسائی وابن ماجة وابی داؤد الطیالسی واحمد وابنه عبداللّٰه وعبدالرزاق وسعید بن منصور وابن ابی شیبة وابی یعلی والطبرانی والدار قطنی وابی نعیم فی الحلیة والبیهقی ففیها الصحیح والحسن والضعیف وکل ما فی مسند احمد حسن وضعیفة قریب من الحسن واما کتب العقیلی وابن عدی وتواریخ الخطیب وابن عساکر وابن النجار والحاکم والدیلمی فی مسند الفردوس فکل ما ینسب الیهم ضعیف انتهی مختصراً وقال

بعض العلماء اکثر ما فیها قد انجبر ضعفه بکثرة الطرق واللّٰہ اعلم۔

مسئلہ قد یزعم ان الشیخین لم یترکا من الصحیح شیئا ومما یؤکد هذا الزعم ان صاحب المصابیح جعل لابواب مصابیحه فصلین اولهما للصحاح والثانی للحسان واورد فی الاول ما اخرجه الشیخان او احدهما وفی الثانی ما اخرجه غیرهما من الائمة وقد یزعم انهما قصدا حصر الصحاح علی شرطهما وزعم اخرم النیسابوری شیخ الحاکم ان الحدیث الصحیح الفائت عن الشیخین قلیل واعترض العلماء علی هؤلاء الزاعمین بان الشیخین لم یقصدا حصر الصحاح فی الصحیحین بل قد وجد عنهما التصریح بعدم الحصر وقد یجاب عن الاخرم بان مراده احاطة علم الشیخین بالاحادیث لا احاطة الصحیحین وقال الامام النووی الفائت من الصحیحین کثیر واما عن الکتب الخمسة وهی الصحیحان وسنن الترمذی وابی داؤد والنسائی فقلیل۔

فصل المشهور من مذهب اهل الحدیث ان روایة الصحابی المرفوع مقبولة یترک بها القیاس والمذکور فی اصول الحنفیة التفصیل وهو ان الراوی علی اقسام الاول المعروف بالفقه والاجتهاد کالخلفاء الاربعة والعبادلة الثلاثة وهم عبداللّٰہ بن مسعود وابن عباس وابن عمر وکزید بن ثابت وابی بن کعب ومعاذ بن جبل وابی موسی الاشعری وعائشة رضی اللّٰہ عنهم فحدیثهم یقبل مطلقا ویترک به القیاس خلافا لمالک فانه لایترک القیاس به زعما منه ان القیاس حجة بالکتاب والسنة والاجماع فهو قطعی وخبر الواحد ظنی واجیب بان الخبر قطعی باصله ظنی بطریقه والقیاس ظنی من اصله ثانیها المعروف بالروایة والحفظ والصدق لکنه قلیل الفقه کابی هریرةؓ وانس بن مالکؓ وسلمان الفارسیؓ وبلالؓ فحدیثهم یقبل ان لم یکن مخالفا للقیاس والا رد حملا علی انه روی بالمعنی فوهم فی الروایة وهذا الرد ماثور عن السلف کما روی ابوهریرةؓ توضأوا مما مسته النار فرد علیه ابن عباس فقال انتوضأ من

الماء المسخن و كما روى من حمل جنازة فليتوضا فرد عليه ايضا بقوله انتوضا من حمل العيدان اليابسة وعمل السلف على رد ابن عباس لا بخبر ابى هريرة الثالث المجهول وهو من لم يشتهر بطول الصحبة بل انما عرف صحبته برواية حديث او حديثين كمعقل بن سنان الاشجعي وانضبة بن معبد فحديثهم ليس بحجة الا اذا اخذ به السلف كلهم او بعضهم وبالجملة حديثهم على ثلثة انواع الاول ما تقبله السلف وهو حجة الثاني ما اختلف السلف فی قبوله وهو حجة ايضا عند الحنفية خلافا للشافعي كحديث معقل بن سنان ان بروع الاشجعية مات زوجها ولم يسم لها صداقا فقضى لها النبى صلى الله عليه وسلم بمهر المثل وهذا الحديث احتج به ابن مسعودؓ ورده علیؓ وما قال ما نصنع بقول اعرابى بوال على عقبيه حسبها الميراث لا مهر لها الثالث ما انكره السلف فلايحتج على خلاف القياس كحديث فاطمة بنت قيس انها طلقت بائنة فطلبت النفقة فی العدة فلم يقض لها النبى صلى الله عليه وسلم بنفقة ولا سكنى فرده عمر وقال لاندع كتاب الله ولاسنة رسوله بقول امرأة لاندرى ا صدقت ام كذبت ا حفظت ام نسيت قال عيسى بن ابان اراد بالكتاب والسنة القياس الصحيح لثبوته بالكتاب والسنة قياسا على المعتدة من الرجعة والجامع الاحتباس لان النفقة جزاء الاحتباس ومنه حديث بسرةؓ من مس ذكره فليتوضا قال بعض الصحابة ان كان نجسا فاقطعه وقال بعضهم ما ابالى امس انفى ام ذكرى الرابع ما سكت السلف عن قبوله و رده مع اشتهاره فيهم فهو مقبول لان سكوتهم كالرضا الخامس ما لم يشتهر فی السلف ولم يعرف انكارهم وقبولهم فهذا لايجب العمل به ولايترک القياس به ولكن يجوز العمل به لان الزاوى من القرن الاول العدول۔

الفصل فی الحديث الحسن اتفقوا على ان درجة الحسن تحت الصحيح وفوق الضعيف وانه محتج به واختلفوا فی تعريفه على اقوال۔

القول الاول انـه كالصحيح فى جميع الشروط الا ان ضبط رواته خـفيف اى مـنـحط عن ضبط رواة الـصـحيـح واختـاره الـعسـقلانى فى النخبة واعتـرض عـلـيـه التلميذ بان الخفة غير منضبطة واجيب بان انضباطه مبنى على العرف اوعلى العلم بالتتبع.

القول الثانى انـه مـا لايكون فى سنده متهم ولايكون شـاذا ويروى مـن غيـر وجـه وهـو محكى عن الترمذى وقال ابن جماعة فيه نظر اما اولا فلان الصحيح كله او اكثره كذلك واما ثانيا فلانه يخرج عنه الحسن الفرد واجاب الـطيبى عن الاول بان المراد من غير المتهم مستور العدالة فخرج الصحيح لان راويـه لايكـون الا مشهـور الـعـدالة وعـن الثـانى بان قوله ويروى من غير وجه يـحتـمـل وجـوهـا ان يروى الحديث بلفظه باسناد آخر وان يروى معناه باسناد آخـر وان يـروى بهـذا الاسـنـاد بـلـفـظ آخرو هذا الاخير فرد بالنظر الى تفرد الاسناد حسن بالنظر الى تعدد اللفظ.

القول الثالث مـا عـرف مـخـرجه واشتهر رجاله اختاره الخطابى وقـال فـالـمـنقطع ونحوه مـما لم يعرف مخرجه وكذالك الـمدلس اذا لم يتبين وقـال ابن جماعة فيه نظر اما اولا فلان الصحيح كله واكثره كذالك واما ثانيا فـلانـه يـدخـل فيه ضعيف عرف مخرجه واشتهر رجاله بالضعف واجاب الطيبى عـنهما بان المراد اشتهار رواته عندالمحدثين بالصدق وروايـة الحديث وحيث وقع مطلقا بلاقيد العدالة والضبط دل على انحطاطهم عن درجة رجال الصحيح.

القول الرابع مـا فيه ضعف قريب محتمل يصلح للعمل به والمراد قـريـب من الصحيح محتمل كذبه لكون رواته مستورين وتعقبه ابن جماعة اولا بـان الـضـعيف الـقـريـب الـمحتمل امر مجمل مجهول وثانيا بان فيه دورا لان معرفة صلاحية العمل به موقوفة على معرفة كونه حسنا.

القول الخامس قـال ابن صلاح الحسن قسمان احدها ما لم يخل

رجال اسناده عن مستور غیر مغفل فی روایته وقد روی مثله او نحوه من آخر بلا شذوذ وعلة واعترض ابن جماعة بالضعیف والمنقطع والمرسل الذی فی رجاله مستور و روی من وجه آخر واجاب عنه الطیبی بان المقصود من التقیید بالروایة من غیر وجه هو اعتضاد الحدیث بما یرفع توهم الانقطاع والارسال ثانیها ما اشتهر راویه بالصدق والامانة قصر عن درجة رجال الصحیح حفظا واتقانا بحیث لایعد ما تفرد به منکرا بلاشذوذ وعلة واعترض ابن جماعة علیه بالمرسل الذی اشتهر راویه بما ذکر واجیب بان المرسل ان اعتضد بمسند فهو حسن والا فهو معلول خارج بقید نفی العلة.

القول السادس قال القاضی ابن جماعة الحسن حدیث خال عن العلل فی سنده المتصل المستور له به شاهد او مشهود قاصر عن درجة الاتقان قال الطیبی والمعنی للراوی المستور العدالة بهذا الحدیث شاهد ای حدیث آخر بلفظه بغیر هذا السند الراوی الحدیث طریق آخر فیه معنی هذا الحدیث یشهد بانه منه ومعناه معناه فهذا الحدیث شاهد وذالک مشهود بهذا المعنی واذا اعتبر المشهود مقویا ایاه انقلب شاهدا وفیه احتراز عن ضعیف ولم یعتضد وقوله قاصر عن درجة الاتقان احتراز عن الصحیح واعترض علیه بمرسل الثقة المعتضد بالمسند فهو حسن.

القول السابع قال الطیبی الحسن مسند من قرب من درجة الثقة او مرسل ثقة و روی کلاهما من غیر وجه وسلم عن شذوذ وعلة.

مسئلة قد یروی الحدیث الضعیف من اوجه فبلغ بمجموعها درجة الحسن ویسمی الحسن بغیر وانکر ذالک بعض الکبراء فقال الضعیف ضعیف وان تعددت طرقه وذکر بعض العلماء ان الارتقاء الی الحسن انما یحصل اذا کان ضعف الرواة لضعف الحفظ والارسال واما فی غیر ذالک فلا یرتقی کما اذا کان الضعف لفسق او کذب فانه لایجبره موافقة الرواة وهذا فی

غاية الجودة.

مسئله الحسن بقسميه حجة كالصحاح وبه يثبت عامة الاحكام وجعلهما بعض العلماء قسما واحدا.

مسئله اذا قيل حسن الاسناد فهو احط من قولهم حديث حسن كما مر في الصحيح.

مسئله كثيرا ما يصفون سيما الترمذی حديثا بالصحة والحسن معا كما روی عن رافع بن خديج مرفوعا اسفروا بالفجر فانه اعظم للاجر وقال صحيح حسن وظاهره تناقض واجيب بوجوه احدها ان المراد حسن لذاته صحيح لغيره ثانيها حسن بمعناه اللغوی صحيح بمعناه الصناعی ثالثها ان المحدث اذا تردد في حال الراوی لم يحكم علی مرويه بالصحة والحسن حتما بل يصفه بالوصفين اشعارا بالتردد ولعل حرف التنويع محذوف رابعها انه بالنظر الی اسنادين احدهما حسن والآخر صحيح خامسها كثيرا ما يكون الحديث صحيحا غريبا او حسنا غريبا اذ تعدد الطرق ليس بلازم في الصحيح والحسن علی التفسير المشهور ويشكل قول الترمذی حسن غريب فانه عرف الحسن بما يروی من غير وجه واجيب اكثر الناس اعتناء بالحديث الحسن هو الترمذی ثم ابو داؤد ونسخ الترمذی مختلفة في وصف الاحاديث بالصحة والحسن فليعرف ذالک فكثيرا ما ينقل بعض العلماء عنه الاكتفاء بالتحسين وينقل آخر الحكم بالتصحيح فيزعم الناظر ان احدهما مخطئ في النقل.

فصل شروط الصحيح خمسة احدها اتصال السند ثانيها شهرة الرواة بالعدالة ثالثها اتقانهم بالضبط رابعها السلامة عن الشذوذ خامسها السلامة عن العلة شروط الحسن ستة احدها اتصال السند والارسال عن الثقه ثانيها كون الرواة مستورين غير متهمين ثالثها سلامتهم عن كثرة الخطأ وكثرة الغفلة رابعها رواية الحديث من وجه آخر خامسها السلامة عن الشذوذ

سادسها السلامة عن العلة.

فصل الحديث الضعيف هو ما خلا عن شروط الصحة والحسن ولم يبلغ حد الوضع وبعضهم يطلقه حيث يعم الموضوع ايضا وللضعف درجات بعضها اشد من بعض فمنها ما يكاد ان يلحق الحسن ومنها مايكادان يبلغ الوضع وهذا بحسب البعد عن شروط الصحة والحسن وقسم ابوحاتم وابن حبان الضعيف الى قريب من خمسين قسما.

مسئله قال النووى وابن جماعة والطيبى والبلقينى والعراقى والعسقلانى بجواز رواية الضعيف فى غير الاحكام والعقائد من غير بيان ضعفه كالقصص والمواعظ والترغيب والترهيب والفضائل اما الموضوع فيحرم روايته مع العلم بحاله الا مقرونا بابطاله وهذا اجماع اهل الحديث واما الحديث الذى يشك فى حاله فالظاهر انه كذالك وقال بعضهم واظنه الدارقطنى من روى عن النبى صلى الله عليه وسلم حديثا وهو شاك فيه صحيح او غير صحيح يكون احد الكاذبين لقوله عليه الصلوة والسلام من حدث عنى حديثا وهو يرى انه كذب فهو احد الكاذبين حيث لم يقل وهو مستيقن انه كذب.

مسئله قال بعض العلماء لايثبت بالضعيف حكم من الاحكام الخمسة الوجوب والحرمة والندب والكراهة والاباحة وقال بعضهم يثبت الندب والكراهة وسيأتى فى الحجامة ما يؤيده وقال الامام النووى الاظهر ان الاحكام الخمسة لايثبت شئ منها الا بصحيح او حسن الا انه يجوز رواية الضعيف ترغيبا او ترهيباً فى ما ثبت بصحيح او حسن.

مسئله يجب على راوى الحديث الضعيف ان لايقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم او فعل كذا او نهى عن كذا وامثالها من الفاظ الجزم بل يقول حكى عنه او روى عنه او يقال عنه وقيل عنه.

مسئله تفرد ابو داؤد السجستانی بان الحدیث الضعیف مقدم علی القیاس ونسب الامام ابو حزم هذا القول الی الحنفیة ولم یوجد فی کتبهم.

الفصل فی المرفوع هو کلام النبی صلی اللّٰه علیه وسلم او حکایة فعله او تقریره حقیقة او حکما فاقسامه ستة الاوّل القول الحقیقی کقوله شفاعتی لاهل الکبائر من امتی رواه احمد وابوداؤد والطبرانی وقوله من شهد ان لااله الا اللّٰه وان محمداً رسول اللّٰه حرم اللّٰه علیه النار رواه مسلم واحمد ومن الفاظه ان یقال بعد ذکر الصحابی یرفعه او ینمیه او یبلغ به او مرفوعا او رفعه قال البخاری فی صحیحه حدثنا اسمٰعیل ابن عبداللّٰه قال حدثنی مالک عن صفوان بن سلیم یرفعه الی النبی صلی اللّٰه علیه وسلم قال الساعی علی الارملة والمسکین کالمجاهد فی سبیل اللّٰه وکالذی یصوم النهار ویقوم اللیل حدثنا قبیصة قال اخبرنا سفیان عن ابن جریج عن ابن ابی ملیکة عن عائشةؓ ترفعه قال ابغض الرجال الی اللّٰه الالد الخصم الثانی القول الحکمی وهو اخبار الصحابی مما لا مساغ فیه للاجتهاد ولایتعلق بتفسیر لغة کاخباره عن قصص الانبیاء والملائکة والامم الماضیة واحوال القبر والبعث وثواب وعقاب مخصوصین فان الظاهر انه لم یستفدها الا عن صاحب النبوة صلی اللّٰه علیه وسلم کقول ابن عباس کان فیما بین نوح وادریس الف سنة رواه الحاکم فی المستدرک وقوله لم یعش مسخ قط فوق ثلاثة ایام ولم یأکل ولم یشرب ولم یغسل رواه ابن جریر وقوله لاتنامن الا علی وضوء فان الارواح تبعث علی ما قبضت رواه ابونعیم وقول ابن مسعودؓ سورة ملک تمنع من عذاب القبر رواه الحاکم وصححه وقول ابی الدرداءؓ ان من شر الناس منزلة یوم القیامة عالم لاینتفع بعلمه رواه الدارمی.

مسئله یشترط ان لایکون الصحابی ممن یاخذ عن الاسرائیلیات کعبداللّٰه بن سلام وسلمان الفارسی وعبداللّٰه بن عمرو بن العاصؓ فانه وجد فی

وقعة الیرموک کتبا قدیمة فکان یحدث بعجائبها و ربما قال له اصحابه حدثنا عن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم ولاتحدثنا عن الصحیفة ومثله بعض الاصولیین بابی ہریرۃؓ ویخالفه ما ذکره بعض المحدثین ان ابا ہریرۃؓ حدث کعب الاحبار بحدیث فقدت امته من بنی اسرائیل لایدری ما فعلت فقال له کعب انت سمعت النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم یقوله فقال ابوہریرۃؓ نعم وتکرر ذالک مرارا فقال ابوہریرۃؓ لسنا قراء التوراۃ.

مسئله مثل السخاوی وغیره القول الحکمی بقول ابن مسعود من اتی ساحرا او عرافا فقد کفر بما انزل علی محمد صلی اللّٰہ علیه وسلم وقول ابی ہریرۃؓ من لم یجب الدعوۃ فقد عصی اللّٰہ و رسوله وقول عمار بن یاسرؓ من صام یوم الشک فقد عصی ابا القاسم صلی اللّٰہ علیه وسلم وتعقبه بعضهم بانها یجوز ان تکون اجتهادیة.

مسئله اختلف فی تفسیر الصحابی للقرآن فقال الحاکم فی المستدرک مرفوع والصحیح انه ان کان شرحا بغریب او مما یجتهد فیه فموقوف کقول ابن عباسؓ کل تسبیح فی القرآن صلوۃ وکل سلطان فی القرآن حجة رواه الفاریابی وان کان من اسباب النزول ونحوها فمرفوع کقول ابی ہریرۃؓ جاء مشرکوا قریش یخاصمون رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم فی القدر فنزلت یوم یسحبون فی النار علی وجوههم ذوقوا مس سقر الی قوله انا کل شیء خلقناه بقدر اخرجه مسلم والترمذی **القسم الثالث** الفعل الحقیقی کقول ابن عمر کان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم یعتکف العشر الاواخر من رمضان رواه الشیخان وقول عائشة ان النبی صلی اللہ علیه وسلم کان اذا اشتد غمه مسح بیده علی راسه ولحیته ثم تنفس الصعداء وقال حسبی اللّٰہ ونعم الوکیل رواه ابن ابی الدنیا **القسم الرابع** الفعل الحکمی وهو ان یفعل الصحابی ما لایجری فیه الاجتهاد فیحمل لحسن الظن به علی انه تلقاه عن

النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم واخرج البخاری عن ابن ابی ملیکۃ قال اوتر معاویۃؓ بعدالعشاء برکعۃ وعندہ مولی لابن عباس فاتی ابن عباس فقال دعہ فانہ صحب رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم **القسم الخامس** التقریر الحقیقی وھو ان یفعل الصحابی او یقول بحضرۃ النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم لایروی عنہ انکارہ علیہ اذ لاشک انہ لولم یکن حقا لانکر علیہ لانہ الآمر بالمعروف والناھی عن المنکر واذا لم یذکر الراوی انکارہ غلب الظن علی عدمہ واخرج الشیخان عن محمد بن المنکدر قال رایت جابر بن عبداللّٰہؓ یحلف باللّٰہ ان ابن الصیاد الدجال قلت تحلف باللّٰہ قال سمعت عمر یحلف علی ذالک عند النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فلم ینکرہ النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم واخرج الترمذی عن ابن عمر کنا نفاضل علی عھد رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم فنقول ابوبکر ثم عمر ثم عثمان فبلغ ذالک رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم فلم ینکرہ **القسم السادس** التقریر الحکمی وھو ان یفعل الصحابۃ فی عھد رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم ما لا یرو عنہ انکارہ کقول ابن مسعودؓ کنا نعد الماعون علی عھد رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم عاریۃ الدلو والقدر اخرجہ ابو داؤد وخالف فیہ الاسماعیلی وقال موقوف واستدل الجمھور بانہ یستبعد ان یستمر الصحابۃ علی امر غیر مشروع ولایطلع علیہ النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم ولا یسئلونہ ولاینزل فیہ وحی وقال جابر وابوسعید رضی اللّٰہ عنھم کنا نعزل والقرآن ینزل ولوکان مما ینھی عنہ لنھی عنہ القرآن۔

مسئلہ اذا قال الصحابی کنا نفعل کذا وکنا لانری بأسا بکذا ولم یضفہ الی زمن النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم ففی الجواھر انہ موقوف **فروع الاول** اذا قال الصحابی امرنا رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم بکذا اونھانا عن کذا فھو مرفوع عندالجمھور وخالف شرذمۃ لاحتمال ان یقولھا عن اجتھادہ فان للناس فی صیغ الاوامر والنواھی مذاھب مختلفۃ فلایبعد ان یظن ما لیس

یامر امرا او ینهی نهیا والجواب ان الراوی الثقة العارف باللسان لایفلقهما الا حیث تیقن بالمراد من القرائن الثانی اذا قال الصحابی امرنا بکذا اونهینا عن کذا مبنیین للمفعول فهو مرفوع عندالاکثر خلافا للکرخی لاحتمال اسناد الامر والنهی الی القرآن او الاجماع اوالائمة والامراء والجواب ان المتبادر هوالرفع کما فی قول عملة السلطان امرنا بکذا فالظاهر ان الآمر هوالسلطان ولان غرضه تعلیم الشرع فینبغی ان یکون حاکیا عن الشارع الثالث اذا قال الصحابی اوالتابعی من السنة کذا ففی رفعه خلاف کقول عائشة السنة علی المعتکف ان لایعود مریضا ولایشهد جنازة ولایمس المرأة ولایباشرها رواه ابو داؤد والمذکور فی رسائل اصول الحدیث انه مرفوع وحکی الحاکم والبیهقی وابن عبدالبر الاتفاق علیه وهو وهم لان ابا بکر الصیرفی الشافعی واباابکر الرازی الحنفی وابن حزم الظاهری خالفوا فیه والمذکور فی اصول الفقه الحنفیة کالتوضیح والمنار انه موقوف وعن شافعی قولان ففی القدیم مرفوع وفی الجدید موقوف قال کنا نقول برفعه ثم رجعت عنه وانا اسأل اللّٰه تعالی الخیرة لانا نجد من یقول السنة ثم لایجد نفاذا بها الی النبی صلی اللّٰه علیه وسلم انتهی واستدلوا بوجهین احدهما السنة غیر مخصوصة به علیه السلام لغة ونقلا اما الاول فظاهر اما الثانی فللحدیث من سن سنة فی الاسلام والجواب ان عرف الصحابة والتابعین خصها بسنة النبی صلی اللّٰه علیه وسلم الا ان تکون مضافة الی غیره کسنة الخلفاء الراشدین واخرج البخاری عن ابن شهاب الزهری عن سالم بن عبداللّٰه ان الحجاج بن یوسف عام نزل بابن الزبیر سئل بعبداللّٰه کیف یصنع بموقف یوم عرفة فقال ان کنت ترید السنة فهجر بالصلوة یوم عرفة فقال ابن عمر صدق انهم کانوا یجمعون بالظهر والعصر فی السنة فقال ابن شهاب فقلت لسالم افعله رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم فقال وهل یعنون بذالک الا سنته صلی اللّٰه علیه وسلم وهذا شهادة من سالم الفقیه

الامام التابعی الجلیل علی المذهب الصحیح ثانیهآ لو کان مرفوعا فما منه ان یرفع ویقول قال النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم والجواب لعلمه بانه من صیغ الرفع اوللتورع من الجزم وقاآل ابوقلابة عن انسؓ من السنة اذا تزوج البکر علی الثیب اقام عندها سبعا اخرجه الشیخان قاآل ابوقلابة لوشئت لقلت ان انسا رفعه الی النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم.

فصل الموقوف قول الصحابی او فعله وهو ثلاثة اقسام الاول ما لاینکره علیه سائر الصحابة وهو حجة لایجوز مخالفته اجماعا لانه اجماع سکوتی الثانی ما لایخالفه بعضهم وهذا لایجب تقلیده اجماعا ولکن لایجوز الخروج عن اقوالهم جمیعا الثالث ما لایعرف سکوت الباقین عنهم او انکارهم علیه وفیه مذاهب فقاآل الشافعی لایجب تقلیده لاستواء المجتهدین فی الاجتهاد الصحابة وغیرهم ولان عمر رضی اللّٰہ عنه کتب الی شریح اترک القیاس اقض بکتاب اللّٰہ ثم بسنة رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم ثم برایک ولم یقل بقولی وقال ابوسعید البردعی یجب تقلیده ویترک القیاس بقوله وفی کشف المنار هوالاصح لاحتمال السماع عن النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم ولأن رأیهم اقوی بصحبة النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم ومشاهدة نزول الوحی وتغیر الاحکام لاسباب مخصوصة ولقوله علیه السلام اصحابی کالنجوم بایهم اقتدیتم اهتدیتم وقاآل الکرخی لایجب الا فیما لایدرک بالقیاس لانه محمول علی السماع البتة کتقدیر اقل الحیض ثلاثة ایام بقول انسؓ واکثر مدة الحمل سنتان بقول عائشةؓ والمهربعشرة دراهم بقول علی رضی اللّٰہ عنهم واختلف الروایات عن امامنا الاعظم فعنه کما قال البردعی وعنه قال اقلد الصحابة من کان من القضاة والمفتین وعنه قال اقلد جمیع الصحابة الا ثلثة انس بن مالک واباهریرةؓ وسمرة بن جندب اما انسؓ فلانه اختلط فی الهرم فکان یستفتی علقمة وانا لااقلد علقمة فکیف اقلد من یستفتیه واماّ ابوهریرةؓ فکان من الرواة

لایتامل فی المعنی ولایعرف الناسخ من المنسوخ ولذالک حجر عمرؓ علیہ الفتوی فی آخر عمرہ واما سمرۃؓ فقد بلغنی عنہ امرساء نی قیل وھو انہ کان یتوسع فی المسکرات دون الخمر۔

فصل فی المسند قال الحاکم ما اتصل سندہ الی رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم وقال الخطیب ما اتصل سندہ الی منتہاہ سواء انتہی الی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم او الی صحابی اوتابعی او من بعدھم فالمسند عندالحاکم لا یکون الا مرفوعا وعندالخطیب یکون مرفوعا وموقوفا فالمرفوع کما رواہ البخاری قال قال علی بن عبداللّٰہ قال حدثنا سفیان قال حدثنا الزھری عن ابی سلمۃ عن عائشۃؓ عن النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال کل شراب اسکر فھو حرام والمسند الموقوف کما رواہ البخاری قال حدثنا عبیداللّٰہ عن موسی عن معروف بن خربولود عن ابی الطفیل عن علی رضی اللّٰہ عنہ قال حدثوا الناس بما یعرفون اتحبون ان یکذب اللّٰہ ورسولہ وقال ابن عبدالبر المسند ما بعد المرفوع سواء کان متصلا او منقطعا وبالجملۃ فالمسند علی الاصطلاحات الثلاثۃ یکون صحیحا وحسنا وضعیفا۔

فصل فی المتصل ویسمی الموصول ھو ما یتصل سندہ ای کل واحد من رواتہ قد سمعہ ممن فوقہ سواء کان مرفوعا او موقوفا وھو یساوی المسند علی تعریف الخطیب واعم من المسند علی تعریف الحاکم ویقابلہ المنقطع وھو ما یکون بعض رجال سندہ غیر مذکور۔

فصل فی المستوفی حدیث یروی مع اسنادہ المختصر والمستقصی حدیث روی بجمیعہ ....

فصل فی المعلق ھو حدیث سقط سندہ کلہ او بعضہ من اولہ فالاول کقول البخاری قال النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم من حفر بئر رومۃ فلہ الجنۃ فحفرھا عثمانؓ وقال صلی اللّٰہ علیہ وسلم من جھز جیش العسرۃ فلہ الجنۃ

فجهز عثمان والثانی کقوله وکثیرا ما یتعمدون المصنفون للاختصار واکثر البخاری منه تراجم ابواب من صحیحه فقال بعضهم انه لما التزم ان لایورد الاالصحیح فتعلیقاته متصلة صحیحة عنده وقیل الحق التفصیل وهو ان معلقه اما موصول اما فی موضع آخر من صحیحه فلاشک فی صحتها واما غیر موصول وهو قسمان احدهما المذکور بصیغة الجزم کقال او فعل وهو صحیح عندالبخاری والا لم یجزم به ولکنه بالنظر الی رجال اسناده اقسام فمنه ما هو صحیح علی شرطه کقوله قال عثمان بن الهیثم حدثنا عوف حدثنا محمد بن سیرین عن ابی هریرةؓ قال وکلنی رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم بحفظ زکوة رمضان الحدیث فانه اخرج الحدیث فی مواضع من الصحیح ولم یقل حدثنا عثمان فغلب الظن علی انه لم یسمعه منه ومنه ما صح علی شرط غیره کقوله قالت عائشةؓ کان النبی صلی اللّٰه علیه وسلم یذکر اللّٰه فی کل احیانه رواه مسلم فی صحیحه ومنه ما هو حسن کقوله قال بهز بن حکیم عن ابیه عن جده اللّٰه احق ان یستحی منه من الناس رواه الترمذی وغیره وثانیها المذکور بصیغة التمریض نحو یروی ویذکر فمنه الصحیح علی شرطه لا بهذا اللفظ کقوله فی الطب یذکر عن ابن عباس عن النبی صلی اللّٰه علیه وسلم فی الرقی بفاتحة الکتاب ثم اسنده عن ابن عباس ان نفراً من اصحاب رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم مروا بماء فیهم لدیغ او سلیم فانطلق رجل فقرأ بفاتحة الکتاب علی شاء فبرء فجاء بالشاء الی اصحابه فکرهوا ذالک وقالوا اخذت علی کتاب اللّٰه اجرا حتی قدموا المدینة فقالوا یارسول اللّٰه اخذ علی کتاب اللّٰه اجرا فقال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم ان احق ما اخذتم علیه اجرا کتاب اللّٰه ومنه الصحیح علی شرط غیره کقوله یذکر عن عبداللّٰه بن السائب قال قرأ النبی صلی اللّٰه علیه وسلم المؤمنون فی صلوٰة الصبح حتی اذا جاء ذکر موسی وهارون او ذکر عیسی اخذته سلعة فرکع اخرجه مسلم فی صحیحه ومنه

الحسن كقوله فى البيوع ويذكر عن عثمان بن عفانؓ ان النبى صلى الله عليه وسلم قال اذا بعت فاكتل ومنه الضعيف كقوله ويذكر عن ابى هريرةؓ رفعه لايتطوع الامام فى مكانه رواه ابوداؤد وبسند فيه ضعيف ومجهول ان قلت فاين على هذا قولهم كتاب البخارى اصح الكتب بعد القرآن فالجواب ان غرضه الاصلى جمع المسندات الصحيحة واما المعلقات والموقوفات وتفاسير الصحابة والتابعين وفتاواهم فكلهم زائد على موضوع الكتاب داخل فى تراجم الابواب واذا لم ينتقد الدار قطنى على معلقات الصحيحين والمراد بلفظ التمريض ليس بملتزم الصحة.

مسئله فى الصحيح البخارى قال هشام بن عمار حدثنا صدقة بن خالد حدثنا عبدالرحمن بن يزيد ابن جابر حدثنا عطية بن قيس حدثنا عبدالرحمن بن غنم حدثنى ابو عامر او ابومالک الاشجعى انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ليكونن فى امتى اقوام يستحلون الحر والحرير والمعازف الحديث وطعن ابن حزم الظاهرى المستحل للمعازف فى اتصال سنده لان البخارى لم يقل حدثنا هشام وهو قول مخالف لمصطلح المحدثين لاطباقهم على ان الثقة الذى لايدلس اذا روى عمن يعرف سماعه عنه بلفظ قال او بالعنعنة فحديثه متصل سيما عمن التزم صحة كتابه.

فصل فى المرسل هو حديث رفعه التابعى بلاذكر الصحابى كقول الحسن البصرى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من جاءه الموت وهو يطلب العلم ليحي به الاسلام فبينه وبين النبيين درجة واحدة فى الجنة رواه الدارمى هذا مصطلح الجمهور وقال بعضهم وهو مصطلح الاصوليين ان المرسل قول غير صحابى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء كان من التابعين او من بعدهم والمشهور تسمية الثانى بالمنقطع او المعضل كماستعرف ان شاء الله تعالى.

مسئله شرط قوم ان یکون التابعی الراوی للمرسل کبیرا وھو الذی لقی جماعة من الصحابة کقیس بن ابی حازم والحسن البصری وابن المسیب اما الصغیر وھو الذی لم یلق الا الیسیر کالزھری فحدیثه منقطع اذ الغالب سماعه عن التابعین وفی حکمه من لقی جماعة الا ان اکثر روایته عن التابعین کیحیی بن سعید الانصاری واما التابعی الذی لم یثبت سماعه احدا من الصحابة فحدیثه منقطع بالاتفاق کقول الاعمش قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم آفة العلم النسیان وقیل سمع انسا فح یکون کونه مرسلا مختلفا فیه۔

مسئله اذا علم من الراوی انه یرسل عن الثقات وغیرھم فقد اتفقوا علی التوقف عن قبول مرسله کما حکاه ابوبکر الرازی الحنفی وابو الولید سلیمان المالکی ففیه اقوال احدھا القبول مطلقا وھو قول ابی حنیفة ومالک رحمھما اللّٰه وجمھور المعتزلة مستدلین بوجوه احدھا عموم قوله تعالٰی ولینذروا قومھم ثانیھا ان جاءکم فاسق بنبأ فتبینوا فوجب قبول خبر من لایکون فاسقا ثالثھا ان الارسال کان کثیرا فی عھد الصحابة بلاانکار والتابعین کالحسن وابن المسیب وابن سیرین والنخعی والشعبی وغیرھم رابعھا ان ارساله لوثوقه بصحة الحدیث وفی کشف المنار عن الحسن قال اذا اجتمع الی اربعة من اصحاب النبی صلی اللّٰه علیه وسلم ارسلته ارسالا خامسھا ان الکلام فی ارسال من لو اسند عن غیره یقبل اسناده ولایتھم بالکذب علی ذالک الغیر فھو احری بان لایکذب علی النبی صلی اللّٰه علیه وسلم مع انه من اعظم الکذب ولھذا الوجوه زعم عیسی بن ابان ان المرسل اولی من المتصل لان الراوی اذا وثق بصدق الخبر لکثرة طرقه واستفاضة عنده ارسل وقطع الشھادة بقوله قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم وان سمعه من طریق واحد مما اسنده ثانیھا الرد مطلقا وھو اضعف الاقوال ثالثھا التوقف وھو احد قولی احمد رابعھا التفصیل کما ذھب الیه الشافعی وجمھور المحدثین وھو انه ان اعتضد بقول

الصحابی اوفتوی اکثر العلماء او ورد مرسلا او مسندا من طریق آخر فیقبل والا فلا وزعم بعض الشافعیة ان الشافعی یقبل مراسیل سعید بن المسیب ویرد غیرھا وحکی البیھقی ان الشافعی یقبل مرسل کبار التابعین اذا انضم الیه ما یؤکده والا فلا سواء کان عن سعید او غیره وھو الصحیح واستدل بان الجھل بالراوی جھل بصفاته التی لایقبل روایته الا بھا فرع ھھنا بحث وھو ان المرسل اذا روی متصلا فالعمل بالمتصل لا بالمرسل واجاب الطیبی وغیره ان راوی المرسل المقبول متقن البتة ولایشترط ھذا فی راوی المتصل فجعل الثانی تابعا للاول اولی من عکسه.

مسئله المرسل عند الشافعی لایکون الا ضعیفا وعند ابی حنیفة وجماعة یکون صحیحا وضعیفا علی حسب حال الرواة فاذا روی المرسل من وجه آخر مسندا اومرسلا فعارضه صحیح متصل رجح المرسل.

مسئله المرسل المعتضد بطریق ثان مرسلا او مسندا صحیح عند ابی حنیفة رحمه اللّٰه وعلیه الجمھور ولوعارضھا صحیح متصل ولم یکن الجمع تقدما علیه.

مسئله اذا اختلف رواة الثقات فی الوصل والارسال کما فی حدیث لا نکاح الا بولی رواه اسرائیل وغیره عن ابی اسحٰق عن ابی بردةؓ عن ابی موسیٰؓ عن النبی صلی اللّٰه علیه وسلم و رواه شعبة والثوری عن ابی اسحٰق عن ابی بردةؓ عن النبی صلی اللّٰه علیه وسلم ففیه اقوال للشافعی احدھا انه مرسل وھل یقدح ھذا فی ضبط الواصل فقیل نعم والصحیح لا ثانیھا انه متصل وھو الصحیح المختار سواء کان المخالف مثله او اکثره ثالثھا ان الاعتبار للاکثر رابعھا ان الحکم للاحفظ.

مسئله اذا روی الصحابی ما لم یشھده فحدیثه یسمی مرسل الصحابی کروایة احداث الصحابة کالسبطین وابن عباس وابن الزبیرؓ ما وقع

فی اوائل الاسلام واختلف فیه فزعم الاستاذ ابو اسحٰق الاسفرائنی انه کمرسل غیره لان الصحابی قد یروی عن التابعی والصحیح انه موصول اذ الغالب ان الصحابی لایروی الا عن مثله وان روی عن التابعی سماه وقال النسفی فی کشف المنار ان ابن عباسؓ ما سمع من رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم الا بضعة عشر حدیثا وقد کثر روایاته مرسلا وان نعمان بن بشیرؓ ما سمع من رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم الا حدیثا واحدا وهو قوله علیه السلام ان فی الجسد لمضغة اذا صلحت صلح سائر جسده واذا فسدت فسد سائر الجسد الا وهی القلب ثم کثرت روایاته مرسلا واخرج الامام ابو علی فی تقیید المهمل عن البراءؓ قال ماکل ما نحدثکم به عن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم سمعناه من رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم ولکن سمعناه وحدثنا اصحابنا وکنا لانکذب واخرج البخاری عن عمر قال کنت انا وجار لی من الانصار فی بنی امیة بن زید وهم من عوالی المدینة وکنا نتناوب النزول علی النبی صلی اللّٰه علیه وسلم فینزل یوماً وانزل یوما فاذا نزلت جئته بما حدث من خبر ذالک الیوم من الوحی او غیره واذا نزل فعل مثل ذالک۔

فصل فی المعضل بفتح الضاد والفصیح کسرها ما سقط من سنده اثنان فصاعدا بالتوالی کقول مالک قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم بحذف نافع وابن عمر وکقول احمد قال ابن عمر بحذف الشافعی ومالک ونافعؒ اعضل الامر ای اشتد اوضاق واعضله اللّٰه فهو لازم ومتعد والحدیث الساقط من سنده اثنان فصاعدا لاینتفع به فی الشرائع ولایمکن معرفة رواته بالتعدیل والجرح فکان فیه شدة وضیقا ویجوز فی اسمه فتح الضاد وکسرها الا ان الاول اشهر۔

فصل فی المنقطع ما لایتصل سنده سواء کان السقوط من اول السند اوسطه او آخره فیشتمل المرسل والمعضل والمعلق فهذا مصطلح

الجمهور الا ان الغالب اطلاقهم على رواية التابعی ومن بعده عن الصحابی کمالک عن ابن عمر فروع احدها لبعض المحدثین ھھنا مصطلحات آخر قال العسقلانی المنقطع ما سقط من سنده واحد او اثنان فاکثر بشرط عدم التوالی ویسمی ما سقط منه واحد منقطعا فی موضع وما سقط اثنان بالشرط منقطعا فی موضعین وهکذا فی الثلاثة والاربعة انتهی ملخصا ثانیها قال الحاکم هو ما اختل فیه قبل الوصول الی التابعی رجل محذوفا کالشافعی عن نافع او مبهماً کمالک عن رجل عن نافع ثالثها حکی الخطیب عن بعضهم انه ما روی عن التابعی او من بعده قولا او فعلا وهو اصطلاح شاذ بل هو المقطوع عند الجمهور۔

فصل المقطوع هو الموقوف علی التابعی ومن بعده من قوله او فعله ولیس بحجة عندالشافعی وبعض اصحابنا الحنفیة وعند بعضهم یقلد ان ظهر فتواه فی زمن الصحابة و زاحمهم فی الرأی کشریح وقد صح کما فی کشف المنار ان علیا رضی الله عنه تحاکم الی شریح فی درعه مع یهودی[1] واطلقه الشافعی وابو القاسم الطبرانی علی المنقطع۔

فصل فی المضطرب ما یختلف الروایة فیه علی وجوه متدافعة من راوی واحد او اکثر بحیث لایمکن ترجیح بعض علی بعض لکون بعض الرواة اضبط او اکثر صحبة للمروی عنه ونحو ذالک وان امکن الترجیح کان الحکم للراجح وانتفی الاضطراب ویوجب ضعف الحدیث اشعارا لعدم الضبط روایته ویکون فی الاسناد والمتن اما مثال اضطراب الاسناد فکحدیث شیبتنی هود واخواتها اختلف فیه علی ابی اسحق فقیل عنه عن عکرمة عن ابی بکرؓ وقیل عن مسروق عن عائشةؓ عن ابی بکرؓ وقیل عن ابی جحیفة عن ابی بکر وقیل عنه عن ابی میسرة عن ابی بکرؓ وقیل عنه عن مصعب بن سعد عن ابیه عن ابی بکرؓ

---

[1] فشهد انه ابنه الحسن ومولاه قنبر ورد شریح شهادتهما۔

وامثال اضطراب المتن فعزيز لكثرة الوجوه المرجحة والجامعة ومثلوه بما اخرجه الترمذى عن شريک عن ابى حمزة عن الشعبى عن فاطمة بنت قيس رضى الله عنها قالت سئلت او سئل النبى صلى الله عليه وسلم عن الزكوٰة فقال ان فى المال لحقا سوى الزكوة واخرجه الترمذى من هذا الوجه بلفظ ليس فى المال حق سوى الزكوة وفيه بحث لجواز ان يكون المنفى حق الله والمثبت حق العباد من الضيافة والنفقة لذوى الارحام.

فصل فى المقلوب يطلق على اقسام القسم الاول مقلوب الراوى وهو حديث مشهور عن راوى كابى هريرة فيجعل عن راوى آخر كابن عباس وقد يتعمده الخائن ليستقرن به السامعون او الحاذق للامتحان المدعى القسم الثانى مقلوب الاسناد وهو حديث يضم اليه اسناد حديث آخر وقد يفعل للامتحان وذكر غير واحد من علماء الحديث ان البخارى قدم بغداد فعمد علماءها الى مائة حديث فقلبوا اسانيد بعضها الى بعضها وجعلوا مع عشرة رجال مع كل واحد منهم عشرة احاديث فحضروا مجلس البخارى فتقدم رجل من العشرة واملأ الحديث عليه بسنده فقال البخارى لا اعرفه وهكذا القى القوم عليه الاحاديث المائة وهو يقول لا اعرفه فظن من لامعرفة له من الحاضرين انه قصر عن المعرفة وعرف الحذاق انه تفطن بقلبهم فلما انتهى سوالهم اقبل البخارى على اولهم وقال اما الحديث الاول فصوابه كذا وهكذا الى آخر المائة فرد كل حديث الى اسناده فاذعنوا بفضله وسعة حفظه ومما يناسب هذا الباب ما ذكره السخاوى عن العقيلى وهو ان العقيلى كان لايخرج اصله بل كان يقول لطالب العلم اقرأ فى كتابک فقال العلماء هو من احفظ الناس او اكذبهم فكتبوا احاديث من روايته وغيروا فيها الالفاظ بابدال وزيادة ونقص فقرأوها فلما انتهى القارى الى الزيادة ضرب الزيادة عليها او الى النقص الحقه او الى الابدال اصلحه فايقنوا انه من احفظهم ثالثها مقلوب المتن وهو

حدیث یقع فی متنه ابدال لفظ بلفظ سہوا او عمدا فمن ذالک حدیث ابی هریرةؓ قال قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم سبعة یظلهم اللّٰه فی ظله یوم القیامة یوم لا ظل الا ظله امام عادل وشاب نشأ فی عبادة اللّٰه و رجل قلبه معلق بالمسجد اذا خرج منه حتی یعود الیه و رجلان تحابا فی اللّٰه اجتمعا علیه وتفرقا علیه و رجل ذکر اللّٰه خالیا ففاضت عیناه و رجل دعته امرأة ذات حسب وجمال فقال انی اخاف اللّٰه و رجل تصدق بصدقة فاخفاها حتی لاتعلم شماله ما تنفق یمینه رواه البخاری ومسلم وفی روایة لمسلم لاتعلم یمینه ما تنفق شماله وهذا قلب من وهم الرواة ومن ذلک حدیث ابی هریرةؓ عن النبی صلی اللّٰه علیه وسلم تحاجت الجنة والنار فقالت النار اوثرت بالمتکبرین والمتجبرین وقالت الجنة فما لی لایدخلنی الا ضعفاء الناس وسقطهم من الغبار وغبرتهم قال اللّٰه للجنة انما انت رحمتی ارحم بک من اشاء من عبادی وقال للنار انما انت عذابی اعذب بک من اشاء من عبادی ولکل واحدة منکما ملؤها اما النار فلا تمتلی حتی یضع اللّٰه رجله فتقول قط قط فهنالک تمتلیٔ وینزوی بعضها الی بعض فلا یظلم اللّٰه احدا واما الجنة فان اللّٰه تعالی ینشیٔ لها خلقا رواه الشیخان فتوهم بعض الرواة فیه فروی انه ینشیٔ للنار خلقا وهو فی صحیح البخاری ایضا وجزم ابن القیم بانه غلط واختاره البلقینی مستدلا بقوله تعالی ولایظلم ربک احدا وفی الطریق المحفوظ من الحدیث تصریح بذالک ومن ذالک حدیث من مات مریضا مات شهیدا رواه البیهقی قال السیوطی غلط الراوی وانما هو من مات مرابطا۔

فصل المصحف والمحرف وهو ما تغیر من متنه او سنده نقطة او حرف او حرکة بحیث یتشابه الصحیح والغلط خطا او سمعا وهذا فن لابد من تحصیله وقد افرده بالتالیف العسکری والدار قطنی والخطابی وابن الجوزی فمنه حدیث جابر قال رمی ابیّ یوم الاحزاب علی اکحله فکواه رسول اللّٰه

صلی اللّٰہ علیہ وسلم اراد ابی بن کعب فصحفہ غندر محمد بن جعفر فقال ابی بالاضافة الی یاء المتکلم وهو غلط لان عبداللّٰہ ابا جابر استشهد باحد قبل الخندق ومنه حدیث ابی ایوب الانصاری مرفوعا من صام رمضان ثم اتبعه ستا من شوال کان کصیام الدهر رواه مسلم صحف ابوبکر الصولی ستا الی شیئا بالمعجمة والهمزة ومنه حدیث ابن عمر قال کان النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم یغدو الی المصلی والعنزة بین یدیه تحمل وتنصب بالمصلی بین یدیه فیصلی الیها رواه البخاری والعنزة بفتحتین العصا ذات الزج وفهم بعض الاعراب انها عنزة بسکون النون بمعنی الشاة فروی ان النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم کان اذا صلی نصب بین یدیه شاة ذکره الحاکم ومنه حدیث یا ابا عمیر ما فعل النغیر صحفه بعض العوام الی البعیر من الابل ومنه حدیث اربع من سنن المرسلین الحناء والتعطیر والسواک والنکاح رواه الترمذی قال ابو الحجاج هو الختان بالنون کما رواه الحاملی عن شیخ الترمذی فصحفه بعضهم الی الحناء وبعضهم الی الحیاء قال ولعل الکلمة وقعت فی آخر السطر فسقطت منها النون ومنه الحدیث احتجم النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم واعطی الحجام اجرة صحفه رجل فی بلدة الری فقال آجرة بالمد وضم الجیم وتشدید الراء وبالمثناة الفوقیة ومنه قول علی الا ان خراب بصرتکم هذه بالریح فصحفه الناس بالزنج ولم یتنبهوا عن التصحیف الی بعد مائتی سنة عند معاینة غلبة الزنج ومنه حدیث شعبة عن العوام المراجم بالراء المهملة والجیم صحف یحیی بن معین بالزاء المعجمة والحاء المهملة ومنه ما ذکره الکاذرونی شارح البخاری عن بعض العلماء قال حضرت شیخا فقال عن رسول اللّٰہ عن جبرائیل عن اللّٰہ عن رجل فقلت من هذا الذی یصلح ان یکون شیخ اللّٰہ فنظرت فاذا هو صحفه واذا هو عز وجل۔

مسئله قسم بعض المدققین التغیر الی لفظی ومعنوی واللفظی الی

سمعی وبصری والکل الی سندی ومتنی فهی اقسام ستة القسم الاول اللفظی السندی بلاتقدیم وتأخیر کما فی حدیث یزید عن شعبة عن عامر الاحول فصحف الراوی الی الواصل الاحدب واما بتقدیم وتأخیر کسبرة بن ربیع فی ربیع بن سبرة القسم الثانی اللفظی السمعی المتنی کما فی حدیث معاویة قال لعن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم الذین یشققون الخطب فصحف الخاء المعجمة بالمهملة القسم الثالث اللفظی البصری السندی لتصحیف المراجم الی مراحم القسم الرابع اللفظی البصری المتنی کتغیر ستا الی شیئًا القسم الخامس المعنوی المتنی کفهم القبیلة من العنزة فی حدیث السترة وذکر الطیبی فی مقدمة کشف المشکوة عن ابی موسی العزی قال نحن قوم من عزة صلی الینا رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم وهذا من اعظم الجهالات القسم السادس المعنوی السندی.

فصل فی المدرج هو اسناد اومتن ادخل فیه ما لیس منه وتعمده حرام وانما یقع من الثقات علی الوهم وللخطیب فی هذا الفن کتاب شاف والادراج علی اقسام احدها جمع الاسانید المختلفة فی اسناد واحد بلاذکر اختلافها مثلا اخرج البخاری فی التفسیر من صحیحه عن واصل عن ابی وائل عن عبداللّٰہ قال سئلت اوسئل رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم ای الذنب عنداللّٰہ اکبر قال ان تجعل للّٰہ ندًا وهو خلقک قلت ثم ای قال ان تقتل ولدک خشیة ان یطعم معک قلت ثم ای قال ان تزنی بحلیلة جارک واخرجه فی کتاب المحاربین من صحیحه عن عمرو بن علی عن یحیی عن سفیان عن منصور والاعمش کلاهما عن ابی وائل عن عمرو بن شرحبیل عن عبداللّٰہ فهذان اسنادان مختلفان جمعهما الترمذی فاخرج الحدیث عن محمد بن بشار عن عبدالرحمان بن مهدی عن سفیان الثوری عن واصل ومنصور والاعمش عن ابی وائل عن عمرو بن شرحبیل عن عبداللّٰہ مع ان واصلا لم

یذکر ابن شرحبیل ثانیها ان یکون متنان باسنادین مختلفین یجعلان متنا واحدا باسناد واحد من غیر تنبیهه علی الاختلاف مثلا اخرج ابو داؤد والنسائی عن عاصم بن کلیب عن ابیه عن وائل بن حجر حدیث صفة صلوٰة النبی صلی اللّٰه علیه وسلم وفیه ثم جئت بعد ذالک فی زمان برد شدید فرأیت والناس علیهم جل الثیاب تحرک ایدیهم تحت الثیاب والمحقق ان قولهم ثم جئت لیس بهذا السند بل هو من روایة عاصم بن عبدالجبار بن وائل عن بعض اهله عن وائل بن حجر وکذالک حدیث رواه سعید بن ابی مریم عن مالک عن الزهری عن انس مرفوعا لاتباغضوا ولاتحاسدوا ولا تدابروا ولاتنافسوا فان ابن ابی مریم ادرج الکلمة الاخیرة من حدیث آخر لمالک عن ابی الزناد عن الاعرج عن ابی هریرةؓ مرفوعا ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث ولاتجسسوا ولاتنافسوا ولاتحاسدوا ثالثها ان یختلط بالمتن ما لیس من کلام صاحبه کدرج الموقوف بالمرفوع فی اول الحدیث کحدیث رواه الخطیب عن ابی هریرةؓ مرفوعا اسبغوا الوضوء ویل للاعقاب من النار فقوله اسبغوا الوضوء من کلام ابی هریرةؓ ویدل علیه ان البخاری اخرج عنه قال اسبغوا الوضوء فان ابا القاسم صلی اللّٰه علیه وسلم قال ویل للاعقاب من النار واما فی وسطه کحدیث رواه الدار قطنی عن عروة عن بسرة بنت صفوانؓ مرفوعا من مس ذکره او انثیه او رفغیه فلیتوضأ فان قوله او انثیه من کلام عروة والحدیث منسوخ عند الحنفیة او المراد غسل الید علی طریق الاستحباب واما فی آخره کحدیث رواه ابو خیثمة عن عبداللّٰه بن مسعودؓ ان رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم علمه التشهد فقال قل التحیات للّٰه والصلوات والطیبات السلام علیک ایها النبی ورحمة اللّٰه وبرکاته السلام علینا وعلی عباداللّٰه الصالحین اشهد ان لا اله الا اللّٰه واشهد ان محمداً عبده ورسوله فاذا قلت هذا قضیت صلوتک ان شئت ان تقوم فقم وان شئت ان تقعد فاقعد فقوله اذا قلت الی آخره من

کلام ابن مسعودٌ و کحدیث مالک عن ابن شهاب عن عبداللّٰہ عن ام قیس بنت محصن انها اتت بابن لها صغیر لم یاکل الطعام فاجلسه رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم فی حجره فبال علی ثوبه فدعا بماء فنضحه ولم یغسله زاد البخاری قال الاصیلی لم یغسله من کلام ابن شهاب وقال الحنفیة المراد بالنضح الغسل کقوله علیه السلام فی المذی فلینضح فرجه رواه ابو داؤد مع ان غسل المذی واجب اجماعا ومصرح به فی حدیث مسلم.

فصل فی التدلیس اخفاء العیب وهو اقسام احدها تدلیس الاسناد وهو ان یروی عن المعاصر ما لم یسمعه بلفظ یوهم السماع کقوله عن فلان او قال فلان ثانیها تدلیس التسویة وهو ان یسقط عن الاسناد بین ثقتین رجلا ضعیفا او صغیر السن ترویجا للحدیث وهذا المکر السیئ لان الثقة الذی تحت الساقط لایکون معروفا بالتدلیس فقلما یتفطن النقاد بالساقط ثالثها تدلیس الشیوخ وهو ان یذکر شیخه بغیره ما یعرف به من اسم او کنیة او اب او نسبة الی بلد او قبیلة کقول ابن مجاهد المقری حدثنا عبداللّٰہ بن ابی عبداللّٰہ یرید عبداللّٰہ بن ابی داؤد السجستانی وکقوله حدثنا محمد بن سند اراد محمد بن الحسن بن زیادة ابن هارون بن جعفر بن سند ثم ان کان لقصد الاغراب او ایقاظ السامع فلا باس کما یفعله الخطیب وغیره وعن الامام البخاری قال کنت فی مجلس الفریابی سمعته یقول سفیان عن ابی عروبة عن ابی الخطاب عن انس ان النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم یطوف علی نسائه فی غسل واحد فلم یعرف احد فی المجلس ابا عروبة ولا ابا الخطاب فقلت اما ابو عروبة فعمرو واما ابا الخطاب فقتادة وکذالک اذا کان ثقة لکنه متاخر الوفاة او صغیر السن او قد سمع الحاضرون حدیثه کثیرا وان کان لا خفاء راوی ضعیف التحقق بالقسمین الاولین المدلس مجروح مردود الروایة مطلقا عند قوم والمحققون علی انه ان صرح بالتحدیث والسماع فروایته مقبولة والافلا ویرمی به قتادة

والاعمش وسفیان بن عیینة وسفیان الثوری وابن سحاق وقال ابن حزم کنا عند ابن عیینة فقال عن الزهری فقلت حدثک الزهری فسکت ثم قال قال الزهری فقیل لہ سمعتہ منه قال لم اسمعه من الزهری ولا ممن سمعه من الزهری ان قلت ما بال هؤلاء الاعلام ارتکبوا هذه الشنیعة مع ان قبحها بدیهی قال الشعبة التدلیس اخو الکذب ولان ازنی احب الی من ان ادلس وقال سلمان المفتری التدلیس والغش والغرور والخداع والکذب تحشر یوم تبلی السرائر فی نفاذ واحد قلت لعلهم ایقنوا ثبوت الحدیث بالقرائن اوبذوقهم الذی یعرفون به العلل الخفیة ولم یجدوا له سندا معتمدا فدلسوا اشفاقا من ضیاع العلم والله علیم بذات الصدور۔

فصل فی الزیادة فیها مذاهب کثیرة المذهب الاول لجماعة من الشافعیة وهو انها لاتقبل ممن رواه ناقصا وتقبل من غیره وتوضیحه ان الراوی الواحد اذاروی الحدیث مرة ناقصا ومرة زائدا فزیادته غیر مقبولة واذا کان للحدیث راویان رواه واحد ناقصا والثانی زائدا قبلت الزیادة المذهب الثانی لعلماء الحنفیة وهو اخذ بالزیادة عند اتحاد الراوی والعمل بالروایتین عند الامکان عند تعدد الراوی فالاول کحدیث ابن مسعودؓ رفعه اذا اختلف المتبایعان والسلعة قائمة بعینها تحالفا وترادا وفی روایة عنه لم یذکر قیام السلعة فقال ابو حنیفة لاتحالف الا عند قیام السلعة والثانی کحدیث النهی عن بیع الطعام قبل القبض وحدیث النهی عن بیع ما لم یقبض فمثل هذا حدیثان صادران فی وقتین فیجب العمل بهما ولایحمل المطلق علی المقید فلایجوز بیع سائر العروض قبل القبض کالطعام المذهب الثالث لجماعة من علماء اهل الحدیث وهو ان الزیادة لاتقبل مطلقا المذهب الرابع ما اختاره ابن الصلاح وهو ان زیادة الثقة ثلثة اقسام احدها ان تقع متناقضة لما رواه الثقات فهی شاذة مردودة ثانیها ان تخلوا عن المخالفة فهی مقبولة وادعی الخطیب الاجماع

علیہ وفی الادعاء نظر ثالثہا ما یناقض من وجہ ویوافق من وجہ کقولہ علیہ السلام جعلت لنا الارض مسجداً وطهوراً زاد فیہ ابو مالک سعد بن طارق الاشجعی فروی جعلت لنا الارض مسجداً وجعلت تربتها لنا طهوراً فہذا یشبہ التناقض من وجہ لان ما رواہ الجماعة عام یتناول الحجر والرمل والتراب وما رواہ الاشجعی خاص بالتراب ویشبہ التوافق من حیث انہ لامنافاة بینہما لامکان الجمع وسکت ابن الصلاح عن حکمہ وقال النووی الصحیح القبول المذهب الخامس ما اختارہ صاحب الجواهر وهو کابن الصلاح الا انہ قال فی القسم الثالث فہذہ الزیادة ان کانت مغیرة للاعراب ردت والا قبلت المذهب السادس ما اختارہ ابن حجر العسقلانی وهو القبول فی غیر المنافی وحکی القول بالترجیح عن قدماء المحدثین کعبدالرحمن ابن مهدی ویحیی القطان واحمد بن حنبل ویحیی بن معین وعلی المدینی والبخاری وابی زرعة الرازی وابی حاتم والنسائی والدارقطنی المذهب السابع ان الزیادة ان افادت حکما شرعیا قبلت والا ردت المذهب الثامن القبول مطلقا وینسب الی جمهور الفقہاء والمحدثین قال العسقلانی هذا ینافی ما تقرر عندہم من نفی الشذوذ فی الصحیح والحسن وتفسیر الشذوذ بمخالفة الثقة من هو اوثق منہ المذهب التاسع ما ذکرہ ابن حاجب والعضد فی شرح مختصرہ وملخصہ ان العدل اذا انفرد بزیادة کما یروی من دخل البیت ویروی من دخل البیت وصلی فہذا علی اقسام احدہا ان یتحد مجلس السماع فح ان کان تارکوا الزیادة فی الکثرة بحیث لایتصور غفلتہم عن الزیادة لم تقبل والا فالجمہور علی القبول وعن احمد روایتان ثانیہا ان یتعدد المجلس فح یقبل ثالثہا ان یجہل التعدد والاتحاد فح القبول ارجح وهکذا الحکم اذا کان الراوی واحدا.

فصل فی الشاذ والمحفوظ اذا خالف الثقة من هو اوثق فحدیث الثقة شاذ والاوثق محفوظ سواء کان الاوثقیة بالعدالة والضبط فقط او بکثرة

العدد ثم المخالفة اما في الاسناد او المتن اما في الاسناد فكما رواه الترمذی والنسائی وابن ماجة عن سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن عوسجة عن ابن عباسؓ ان رجلا توفی علی عهد رسول الله صلی الله عليه وسلم ولم يدع وارثا الا غلاما اعتقه فقال النبی صلی الله عليه وسلم هل له احد قالوا لا الا غلاما له كان اعتقه فجعل النبی صلی الله عليه وسلم ميراثه له وتابع سفيان علی وصله ابن جريج وخالفه حماد بن زيد فرواه عن عمرو بن دينار عن عوسجة مرسلا بلا ذكر ابن عباسؓ وحماد ثقة وسفيان وابن جريج اوثق منه فسنده شاذ وسندهما محفوظ واما في المتن فكحديث ايام التشريق ايام اكل وشرب و زاد فيها موسی بن علی بن رباح عن ابيه عن عقبة بن عامرؓ يوم عرفة وجميع طرق الحديث خالية عنه وصوم عرفة من سنن الاسلام بالاحاديث الصحيحة فحديث موسی شاذ والعجب ان ابن خزيمة وابن حبان والحاكم صححوه والظاهر انهم نظروا الی الاسناد وغفلوا عن شذوذ المتن وقال السخاوی وكان ذالک لانها زيادة ثقة غير منافية لامكان حملها علی حاضری عرفة ومثل بعضهم شذوذ المتن بحديث رواه الترمذی وابوداؤد والنسائی وابن ماجة من رواية همام بن يحيی عن ابن جريج عن زياد بن سعد عن الزهری عن انسؓ كان النبی صلی الله عليه وسلم اذا دخل الخلاء وضع خاتمه فهذا غير محفوظ كما قال النسائی فان همام بن يحيی ثقة ولكنه خالف الناس فانهم لم يخرجوا بهذا السند هذا الحديث بل اخرجوا ان النبی صلی الله عليه وسلم اتخذ خاتما من ورق ثم القاه.

مسئله عرف بعضهم الشاذ بوجوه اخری الاول قال الشافعیؒ ما رواه الثقة مخالفا لما رواه الناس وهذا اخص من الاول وعلی هذا فلايكون ما خالف فيه الثقة شخصا واحدا اوثق عنه شاذا الثانی ما رواه المقبول مخالفا لمن هو اولی منه والمقبول اعم من الثقة والصدوق والثالث قال الخليلی ما ليس له

الا اسناد واحد فان کان من غیر الثقات فحکمه الترک وان کان من الثقات فالتوقف والرابع قال الحاکم ما تفرد به الثقة ولیس له متابع وکلا القولین مشکل بالافراد المصححة عندالشیخین والجمهور کحدیث الاعمال بالنیات وحدیث النهی عن بیع الولاء واجیب بان هؤلاء لایجعلون هذا الشذوذ منافیا للصحة بل یقولون هذا الحدیث شاذ صحیح الخامس ما تفرد به شیخ وهو اعم من الثقة والصدوق والضعیف السادس ما یکون راویه سیء الحفظ فی جمیع حالاته.

فصل فی المنکر والمعروف المنکر وهو ما فیه اسباب خفیة قادحة والمعروف اذا خالف الراوی الضعیف من هو ارجح منه فحدیث الضعیف منکر والارجح معروف مثلا اخرج ابن ابی حاتم عن حُبَیّب بن حبیب عن ابی اسحٰق السبیعی عن العزار بن حریث عن ابن عباسؓ مرفوعا من اقام الصلوٰة واتی الزکوٰة وحج وصام وقری الضیف دخل الجنة وحُبَیّب ضعیف خالف الثقات فی رفع الحدیث فانهم وقفوه علی ابن عباسؓ فالمرفوع منکر والموقوف معروف ولهم فی المنکر اصطلاحات آخر منها ما فی الجواهر انه ما تفرد من لیس به ثقة ولا ضابطا.

فصل فی المعلل هو اسناد حدیث ظاهر الصحة او الحسن وفیه علة خفیة قادحة لایعرفها الا اهل الذوق الصحیح والحذاقة البالغة فانه قد یجد قرائن تشبه الالهام دالة علی ان هذا ما لایشبه کلام النبوة وهذا المرفوع موقوف او مدرج وهذا الموصول مرسل اومنقطع وان الثقة وهم او غلط بابدال لفظة مکان اخری او راوی ضعیف بثقة فیحکم بعدم صحة الحدیث اویتوقف فیه وهو من اغمض فنون الحدیث والمتکلم فیه عزیز الوجود کعلی بن المدینی والدار قطنی واحمد بن حنبل والبخاری ویعقوب بن ابی شیبة وابی حاتم الرازی وابی زرعة الرازی حتی ان مسلما صاحب الصحیح قال عرضت

کتابی هذا المسند علی ابی زرعة الرازی فکل ما اشار علی ما فی هذا الباب ان
له علة وسبا ترکته وکل ما قال انه صحیح لیس له علة فهو هذا الذی اخرجت
وقال ابن المہدی لان اعرف علة حدیث واحد احب الی من ان اکتب عشرین
حدیثا لیست عندی۔

مسئله علة الاسناد قد تقدح فی المتن کالارسال والوقف وابدال
الضعیف بالثقة وقد لاتقدح کابدال الثقة بالثقة کحدیث یعلی بن عبید عن
الثوری عن عمرو بن دینار عن ابن عمرؓ عن النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم البیعان
بالخیار والعلة فیه فی قوله عمرو بن دینار وانما هو اخوه عبداللّٰہ بن دینار کما
رواه اصحاب الثوری عنه والوهم عن یعلی فالاسناد معلل والحدیث صحیح
لان ابنی دینار ثقتان۔

مسئله مثل الشافعیة علة المتن بحدیث انسؓ فی ترک الجهر
بالبسملة فی الصلوٰة فزعموا ان انساً قال کانوا یفتتحون الصلوٰة بالحمد للّٰہ
رب العلمین واراد السورة التی یذکر فیها هذا اللفظ کقولک قرأت حٰمٓ عٓسٓقٓ
فرهم الرواة ففهموا منه ترک التسمیة فرووه بالمعنی وهذا التعلیل مردود ففی
الصحیحین عن انسؓ قال صلیت مع رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم ومع ابی
بکر وعمرؓ کانوا یفتتحون القراءة بالحمدللّٰہ رب العلمین ولایذکرون بسم
اللّٰہ الرحمٰن الرحیم فی اول قراءة ولا فی آخرها واخرج الترمذی وحسنه
والنسائی وابن ماجة عن عبداللّٰہ بن مغفل قال سمعنی ابی وانا اقرأ بسم اللّٰہ
الرحمٰن الرحیم فقال ای بنی محدث ایاک والحدیث وقد صلیت مع رسول
اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم ومع ابی بکرؓ وعمرؓ وعثمانؓ فلم اسمع منهم احدا
یقولها فلاتقلها اذا انت صلیت فقل الحمدللّٰہ رب العلمین۔

مسئله قد یعجز المعلل عن بیان العلة کسائر ما یعرف بالذوق من
سلاسة الکلام وبلاغته ووزن الشعر واضداده ویروی ان رجلا سأل المحدث

عن حدیث فقال معلل فسأله عن العلة فاعطاه درهماً یستنقد من الصیرفی فقال الصیرفی غیر جید فسأله عن دلیله فقال لا دلیل ولکنه غیر جید فعاد الی الشیخ فقال هکذا حال الحدیث۔

مسئله من طریق معرفة العلة جمع طریق الحدیث و التأمل فیها حتی یحصل علم حدسی اوظنی قوی او ضعیف بالعلة۔

باب مختلف الحدیث ضبط بعضهم بفتح اللام وصحح الجزری کسرها وهو الحدیث المضاد لحدیث آخر والحکم فیه التطبیق فان لم یمکن وعرف التاریخ فنسخ المتقدم بالمتاخر وان لم یعرف فترجیح احدهما علی الآخر وان تساویا فالتوقف:

فصل فی التطبیق اول من صنف فیه الشافعی ولم یستوعب لکنه اورد ما یرشد العاقل الی قواعد الجمع ثم ابن قتیبة فاحسن وللطحاوی فیه کتاب مشکل الآثار ومن جمع بین فنون الحدیث والاصول والفقه والبلاغة لم یشکل علیه شیء منه قال ابن خزیمة لا اعرف حدیثین صحیحین متضادین ولنورد امثلة تمثیل عن جابرؓ قال رمی ابیّ یوم الاحزاب علی اکحله فکواه رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم رواه مسلم وعن عمران ابن حصینؓ نهی رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم عن الکی فابتلینا واکتوینا فلم نجد فلاحا ونجاحا او کما قال رواه الترمذی وابو داؤد ویجمع المدح والذم حدیث ابن عباسؓ مرفوعا الشفاء فی ثلث فی شرطة محجمة او شربة عسل او کیة بنار وانا انهی امتی عن الکی رواه البخاری وابن ماجة والجمع ان النهی تنزیهی او مخصوص بمن لایضطر الیها او بالکی الفاحش کما یشیر الیه قوله او کیة بنار او بموضع محظور او بمن یزعم الکی شافیا بالطبع لا بامر اللّٰه تعالیٰ۔

تمثیل عن جابرؓ مرفوعا یوم الجمعة اثنا عشر ساعات فیها ساعة لایوجد مسلم یسأل اللّٰه فیها شیئا الا اعطاه ایاها فالتمسوها آخر ساعة

بعدالعصر رواه ابو داؤد والنسائی وعن ابی موسی الاشعریؓ قال سمعت رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم هی ما بین ان یجلس الامام الی ان تقضی الصلوة رواه مسلم وابوداؤد والجمع ان کلا من الساعة وقت الاجابة واثبات احدهما لایستلزم نفی الآخر واستحسنه ابن عبدالبر۔

تمثیل عن ابی ایوبؓ الانصاری مرفوعا اذا اتیتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة ولاتستدبروها رواه الشیخان وعن ابن عمرؓ قال ارتقیت فوق بیت حفصه لبعض حاجتی فرأیت رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم یقضی حاجته مستدبر القبلة مستقبل الشام رواه الشیخان قال الامام محی السنة الحدیث الاول فی الصحراء والثانی فی البنیان وقیل یمکن ان یکون الاول ناسخا للثانی او هذا الفعل مخصوصا به صلی اللّٰه علیه وسلم۔

تمثیل عن ابی امامةؓ قال کان رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم یصلی رکعتین بعدالوتر وهو جالس یقرأ فیهما اذا زلزلت وقل یا ایها الکافرون رواه احمد وعن ابن عمرؓ یرفعه اجعلوا آخر صلواتکم باللیل الوتر رواه الشیخان۔

والجواب بثلاثة وجوه احدها انکار الحدیث الاول وهو قول مالک ثانیها ان الحدیث الاول لبیان الجواز والثانی علی الاستحباب ثالثها ان الرکعتین ملحقان بالوتر فکانهما من الوتر واستشکل الامام احمد التطبیق والترجیح فقال لا اصلیهما ولا انهی عنهما۔

تمثیل عن ام سلمةؓ مرفوعا ان اللّٰه لم یجعل شفاءکم فی ما حرم علیکم رواه الطبرانی بسند صحیح وفی الصحیحین ان النبی صلی اللّٰه علیه وسلم امر العرنیین ان یشربوا من ابوال الابل والجمع اما بان بولها حلال مطلقاً کما روی عن محمد او للتداوی فقط کما حکی عن ابی یوسف وهذا اذا لم یمکن العلاج الا به فیحل للاضطرار واما بان الحکم مخصوص بالعرنیین کما روی عن ابی حنیفة۔

تمثیل عن ابی ہریرۃ قال رسول اللّٰہ ﷺ لا عدوی ولا ہامة ولاصفر فقال اعرابی یا رسول اللّٰہ فما بال الابل تکون بالرمل کالظبا فیخالطها البعیر الاجرب فیجربها فقال فمن اعدی الاول رواہ الشیخان وصحح المجد اللغوی حدیث کلم المجذوم وبینک وبینه قدر رمح او رمحین واجتمع النفی والاثبات فی حدیث ابی ہریرۃ لاعدوی ولا طیرۃ ولا ہامة ولا صفر وفرمن المجذوم کما تفر من الاسد رواہ البخاری والجمع بوجهین احدهما هو المختار المطابق لتجربة الاطباء ان نفی العدوی رد علی من یزعم الاعداء بالطبع لا بارادة الحق سبحانه تعالٰی ثانیهما ان النهی من باب سد الذرائع لانه ان اصیب بمخالطة المجذوم بقدر اللّٰہ سبحانه تعالٰی فاعتقاد صحة العدو اثم فامر بتجنبه۔

خاتم النبوۃ صح انه بین الکتفین واختلف الروایات فی کیفیته فللشیخین مثل زر الحجلة ولمسلم کبیضة الحمامة وللترمذی غدة حمراء مثل بیضة الحمامة وله ایضا کالتفاحة کاثر المحجم القابضة علی اللحم وللحاکم شعر مجتمع للبیهقی مثل السلعة وللشمائل بضعة ناشرة وابن عساکر مثل البندقة ولابن خیثمة شامة خضراء محتضرة فی اللحم وله ایضا شامة سوداء تضرب الی الصفرة حولها شعرات متراکبات کانها عرف الفرس وللحکیم الترمذی کبیضة حمامة مکتوب فی باطنها اللّٰہ وحدہٗ لاشریک لهٗ وفی ظاهرها توجه حیث شئت فانک منصور ولابن عساکر کان نورا یتلألأ ولابن ابی حاتم کالنقطة التی اسفل منقار الحمامة وتاریخ نیسابور بندقة من لحم مکتوب فیه باللحم محمد رسول اللّٰہ وقال ابن حجر لیس هذا الاختلاف حقیقیة بل کل شبه بما سنح له والمؤدی والمراد واحد وهو قطعة من لحم شاخصة فی جسده قریبة من بیضة الحمامة ومن قال شعر فلان الشعر حوله متراکب علیه وروایة انه کاثر المحجم او کالشامة السوداء والخضراء مکتوب علیه کما مر لم یثبت

منها شئ وغلط ابن حبان فی صحیحه ذالک وکذا من ذکر الکتابة علیه اشتبه علیه ذالک بخاتم یده الذی کان یختم به انتهی۔

مسئله وقد صح عن النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم الجمع بین بعض الاحادیث عن جابرؓ مرفوعا لا عدوی ولا طیرة ولا هامة ولا صفر ولا غول رواه احمد ومسلم واذا تغولت الغیلان فبادروا بالاذان۔

فصل فی مباحث شریفة من مختلف الحدیث **فمنها** عن ابی سعید الخدریؓ مرفوعا انما الماء من الماء رواه مسلم ای انما الغسل من المنی وعن ابی هریرةؓ مرفوعا اذا قعد بین شعبها الاربع ثم جهدها فقد وجب الغسل وان لم ینزل رواه مسلم۔

والجواب بوجهین احدهما قول ابی بن کعب انما الماء من الماء رخصة فی اول الاسلام ثم نهی رواه الترمذی وصححه وحسنه ثانیهما قول ابن عباسؓ انما الماء من الماء فی الاحتلام ذکره الترمذی وقال التوربشتی لو بلغه الحدیث بطوله لم یأوله بهذا التاویل **منها** عن جابرؓ یرفعه یوم الجمعة اثنا عشرة ساعات فیها ساعة لایوجد مسلم یسأل اللّٰہ فیها شیئا الا اعطاه فالتمسوها آخر ساعة بعد العصر رواه ابو داؤد وعن عبداللّٰہ بن سلامؓ قال قلت یا رسول اللّٰہ اية ساعة هی قال آخر ساعة من ساعات النهار رواه ابن ماجة وعن ابی موسیٰ الاشعریؓ قال سمعت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم یقول فی شان ساعة الجمعة هی ما بین ان یجلس الامام الی ان یقضی الصلوٰة یذکر الحدیث بطوله رواه مسلم۔

والجواب بوجوه احدها بترجیح الاول وهو المروی عن جماعة من الصحابة عن فاطمة الزهراء رضی اللّٰہ عنها قال ابن عبدالبر اثبت شئ فی الباب حدیث عبداللّٰہ بن سلام وانتقد بعضهم حدیث ابی موسیٰ علی مسلم من حیث اتصال الاسناد ثانیها ترجیح حدیث ابی موسیٰ قال النووی هو الصواب

بل الصحیح الذی لایجوز غیره وانتقد الجذری فی مفتاح الحصن حدیث ابی داؤد بان فی اسناده عمر بن حارث بن یعقوب بن عبداللّٰہ الانصاری المصری وقال احمد رأیت له مناکیر والصحیح ان النص علی کونها بعد العصر من کلام عبداللّٰہ بن سلامؓ وکعب الاحبار انتهی ملخصاً ثالثها الجمع منها عن ابن عباسؓ قال احتجم رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم وهو محرم واحتجم وهو صائم رواه الشیخان وعن شداد بن اوس ان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم اتی رجلا بالبقیع وهو یحتجم وهو آخذ بیدی لثمانی عشرة خلت من رمضان فقال افطر الحاجم والمحجوم رواه ابو داؤد وابن ماجة والدارمی والنسائی وابن حبان والحاکم وصححوه واخذ الحدیث الاول ابوحنیفة ومالک والشافعیؒ وبالثانی احمد واسحاق والاوزاعی وابن المبارک اجیب بوجوه احدها قول ابن معین ان الحدیث الثانی ضعیف مضطرب ویدفعه تصحیح القوم ایاه وله طرق اخری کثیرة فی مسند احمد ومعجم الطبرانی وسنن النسائی واخرجه الحاکم وابن حبان وصححاه وعن ثوبانؓ مرفوعا افطر الحاجم والمحجوم اخرجه الترمذی عن رافع بن خدیجؓ مرفوعا وصححه وقال رواه اثنا عشر صحابیا وقال بعض الحفاظ متواتر وبلغ احمدؒ قول ابن معین فقال هذا مجازفة وقال البخاری فی حدیث ثوبانؓ وشدادؓ کلاهما عندی صحیح ثانیها ان الحدیث الثانی منسوخ بالاول فان ذالک سنة الفتح سنة ثمان وهذا فی حجة الوداع سنة عشر وعن انسؓ ان جعفر بن ابی طالبؓ احتجم وهو صائم فمر به النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم فقال افطر هذان ثم رخص النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم بعد فی الحجامة للصائم رواه الدارقطنی وقال رواته کلهم ثقات ولا اعرف له علة **ثالثها** ان قوله افطر بمعنی تعرض للافطار فالمحجوم للضعف والحاجم لوصول شئ الی جوفه منها عن ابی هریرةؓ مرفوعا توضأوا مما مسته النار رواه مسلم وعن ابن عباس ان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم اکل کتف شاة ثم صلی

ولم یتوضأ رواه الشیخان۔

والجواب بوجوه احدها ان الوضوء هو المضمضة والامر للاستحباب ثانیها ان الوضوء منسوخ وقال جابرؓ کان آخر الامرین من رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم ترک الوضوء مما مسته النار رواه الترمذی وابوداؤد والنسائی منها عن عبداللّٰه بن مسعودؓ قال ان رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم کان یسلم عن یمینه السلام علیکم ورحمة اللّٰه حتی یری بیاض خده الایمن وعن یساره السلام علیکم ورحمة اللّٰه حتی یری بیاض خده الایسر رواه ابو داؤد والنسائی وعن عائشة قالت کان رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم یسلم تسلیمة تلقاء وجهه ثم یمیل الی شقه الایمن شیئا رواه الترمذی۔

والجواب بوجوه احدها القدح فی صحة حدیث التسلیمة والاخذ بحدیث التسلیمتین لصحته قال المجد اللغوی رواه خمسة عشر من الصحابة قال الترمذی وفی الباب عن سعد وابن عمر وجابر بن سمرة والبراء وعمار ووائل بن حجر وعدی بن عمیر وجابر وصهیب بن مسعود رضی اللّٰه عنهم وعلیه عمل اهل العلم من الصحابة ومن بعدهم انتهی وهو مذهب ابی حنیفة والشافعی واحمد ثانیها انه کان یجهر بالتسلیمة الاولی ایقاظا لاهل بیته ویخفی الثانیة وهذا التوجیه مروی عن احمد وقال ابن قدامة کان ابتداء التسلیمة من تلقاء الوجه ثم یمیل الی الیمین والیسار ثالثها ان التسلیمة الواحدة منسوخة رابعها انها کانت احیانا لبیان الجواز ولذا ذهب الشافعیؒ فی روایة عنه الی ان المصلی مخیر بین الامرین ومنها عن ابن عمرؓ ان رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم کان یرفع یدیه حذو منکبیه اذا افتتح الصلوة واذا کبر للرکوع واذا رفع رأسه من الرکوع رفعهما کذالک وقال سمع اللّٰه لمن حمده ربنا لک الحمد رواه الشیخان وقال بعضهم رفع الیدین بعدالرکوع متواتر وقال المجد اللغوی ورد فیه اربع مائة خبر واثر والعشرة المبشرة من

رواته و روی امامنا ابو حنیفة عن ابن مسعودؓ ان النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم کان لایرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوة۔

الجواب لاشک فی کثرة اخبار الرفع الا انها منسوخة وفی النهایة شرح الهدایة عن ابن الزبیرؓ قال فعلهٗ رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم ثم ترکه وعن ابن مسعودؓ نحوه وکان عمرؓ وعلیؓ وابن مسعودؓ لایرفعون ایدیهم فلابد من النسخ منها عن انسؓ قال کنا نصلی علی عهد رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم رکعتین بعد غروب الشمس قبل المغرب رواه مسلم وعن عبداللّٰہ بن مغفلؓ یرفعه صلوا قبل صلوة المغرب رواه البخاری ومسلم وعن ابن عمرؓ انه سئل عن الرکعتین قبل المغرب فقال ما رأیت احداً فی عهد رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم یصلیهما کما رواه ابو داؤد۔

والجواب قال ابن همام انکرهما کثیر من السلف ومالک وحدیث ابی داؤد صحیح عندنا وراجح بعمل اکابر الصحابة والسلف وما تقرر عندالناس من ترجیح ما فی الصحیحین علی ما فی غیرهما فلیس بموجه بل المراد اجتهاد الائمة انتهی ملخصا منها عن ابی سعید الخدریؓ مرفوعا لایبقین فی المسجد خوخة الا خوخة ابی بکرؓ رواه الشیخان واحمد والترمذی وعن ابن عباسؓ مرفوعاً سدوا کل خوخة فی المسجد غیر خوخة ابی بکرؓ رواه ابو یعلی فی مسنده وعن ابن عباسؓ ان رسول اللّٰہ ﷺ امر بسد الابواب الا باب علیؓ رواه الترمذی وحسنه وقال حسن غریب وعن زید بن ارقمؓ نحوه رواه احمد والضیاء۔

والجواب بان حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللّٰہ عنه اصح بل نفی ابن حبان صحة مقابله والمختار ان کلا منهما ثابت فی وقتین وحدیث ابی بکرؓ کان فی مرض وفاته صلی اللّٰہ علیه وسلم وعن ابن عباسؓ قال ان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم خرج فی مرضه الذی مات فیه عاصبا راسه

فجلس علی المنبر فحمداللّٰہ واثنی علیہ ثم قال انہ لیس من الناس احداً من بنفسہ ومالہ من ابن ابی قحافۃ ولو کنت متخذاً خلیلا لاتخذتہ ولکن خلۃ الاسلام سدوا عنی کل خوخۃ غیر خوخۃ ابی بکرؓ رواہ احمد والبخاری وابوحاتم واللفظ لہٗ منہا عن ابی بکرؓ مرفوعا ما طلعت الشمس علی رجل خیر من عمر رواہ الترمذی وقال غریب وکثرت الاحادیث فی ان ابابکرؓ افضل من عمر ومن سائر المسلمین بعدالانبیاء علیہم السلام۔

والجواب بان ہذا الحدیث ضعیف کما حکاہ فی المیزان وفیہ ان الحاکم رواہ فی المستدرک ولہ شاہد عندالبغوی بلفظ ما بین لابتی المدینۃ خیر من عمر بل الاوجہ تاویلہ بانہ محمول علی ایام خلافتہ اوفی السیاسۃ وفتح البلاد کما دل علیہ حدیث نزع الغرب منہا عن ابی سعیدالخدریؓ مرفوعا انا سید ولد آدم یوم القیامۃ ولافخر رواہ احمد والترمذی وابن ماجہ ورواہ مسلم عن ابی ہریرۃؓ واجمع المسلمون علیہ واخرج الشیخان عنہ قال استب رجل من المسلمین و رجل من الیہود فقال مسلم والذی اصطفی محمدا علیہ السلام علی العٰلمین فقال الیہودی والذی اصطفی موسیٰ علیہ السلام علی العٰلمین فرفع المسلم یدہ عند ذالک فلطم وجہ الیہودی فذہب الیہودی الی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فاخبرہ بما کان من امرہ وامر المسلم فدعا النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم المسلم فسألہ عن ذالک فقال النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم لاتخیرونی فان الناس یصعقون یوم القیامۃ فاکون اول من یفیق فاذا موسیٰ علیہ السلام باطش بجانب العرش فلا ادری اکان فیمن صعق فافاق قبلی اوکان فیما استثنی اللّٰہ وفی روایۃ فلا ادری احوسب بصعقۃ یوم الطور ولا اقول ان احدا افضل من یونس بن متّٰی علیہ السلام۔

والجواب ان ہذا علی سبیل التواضع کما قیل او نہی الامۃ عن الاسراع الی التفضیل بالتعصب المؤدی الی اہانۃ المفضول علیہ

او لاستوٰاءالانبیاء من حیث النبوۃ وخص یونس علیہ السلام بالذکر لما کان فی قصتہ مما یوھم بقلۃ صبرہ منھا ما اخرج الترمذی عن ثوبانؓ وقال حسن وابو داؤد عن ابی ھریرۃؓ یرفعانہ لا یؤم عبد قوماً فیخص نفسہ بدعوۃ فان فعل فقد خانھم وقد صح دعاء النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فی صلوٰۃ بلفظ الافراد فعن ابی بکر الصدیق رضی اللّٰہ عنہ قال قلت یا رسول اللّٰہ علمنی دعاءً ادعو بہ فی صلوتی فقال قل اللھم انی ظلمت نفسی ظلماً کثیرا ولایغفر الذنوب الا انت فاغفرلی مغفرۃ من عندک وارحمنی انک انت الغفور الرحیم رواہ البخاری ومسلم عن عائشۃؓ قالت کان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم یدعو فی الصلوٰۃ اللھم انی اعوذ بک من عذاب القبر واعوذ بک من فتنۃ المسیح الدجال واعوذ بک من فتنۃ المحیا ومن فتنہ الممات اللھم انی اعوذ بک من المائم والمغرم رواہ البخاری ومسلم وقال المجد اللغوی دعوات النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فی الصلوٰۃ مجموعھا بلفظ الافراد۔

الجواب منہ بوجھین احدھا القدح فی الحدیث الاول قال الامام ابوبکرؒ بن خزیمۃ موضوع ثانیھا تخصیصہ بالادعیۃ المرویۃ بلفظ الجمع نحو اللھم اھدنا فیمن ھدیت منھا سعد بن ابی وقاصؓ ان رجلاً جاء الی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فقال انی اعزل من امرأتی فقال لہ رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم لم تفعل ذالک فقال الرجل اشفق علی اولادھا فقال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم لوکان ذالک ضارا لضرّ فارس والروم رواہ مسلم وعن اسماء بنت یزیدؓ مرفوعا لاتقلوا اولادکم فان الغیلۃ یدرک فارس فیزعزعہ عن فرسہ رواہ ابو داؤد۔

والجواب ان النھی تنزیھی وقال الطیبی نفی اثر الغیل الابطال الاعتقاد الجاھلیۃ من کونہ مؤثراً واثباتہ نظرا الی انہ سبب والمؤثر الحقیقی ھو اللّٰہ تعالیٰ سبحانہ ومنھا عن عمرؓ قال رانی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم وانا

ابول قائما فقال یا عمر لاتبل قائما رواہ الترمذی وعن حذیفۃؓ قال اتی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم سباطۃ قوم فبال قائما.

والجواب بوجوہ احدھا ان الحدیث الاول ضعیف فیہ عبدالکریم بن ابی المخارق ثانیھا ان النہی للتنزیہ وفعلہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم للجواز ثالثھا ان النہی للتحریم وفعلہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم للعذر وھو نجاسۃ الارض اوجرح بمابضہ کما تدل علیہ روایۃ الحاکم والبیہقی عن ابی ہریرۃؓ وعن الشافعی ان العرب یعالج وجع الصلب بالبول قائما ومنھا حدیث سجود السہو ھل ھو قبل السلام او بعدہ ففی حدیث عبداللّٰہ ابن بحینۃؓ ان النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم ترک القعدۃ الاولی فی صلوۃ الظہر فسجد للسہو قبل السلام وفی حدیث عبداللّٰہ بن مسعودؓ زاد النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فی الظہر رکعۃ فقیل لہ فسجد سجدتین للسہو بعد ما سلم وکلا الحدیثین فی الصحیحین واختصرناھما.

والجواب بوجوہ احدھا ترجیح تقدیم السجدۃ علی السلام وھو مذھب الشافعی واکثر علماء مدینۃ ویحکی عن بعضھم انہ آخر ما ثبت من فعل النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فخلافہ منسوخ ثانیھا ترجیح حدیث تقدیم السلام علی السجدۃ وھو قول ابن عباسؓ وابن مسعودؓ وابن الزبیر وسعد بن ابی وقاصؓ وعمار ابن یاسرؓ وھو مذھب ابی حنیفۃؒ لانہ تعارض الحدیثان الفعلیان فرجحہ بالقولی المروی عن ثوبانؓ قال قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم لکل سہو سجدتان بعد ما یسلم رواہ عبدالرزاق واحمد وابوداؤد وابن ماجۃ ثالثھا ان سجدۃ سہو النقصان قبل السلام والزیادۃ بعدہ وھو قول مالک والمزنی وابی ثور من ائمۃ الشافعیۃ وقال ابن عبدالبرھو اولی للجمع بین الحدیثین قال ابن دقیق العید الجمع افضل من الترجیح والنسخ قیل فیہ نظر ففی حدیث ذی الیدین سلم النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فی صلوۃ الظہر او

العصر علی رکعتین فقیل له ا قصرت الصلوٰۃ ام نسیت فصلی رکعتین فبکر فسجد سجدتین فسلم کذا فی الصحیحین رابعها تقدیم السجدۃ حیث قدمها النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم وتاخیرها حیث اخر النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم وهو قول احمد ومنها حدیث التشهد بعد سجود السهو فانه لا ذکر للتشهد فی اکثر الاحادیث وعن عمران بن حصینؓ قال صلی رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم باصحابه فسهی فسجد سجدتین فتشهد وسلم رواہ الترمذی وقال حسن غریب۔

والجواب بوجهین احدهما انه قد تفرد بعض الرواۃ روایۃ التشهد مخالف الاحادیث الاوثقین فهو شاذ لایحتج به وهو قول انسؓ والحسن والاصح من قولی الشافعی ثانیهما ان حدیث الترمذی له طرق تبلغه درجة الحسن وقال الحاکم صحیح علی شرط الشیخین وقد اخرج ابوداؤد والنسائی عن ابن مسعودؓ حدیثا مرفوعا فی التشهد بعد السجود ولیس فی سائر الاحادیث ما ینفی التشهد فالمثبت ارجح من الساکت وهذا قول ابی حنیفة وبعض الشافعیة منها عن ابن عمرؓ قال قدم رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم یوم الفتح فنزل بفناء الکعبة وارسل الی عثمان بن طلحةؓ فجاء بالمفتاح ففتح الباب ثم دخل النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم وبلال واسامة بن زید وعثمان بن طلحةؓ وامر بالباب فاغلق فلبثوا فیه ملیا ثم فتح الباب قال عبداللّٰہؓ فبادرت الباب فلقیت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم خارجا وبلالؓ علی اثرہ فقلت لبلال هل صلی فیه رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم قال نعم قلت این قال بین العمودین تلقاء وجهه رواہ مسلم وعن اسامة بن زیدؓ قال ان النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم لما دخل البیت دعا فی نواحیه کلها ولم یصل فیه حتی خرج فلما خرج رکع فی قبل البیت رکعتین وقال هذہ القبلة۔

والجواب اجمع المحققون علی ان المعتمد روایة بلال لان

الاثبات راجح علی النفی واما نفی اسامةؓ فذکروا فیه وجهین احدهما انه لما رأی النبی صلی اللّٰه علیه وسلم یدعو اشتغل بالدعاء فی بعض النواحی فلم یشاهد الصلوٰة ثانیھا انه خرج عن الکعبة فقد اخرج ابو داؤد الطیالسی عن اسامةؓ قال دخلت مع رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم فرأی تماثیل فی جدار الکعبة فارسلنی فاتیت بدلو من ماء زمزم فغسلها فان قیل عن اسامةؓ روایتان نفی الصلوٰة کما تقدم واثباتها

الجواب نفی علی اعتماد علمه واثبت اعتمادا علی اخبار غیره

ومنها عن ابن مسعودؓ یرفعه اذا شک احدکم فی صلوته فلیتحر الصواب ویتم علیه رواه الشیخان وفی حدیث عبدالرحمن بن عوف بنی علی الاقل کما رواه الترمذی وقال حسن صحیح وجاء حدیث غریب من شک فلیستانف۔

والجواب قال الامام ابوحنیفةؒ الحدیث الثالث فیمن شک اول مرة والاول فیمن غلب علی ظنه احدالجانبین بالتحری والثالث فیمن تساوی علیه الطرفان ویعلم ان الامام الاعظم من اشد الناس اتباعا للحدیث ولیس کما اشتھر انه صاحب الرأی فقط **ومنها** عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم اذا صلی احدکم الی غیر السترة فانه یقطع صلوته الحمار والخنزیر والیهودی والمجوسی والمرأة رواه ابو داؤد **وعن** ابی ہریرةؓ قال قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم تقطع الصلوٰة المرأة والحمار والکلب رواه مسلم وفی روایة الکلب الاسود وعن ابی سعیدؓ قال قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم لاتقطع الصلوٰة شیٔ وادرؤا ما استطعتم فانما ھو شیطان رواه ابو داؤد وعن الفضل بن عباس قال اتانا رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم ونحن فی بادیة لنا ومعه عباسؓ فصلیٰ فی صحراء لیس بین یدیه سترة وحمارة وکلبته تعبثان بین یدیه فما بالی بذالک رواه ابوداؤد۔

والجواب بوجوه احدھا ان حدیث القطع منسوخ وھو مذھب

امامنا الاعظم ابی حنیفۃ ثانیہا ان المراد بالقطع قطع الخشوع والحضور اما لمرأۃ فظاہر واما الحمار فلما انہ الشیاطین واما الکلب فلتحرز الملائکۃ عنہ ثالثہا ان الحکم بالقطع عبارۃ عن المبالغۃ فی نصب السترۃ وفیہ نظر اذ لامعنی حینئذ للتخصیص بہذا الاشیاء رابعہا ان حدیث عدم القطع ضعیف وہذا مذہب جمع قلیل وقال احمدؒ الکلب الاسود یقطع بلاشک واما المرأۃ والحمار ففی نفسی منہما تردد ومنہا عن عائشۃ مرفوعا لا صلوۃ بحضرۃ الطعام ولا ہو یدافعہ الاخبثان رواہ مسلم وعن جابرؓ مرفوعا لاتؤخروا الصلوۃ لطعام ولا لغیرہ رواہ فی شرح السنۃ.

الجواب بوجہین احدہما ان المراد بالتاخیر عن الوقت وثانیہما انہ اذا لم یحضر الطعام ومنہا عن حفص بن عاصم قال صحبت ابن عمرؓ فی طریق مکۃ فصلی لنا الظہر رکعتین ثم جاء راحلتہ وجلس فرأی ناسا قیاما فقال ما یصنع ہؤلاء قلت یسبحون قال لو کنت مسبحا لاتممت صلوتی صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لایزید فی السفر علی رکعتین وابا بکرؓ وعمرؓ وعثمانؓ کذالک رواہ البخاری ومسلم وعن ابن عمرؓ قال صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الحضر والسفر فصلیت معہ فی الحضر الظہر اربعاً وبعدہا رکعتین والعصر اربعاً وصلیت معہ فی السفر الظہر رکعتین وبعدہا رکعتین والعصر رکعتین ولم یصل بعدہا شیئًا والمغرب فی الحضر والسفر سواء ثلث رکعات ولاینقص فی حضر ولاسفر وہی وتر النہار وبعدہا رکعتین .... رواہ الترمذی ....

والجواب ان غالب الاحوال کان ترک الرواتب ولکن ابن عمرؓ رأی جدّالناس بادائہا فانکر علیہم واجاب بعضہم بان ابن عمرؓ کان یکرہہا علی الارض ویجوزہا علی الراحلۃ ومنہا عن عائشۃؓ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلث رکعات لایسلم الا فی آخرہن رواہ النسائی والحاکم

علی شرط البخاری ومسلم وعن ابن عباسؓ ان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم استیقظ فتسوک وتوضأ وهو یقول ان فی خلق السمٰوت والارض واختلاف اللیل والنهار لآیات لاولی الالباب حتی ختم السورة ثم قام فصلی رکعتین فاطال فیهما القیام والرکوع والسجود ثم انصرف فنام حتی نفخ ثم فعل ذالک ثلٰث مرات ست رکعات کل ذالک یتوضأ ویقرأ هذه الآیات ثم اوتر بثلٰث رکعات زائدا فاذن الموذن فخرج الی الصلوٰة الحدیث اخرجه مسلم واخرج ابن حبان فی صحیحه والدار قطنی عن النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم مرفوعا لاتوتروا بثلٰث اوتروا بخمس اوسبع ولاتشبهوا بصلوٰة المغرب.

الجواب بوجوه احدها ان حدیث عائشةؓ ضعیف وحدیث مسلم فی الایتار بثلٰث محمول علی التسلیم بعد الرکعتین ثم افراد رکعة وحدیث النهی محمول علی جمع الثلٰث بتسلیمة واحدة وهو مذهب الامام احمد وسئل عن الوتر فقال اکثر الحدیث واقواه رکعة وقال مرة اخری یسلم فی الرکعتین وان لم یسلم رجوتُ ان لایضره الا ان التسلیم اثبت ثانیها ان حدیث الطرفین صحیحان ولکنا نرجح حدیث عائشةؓ ولانسلم ضعفه وذالک بعمل السلف والقیاس اما الاول فعن ابی العالیة قال علمنا اصحاب رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم أن الوتر کصلوٰة المغرب هذا وتر اللیل وذالک وتر النهار رواه الطحاوی وعن ابن مسعودؓ قال الوتر ثلٰث رکعات کصلوٰة المغرب رواه محمدؒ فی المؤطا واما القیاس فان الوتر فریضة اوسنة والرکعة الواحدة لا نظیر لها فی الفرائض والسنن ومنها حدیث القنوت بعد الرکوع او قبله عن ابی هریرةؓ ان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم کان اذا اراد ان یدعو علی احد او یدعو لاحد قنت بعد الرکوع رواه الشیخان وعن ابن عمرؓ ان النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم کان یوتر بثلٰث ویجعل القنوت قبل الرکوع رواه احمدؒ ومالکؒ والطبرانی.

الجواب بوجوه احدها ترجیح حدیث التاخیر وهو مذهب الشافعی

ثانیھا تجویز الامرین لصحة الحدیثین وھو مذھب احمدؒ ثالثھا الجمع بما روی عن انسؓ حین سئل عن القنوت کان قبل الرکوع اوبعدہ قال قبلہ انما قنت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم بعد الرکوع شھرا انہ کان بعث انا سا یقال لھم القراء سبعون رجلا فاصیبوا فقنت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم بعد الرکوع شھرا یدعو علیھم رواہ الشیخان وھو مذھب ابی حنیفةؒ منھا عن عبداللّٰہ بن مسعودؓ قال کان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم یصوم من غرة کل شھر ثلثہ ایام وقلما کان یفطر یوم الجمعة رواہ الترمذی والنسائی وفی حدیث آخر یوم الجمعة یوم عید فلاتجعلوا یوم عیدکم یوم صیامکم۔

والجواب بوجوہ احدھا ان النھی محمول علی الافراد کما یدل علیہ حدیث ابی ھریرةؓ قال قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم لایصوم احدکم یوم الجمعة الا ان یصوم قبلہ او بعدہ رواہ البخاری ومسلم ثانیھا ان افرادہ خاصة النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم کالوصال ثالثھا ان المراد بصیامہ کان لایتغذی الا بعد الصلٰوة ومنھا عن ابی ھریرةؓ تسموا باسمی ولا تکنوا بکنیتی رواہ البخاری ومسلم وعن جابرؓ یرفعہ من سمی باسمی فلایتکنی بکنیتی ومن تکنی بکنیتی فلایتسم باسمی رواہ الترمذی وعن عائشةؓ قالت جاءت امرأة الی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فقالت یارسول اللّٰہ انی قد ولدت غلاما فسمیتہ محمدا وکنیتہ اباالقاسم فذکرلی انک تکرہ ذالک فقال بالذی احل اسمی وحرم کنیتی وبالذی حرم کنیتی واحل اسمی رواہ ابوداؤد وعن علیؓ قال قلت یا رسول اللّٰہ ان ولد لی من بعدک ولد اسمیہ باسمک واکنیہ بکنیتک قال نعم فرخصہ علیہ السلام لی رواہ الترمذی۔

والجواب علی وجوہ احدھا انہ یجوز التسمی فقط والتکنیة فقط لا الجمع وحدیث ابی ھریرةؓ محمول علی الجمع والتقدیر تسموا باسمی اذا تسمیتم ولاتکنوا بکنیتی وھو قول الامام محمد الشیبانی اما حدیث عائشة

فلیس فی قوۃ حدیث المنع قال المجد اللغوی غریب کما حکم به محی السنة فلایعارض الحدیث الصحیح واعترض علیه بان الغرابة لاتنافی الصحة واما حدیث علیؓ فقد زیفه بعض النقاد ولوصح دل علی الجواز فی حقه فقط واخرج ابن عساکر ان طلحةؓ قال لعلیؓ کیف سمیت ابنک محمدا وکنیت اباالقاسم وقد نهی عن الجمع فطلب علیؓ جماعة من الصحابةؓ فشهدوا ان النبی صلی اللّٰه علیه وسلم رخص فیه لعلی رضی الله عنه وحرمه علی سائر الامة ثانیها ان التسمی جائز والتکنی ممنوع فی حیاته وبعد وفاته فضلا عن الجمع وهو مختار المجداللغوی ثالثها ان المنع خاص بحیاته صلی الله علیه وسلم فان سبب المنع کما فی البخاری ومسلم ان رجلا نادی یا ابا القاسم فالتفت رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم فقال انما دعوت هذا فقال سموا باسمی ولاتکنوا بکنیتی وکان اهتمام العرب بالکنی فی مخاطباتهم اکثر منه بالاسماء رابعها انه یجوز الجمع لحدیث عائشةؓ والنهی منسوخ به ومنها عن ابی هریرةؓ یرفعه من صلی علی جنازة فی المسجد فلاشئ له رواه ابوداؤد وعن عائشةؓ قالت صلی النبی صلی الله علیه وسلم علی سهیل بن بیضاء فی المسجد کما رواه مسلم وابوداؤد والترمذی والنسائی

والجواب بوجهین احدهما الاخذ بالحدیث الاول وهوقول ابی حنیفةؒ ومالکؒ اما حدیث عائشةؓ فقیل منسوخ کما یدل علیه انکار الصحابة فعن عباد بن عبداللّٰه بن زبیر ان عائشةؓ امرت ان یمر بجنازة سعد بن ابی وقاص فی المسجد فتصلی علیه فانکر الناس علیها فقالت ما اسرع ما نسی الناس ما صلی النبی صلی الله علیه وسلم علی سهیل بن بیضاء الا فی المسجد رواه مسلم وقیل خاص بمورده لان النبی صلی الله علیه وسلم کان معتکفا فی المسجد ثانیها الاخذ بالحدیث الثانی وهو مذهب الشافعیؒ واحمدؒ واسحٰقؒ اما حدیث ابی هریرةؓ فقال احمد وغیره ضعیف لانه من افراد صالح مولی التوأمة

وھو ضعیف وقال المجد اللغوی غلط والصواب فلاشیٔ علیہ کما رواہ الخطیب البغدادی قلنا قال ابن الھمام صالح ثقۃ اختلط فی آخر عمرہ واتفقوا علی ابن ابی ذئب راوی الحدیث سمعہ قبل الاختلاط انتھی اما دعوی الغلط فلاتترجح علی عکسھا منھا عن جابرؓ ان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم کان یجمع بین الرجلین من قتلی احد فی ثوب واحد ثم یقول ایھم اکثر اخذاً للقران فاذا اشیرلہ الی احدھما قدمہ فی اللحد وقال انا شھید علی ھؤلاء یوم القیامۃ وامر بدفنھم بدمائھم ولم یصل علیھم ولم یغسلوا رواہ البخاری وعن ابن مسعودؓ قال صلی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم علی شھداء احد وصلی علی حمزۃؓ سبعین صلٰوۃ قال ابن الھمام لاینزل عن درجۃ الحسن واخرج الدار قطنی عن ابن عباسؓ نحوہ بل اخرجہ الحاکم وصححہ عن جابرؓ وفی بعض رجالہ کلام ولکن المختار توثیقھم قال ابن الھمام وھذہ الاحادیث متعاضدۃ ولوسلمنا ان کلامنھا ضعیف فالمجموع فی درجۃ الحسن۔

والجواب بوجوہ احدھا ترجیح حدیث الصلٰوۃ وھو مذھب ابی حنیفۃ اما اولًا فلان الاثبات ارجح من النفی واما ثانیا فلان جابراً کان مشغولا یومئذ بحمل ابیہ وخالہ المستشھدین الی مدینۃ فلم یحضر الصلٰوۃ ثانیھا ترجیح حدیث ترک الصلٰوۃ وھو مذھب الشافعیؒ ومالکؒ والمشھور من مذھب احمدؒ ثالثھا التخییر وھو روایۃ عن احمد لتعارض الاحادیث منھا عن ابن عمرؓ یرفعہ لایغلبنکم الاعراب علی اسم صلوتکم الا وانھا العشاء وانھم یسمونھا العتمۃ رواہ احمد وعن ابی ھریرۃؓ یرفعہ لویعلمون ما فی العتمۃ والصبح لاتوھما ولوحبوا رواہ الشیخان۔

والجواب علی وجوہ احدھا ان الجواز ناسخ للنھی ثانیھا بالعکس ثالثھا انہ لم ینہ عن لفظ العتمۃ بالکلیۃ بل عن الاکتفاء بہ وترک لفظ العشاء منھا عن معاذۃ قالت سألت عائشۃ رضی اللّٰہ عنھا کم کان رسول اللّٰہ

ﷺ یصلی صلوۃ الضحی قالت اربع رکعات ویزید ماشاء اللہ اخرجہ مسلم وعن علی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی صلوۃ الضحی رواہ احمد وابویعلی والطبرانی والنسائی وابن خزیمۃ وعن عائشۃؓ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی صلوۃ الضحی ثنتی عشر رکعۃ رواہ الحاکم وعن ابی بکرۃؓ الثقفی انہ رأی اقواما یصلون الضحی فقال انکم لتصلون صلوۃ ما صلاھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا عامۃ اصحابہؓ رواہ ابن جریر وعن عائشۃؓ قالت ما سبح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سبحۃ الضحی وانی لاسبحھا وان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیدع العمل وھو یحب ان یعمل بہ خشیۃ ان یعمل بہ فیفرض علیھم رواہ البخاری ومسلم ومالک وابوداؤد وعن ابن عمرؓ قال صلوۃ الضحی بدعۃ ونعمت البدعۃ.

والجواب ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلیھا مرۃ ویترکھا مرۃ فمن نفاھا فقد اخبر عما شاھد اواراد نفی المداومۃ وعن ابی سعید الخدریؓ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الضحی حتی نقول لایدعھا ویدعھا حتی نقول لایصلیھا رواہ الترمذی والحاکم وابن جریر منھا عن انسؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا بنی ایاک والالتفات فی الصلوۃ فان الالتفات فی الصلوۃ ھلکۃ فان کان لابد ففی التطوع لا فی الفریضۃ رواہ الترمذی وعن عبداللہ بن سلام لا صلوۃ لملتفت رواہ الطبرانی وعن ابن عباسؓ قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یلحظ یمینا وشمالا ولا یلوی عنقہ خلف ظھرہ رواہ الترمذی والنسائی.

والجواب بوجہ احدھا ان الالتفات بالعنق واللحظ بالعین فھما متغایران ثانیھما الطعن فی حدیث ابن عباسؓ قال المجداللغوی لیس بثابت قال سئل الامام احمد عما یروی فعل اللحظ والالتفات عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانکرہ حتی تغیر لونہ وارتعدت اعضاءہ فقال لایصح سندہ منھا عن ابن

عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عق عن الحسن والحسین رضی اللہ عنہما کبشا کبشا رواہ ابو داؤد وعن ام کرز قالت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من الغلام شاتان وعن الجاریة شاة ولا یضرکم ذکرانا کن اوانا ثا رواہ ابو داؤد والنسائی والترمذی وقال حسن صحیح وعلیہ عمل اهل العلم وفی الباب عن علیؓ وعائشةؓ وبریدةؓ وسمرةؓ وابی هریرةؓ وعبداللہ بن عمرؓ وانسؓ وسلمان بن عامرؓ وابن عباسؓ۔

والجواب بوجهین احدهما ان حدیث الشاتین اقوی واصح اما اولا فلانه روایة جماعة من اکابر الصحابة واما ثانیا فلان القول اتم من الفعل لاحتمال الفعل الاختصاص کشهادة خزیمةؓ وتضحیة ابی بردةؓ بجذعة معز ولان الفعل یدل علی الجواز وادنی مراتب الامر الاستحباب واما ثالثا فلان النسائی اخرج عن ابن عباسؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عق عن الحسن والحسین کبشین کبشین وثانیهما ان عقیقة الحسن فی عام احد والحسین رضی اللہ عنه فی سنة بعدها وحدیث ام کرز فی سنة الحدیبیة عام فالمتاخر ناسخ ان قلت کیف التطبیق بین الروایتین عن ابن عباسؓ منها عن انسؓ قال انه کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیخالطنا حتی یقول لاخ لی صغیر یا ابا عمیر ما فعل النغیر کان له نغیر یلعب به فمات رواہ مسلم والبخاری وعن ابی سعیدؓ یرفعه ان ابراهیم حرم مکة فجعلها حراما وانی حرمت المدینة حرام ما بین لابتیها ان لایهراق فیها دم ولایحمل فیها سلاح تقتل ولاتخبط فیها شجرة الا بعلف رواہ مسلم منها عن خالد بن الولیدؓ قال نهی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن لحوم الخیل والبغال والحمیر ولابی داؤد والنسائی وابن ماجة عن جابرؓ بن عبداللہ قال نهی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم خیبر عن لحوم الحمر الاهلیة واذن فی لحوم الخیل وبالاول اخذ ابو حنیفة وبالثانی ابو یوسفؒ ومحمدؒ وذکر بعضهم ان حدیث جابرؓ صحیح وفی حدیث

خالیٔ کلام منها حدیث احرام النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم فی حجة الوداع
فروی انه کان قارنا والاحادیث الصحیحة المصرحة به اکثر من عشرین رواه
سبعة عشر من الصحابة العظام وفی صحیح مسلم عن عائشةؓ ان رسول اللّٰہ
صلی اللّٰہ علیه وسلم اهل بالحج مفردا وفی صحیح مسلم عن ابن عمرؓ قال
تمتع رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم فی حجة الوداع بالعمرة الی الحج قلت
قد بلغ اختلاف الاحادیث فی حجة الوداع مبلغ التعجب حتی طعن الملاحدة
به علی المسلمین وقالوا لم یحج نبیکم الا حجة واحدة فاختلفتم فیها مع کثرة
الحاضرین ولم یعلم ان سبب الاختلاف هو الکثرة فکل اخبر بما ظن وکتب
الطحاوی من ائمة الحنفیة فی التطبیق اکثر من الف ورقة منها عن ابن عباسؓ
ان النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم لم یسجد فی شئی من الفصل منذ تحول الی
المدینة رواه ابو داؤدؒ وعن ابی هریرةؓ قال سجدنا مع النبی صلی اللّٰہ علیه
وسلم فی اذا السماء انشقت واقرأ باسم ربک الذی خلق رواه مسلم۔

والجواب بوجوه الاوّل ان اسناد حدیث ابن عباسؓ ضعیف کما
قال الحافظ عبدالحق وقال الحافظ ابن عبدالبر حدیث منکر ثانیها ان الاثبات
ارجح من النفی لان المثبت افاد علماً لیس مع النافی فانه لایخبر الا عن عدم
اطلاعه ثالثها ان حدیث ابی هریرةؓ ناسخ لانه متاخر الاسلام فانه اسلم سنة سبع
من الهجرة فی غزوة خیبر ان قلت تاخر الاسلام لایدل علی تاخر الحدیث کما
تقرر فی محله قلت نعم ولکن قوله سجدنا دلیل علی تاخر الحدیث منها عن
ابن عمرؓ قال قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم من جاء منکم الجمعة
فلیغتسل رواه البخاری والترمذی والمؤطا والنسائی وعن ابی سعیدالخدریؓ
قال قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم غسل الجمعة واجب علی کل محتلم
رواه البخاری ومسلم والنسائی وابو داؤد والترمذی وعن سمرة بن جندب قال
قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم من توضا یوم الجمعة فبها ونعمت ومن

اغتسل فالغسل افضل رواه الترمذی وابو داؤد والنسائی وقال الترمذی وفی الباب عن ابی هریرةؓ وعائشةؓ وانسؓ.

الجواب بوجوه احدها ان الوجوب منسوخ والاستحباب باق ثانیها ان الامر للاستحباب ویدل علیه ما فی الصحیحین ثالثها ان الحکم بالوجوب انتهی بانتهاء العلة کسهم مؤلفة القلوب وبنی هاشم وهو مروی عن ابن عباسؓ قال کان المسجد ضیقا وهم یلبسون الصوف وکانوا یتعرقون فی الیوم الحار فیوذی روائح بعضهم بعضا فامر النبی صلی اللّٰه علیه وسلم بالاغتسال والتطیب فلما توسع المسجد وترکوا الصوف فانتهی الامر.

منها اخرج الطبرانی فی معجمه الاوسط عن عبدالوارث بن سعیدؒ قال قدمت مکة فوجدت اباحنیفةؒ وابن ابی لیلیٰ وابن شبرمة فسألت اباحنیفةؒ عن رجل باع بیعا وشرط قال البیع باطل والشرط باطل ثم اتیت ابن ابی لیلی فسألته فقال البیع جائز والشرط باطل ثم اتیت ابن شبرمة فسألته فقال البیع جائز والشرط جائز فقلت سبحان اللّٰه ثلثة من فقهاء العراق اختلفوا فی مسئلة واحدة فاتیت ابا حنیفةؒ فاخبرته فقال ما ادری ما قالا حدثنی عمرو بن شعیب عن ابیه عن جده عن النبی صلی اللّٰه علیه وسلم انه نهی عن بیع وشرط فالبیع باطل والشرط باطل ثم اتیت ابن ابی لیلی فاخبرته فقال ما ادری ما قالا حدثنی هشام بن عروة عن ابیه عن عائشة رضی اللّٰه عنها انها قالت امرنی رسول اللّٰه صلی علیه وسلم ان اشتری بریرة فاعتقها البیع جائز والشرط باطل ثم اتیت ابن شبرمة فاخبرته فقال لاادری ما قالا حدثنی مسعر بن کدام عن محارب بن دثار عن جابرؓ قال بعت رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم ناقة وشرطت حملانها الی المدینة البیع جائز والشرط جائز.

فصل فی الناسخ والمنسوخ معرفتهما من اهم علوم الشرع وقال بعضهم فرض کفایة وذکر الطیبی ان للشافعی ید طولی وعن الامام احمدؒ قال

ما علمنا ناسخ حدیث النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم من المنسوخ والمجمل من المفسر حتی جالسنا محمد بن ادریس الشافعی ویعرف النسخ بوجوہ احدھا تصریح الشارع کحدیث بریدۃ مرفوعا نھیتکم عن زیارۃ القبور فزوروھا ونھیتکم عن لحوم الاضاحی فوق ثلث فامسکوا ما بدا لکم ونھیتکم عن النبیذ الا فی السقاء فاشربوا فی الاسقیۃ کلھا ولاتشربوا مسکرا رواہ مسلم وعن عبداللّٰہ بن مسعودؓ کنا نسلم علی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم وھو فی الصلوٰۃ فیرد علینا فلما رجعنا من عندالنجاشی سلمنا علیہ فلم یرد علینا فقلنا یا رسول اللّٰہ کنا نسلم علیک فقال ان فی الصلوٰۃ لشغلا رواہ الشیخان وابوداؤد وعن سبرۃ الجھنی مرفوعا یا ایھاالناس انی کنت آذنت لکم فی الاستمتاع من النساء وان اللّٰہ تعالی قد حرم ذالک الی یوم القیامۃ رواہ مسلم ثانیھا تنصیص الصحابۃ وعن ابی وائل بن حجر قال رأیت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم اذا سجد وضع رکبتیہ قبل یدیہ واذا نھض رفع یدیہ قبل رکبتیہ رواہ احمد وابوداؤد والترمذی وقال حسن غریب والنسائی وابن ماجۃ والحاکم وقال صحیح علی شرط مسلم والدارمی وصححہ ابن حبان وعن ابی ھریرۃؓ مرفوعا اذا سجد احدکم فلایبرک کما یبرک البعیر ولیضع یدیہ قبل رکبتیہ رواہ ابوداؤد والترمذی والدارمی فقال بعض المحققین الحدیث الاول ناسخ للثانی ودلیلہ قول سعد بن ابی وقاصؓ نضع الیدین قبل الرکبتین فامرنا بوضع الرکبتین قبل الیدین قال ابوسلیمان الخطابیؒ حدیث وائل اثبت لکثرۃ اسانیدہ وتصحیح الائمۃ لہ ثالثھا التاریخ کحدیث افطر الحاجم والمحجوم وحدیث احتجم وھو صائم فان الشافعی ذکر ان الاول سنۃ ثمان والثانی سنۃ عشرۃ رابعھا عمل الصحابی بخلاف ما رواہ خامسھا الاجماع کحدیث قتل شارب الخمر فی المرۃ الرابعۃ وھل الاجماع ناسخ او دال علی النسخ عن زید بن خالد انہ سال عثمان بن عفان ارأیت اذا جامع ولم ینزل قال عثمان

يتوضأ كما يتوضأ للصلوة ويغسل ذكره قال عثمان سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم فسالت عليا والزبير وطلحة وابى بن كعب فامروه بذالك رواه البخارى قال القسطلانى قد وقع الاجماع على وجوب الغسل بعد ان كان فى الصحابة من لايوجب الغسل كهؤلاء وسعد بن ابى وقاص وعبدالله بن مسعودؓ وابى سعيد الخدرىؓ وعبدالله بن عباسؓ وزيد بن ثابتؓ ووجوب الغسل مذهب ابى بكر الصديقؓ وعمر بن الخطابؓ وروى عن على بن ابى طالبؓ وابن مسعودؓ وابن عباس وهذا رجوع منهم.

فصل ذكر بعض المنسوخات منها حديث العقيقة عن سلمان بن عامر الضبى يرفعه مع الغلام عقيقة فاهريقوا عنه دما واميطوا عنه الاذى رواه البخارى وعن الحسن عن سمرة يرفعه الغلام مرتهن بعقيقته يذبح عنه يوم السابع ويسمى ويحلق رأسه رواه احمد والترمذى عن ابن عباسؓ ان رسول الله صلى الله عليه وسلم عق عن الحسن والحسين كبشا كبشا رواه ابوداؤد فنقول اختلف العلماء فيها فقال مالكؒ والشافعىؒ واحمدؒ العقيقة سنة وفى رواية عن احمد واجبة وقال الامام ابوحنيفة ليست بسنة ولا واجبة والاحاديث منسوخة قال الامام محمد فى المؤطا بلغنا ان العقيقة كان من رسوم الجاهلية وكانت معمولة فى اول الاسلام ثم نسخ الاضحية كل ذبح قبلها ونسخ صوم شهر رمضان كل صوم قبله ونسخ غسل الجنابة كل غسل قبله ونسخ الزكوة كل صدقة قبلها هكذا بلغنا انتهى بمعناه واخرج ابن شاهين فى كتاب الناسخ من حديث علىؓ مرفوعا نسخت الاضحى كل ذبح و رمضان كل صوم وغسل الجنابة كل غسل والزكوة كل صدقة وقال فى سنده المسيب بن شريك ليس عندهم بالقبول انتهى قلت قال السيوطى فى الذيل لم يتهم بكذب منها حديث نفى الزانى والجمع بين الجلد والرجم عن عبادة بن الصامت قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خذوا عنى قد جعل الله

نهى سبيلا البكر بالبكر جلد مائة ونفي سنة والثيب بالثيب جلد مائة والرجم رواه مسلم اما النفي فلما ذكر النسفي في كشف المنار عن عمر وعلي رضي الله عنهما من ترك النفي واما الجمع فلان حديث عبادة كان في اول الاسلام وفي الصحيحين عن ابي هريرة في حديث العسيف قال فان اعترفت فارجمها فاعترفت فرجمها وابوهريرة متاخر الاسلام وفي الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وسلم رجم ماعزا بلا ذكر جلد ونسخ الجمع هو مذهب ابي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وابراهيم النخعي وابي حنيفة ومالك والشافعي والاوزاعي وسفيان وذهب علي بن ابي طالب وابي بن كعب وعبدالله ابن مسعود والحسن البصري الى انه غير منسوخ منها حديث النهي عن نبيذ التمر والزبيب مجموعين عن ابي هريرة قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الجمع الزبيب والتمر والبر والتمر وقال ينبذ كل واحدة منها على حدة رواه مسلم وقال محمد في الآثار عن ابي حنيفة عن حماد عن ابراهيم انه محمول على شدة العيش توسعة للناس منها حديث النهي عن اجرة الحجام قال احمد والظاهر انه حرام وفي العيني شرح الكنز انه منسوخ منها حديث القيام للجنازة فعن عامر بن ربيعة مرفوعا اذا رأى احدكم الجنازة فليقم حين يراها حتى تخلفه ان كان غير متبعها رواه مسلم وعن علي قال رأينا رسول الله صلى الله عليه وسلم قام فقمنا وقعد فقعدنا يعني في الجنازة رواه مسلم وهذا نسخ وهو مذهب ابي حنيفة ومالك والشافعي منها حديث الامر بقتل الكلاب قال امام الحرمين منسوخ سواء كان الكلب اسود اوغيره منها حديث حرمة الذهب على النساء وعن اسماء بنت يزيد مرفوعا ايما امرأة تقلدت قلادة من ذهب قلدت في عنقها مثلها من النار يوم القيامة وايما امرأة جعلت في اذنها خرصا من ذهب جعلت في اذنها مثلها من النار يوم القيامة رواه ابوداؤد والنسائي وعن اخت الحذيفة مرفوعا يامعشر النساء اما لكن في الفضة تحلين

به اما انه لیس منکن امرأة تحلی ذهبا فظهره الا عذب به رواه ابوداؤد والنسائی منها حدیث قطع السارق اربع مرات اخرجه النسائی عن الحارث اللحمی ان النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم اتی بلص فقال اقتلوہ قالوا یا رسول اللّٰہ انما سرق قال اقطعوہ ثم سرق فقطعت رجله ثم سرق علی عهد ابی بکر حتی قطعت قوائمه کلها ثم سرق الخامسة فقال ابوبکر کان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم اعلم بهذا حین قال اقتلوہ واخرجه الدارقطنی والطبرانی عن عصمة بن مالک قال سرق مملوک اربع مرات والنبی صلی اللّٰہ علیه وسلم یعفو عنه ثم سرق الخامسة فقطع یده ثم السادسة فقطع رجله ثم السابعة فقطع یده ثم الثامنة فقطع رجله وقال علیه السلام اربع باربع ودلیل نسخه ما روی محمد بن الحسن فی کتاب الآثار عن ابی حنیفة عن عمرو بن مرة عن عبداللّٰہ بن سلمة عن علی بن ابی طالب قال اذا سرق السارق قطعت یده الیمنی فان عاد قطعت رجله الیسری فان عاد ضمنته السجن حتی یحدث خیرا انی لاستحی من اللّٰہ ان ادعه لیس له ید یاکل بها ویستنجی بها وما روی ابن ابی شیبة عن ابی خالد عن الحجاج عن سماک عن بعض الصحابة ان عمر استشارهم فی سارق فاجمعوا علی مثل قول علیؓ منها حدیث قطع الخائن فی العاریة اخرجه مسلم عن عائشة قالت کانت امرأة مخزومیة تستعیر المتاع وتجحدها فامر النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم بقطع یدها وبهذا الحدیث عمل احمد واسحق وقال بعض الحنفیة منسوخ بحدیث جابرؓ مرفوعا لیس علی خائن ولا منتهب ولا مختلس قطع رواه الاربعة وقال الترمذی حسن صحیح وسکت علیه عبدالحق وابن القطان فهو محتج به عندنا وقال بعضهم انما قطعت لسرقة وذکر جحد المتاع انما هو لاشتهارها بذالک وقال بعضهم کان للسیاسة لتکرر الجحد فیها منها حدیث قطع النباش اخرجه البیهقی فی المعرفة عن البراء بن عازب یرفعه من نبش قطعناه وعن عائشة قالت سارق امواتنا کسارق احیاءنا

وبهذا الحدیث اخذ ابویوسف ومالک والشافعی واحمد وابوولید والحسن والشعبی وقتادة وحماد وعن عمر بن عبدالعزیز هذا الحدیث منسوخ ودلیل نسخه ما رواه ابن ابی شیبة عن حفص عن اشعث عن الزهری قال اخذ نباش فی زمن معاویة وکان مروان علی المدینة فسال من بحضرته من الصحابة والفقهاء فاجمع ارایتهم علی ان یضرب ویطاف منها حدیث تضحیة البعیر عن عشرة وهو عن ابن عباسؓ قال کنا مع رسول الله صلی الله علیه وسلم فی سفر وحضر الاضحی فاشترکنا فی البقرة سبعة وفی البعیر عشرة رواه الترمذی والنسائی وابن ماجة وعمل بهذا الحدیث اسحٰق بن راهویه وقال غیره منسوخ وعن جابر یرفعه البقرة عن سبعة والجزور عن سبعة رواه مسلم وابوداؤد واللفظ له منها افطر الحاجم والمحجوم وقدذکر قبل حدیث قنوت الصبح.

فصل الترجیح وجوهه کثیرة وجمعها الامام ابوبکر الحازمی فی خمسین وجوها (۱) منها کثرة الرواة فان الظن بخبر اثنین اقوی منه بخبر واحد وهلم الی ان یبلغ الیقین بالتواتر (۲) وخالف الکرخی قیاسا علی الشهادة وهو قیاس مع الفارق (۳) ومنها وصف یوجب غلبة الظن بالصدق کفقه الراوی وضبطه وورعه وعلمه بالنحو (۴) منها اعتماده علی الحفظ لا الخط المحتمل للتزویر کابی حنیفة الامام (۵) منها عمل بالمروی فیها اتصال السند خلاف لمن رجح المرسل علی المسند (۶) منها المسند بالاجماع فانه یرجح علی ما اختلف فی کونه مرسلا او مسندا (۷) منها المرفوع بالاتفاق فانه یرجح علی ما اختلف فی کونه مرفوعا او موقوفا (۸) منها ارسال التابعی فانه یرجح علی ارسال متبع تابعی (۹) منها علو الاسناد وفیه رغبة شدیدة للمحدثین (۱۰) منها قوة التحمل کالسماع والقراءة علی ما سواهما من طریقه واختلف فی ترجیح احدهما علی الآخر (۱۱) منها التصریح بالسماع فیترجح سمعت علی قال (۱۲) منها حکایة اللفظ بعینه فیترجح قال رسول الله صلی الله

علیہ وسلم علی قول الصحابی امرنا بکذا او نهینا عن کذا (۱۳)منها تقریر الحاضر فانه یرجح علی تقریر الغائب ای یرجح ما سکت عنه وقد جری بحضوره علی ما سکت عنه وقدجری لا بحضوره (۱۴)منها خبر الواحد فیما لایعم به البلوی فانه یرجح علی خبر الواحد فیما یعم به البلوی للخلاف فی قبوله (۱۵)منها الارسال عن الثقات فقط کمرسلات ابن المسیب والحسن (۱۶)منها مباشرة لما یرویه فیرجح قول ابی رافع ان النبی صلی اللّٰه علیه وسلم تزوج میمونة وهو حلال علی قول ابن عباسؓ نکحها وهو حرام لان ابا رافع هو السفیر بینهما (۱۷)منها ان یکون صاحب الواقعة فیرجح قول میمونة تزوجنی ونحن حلالان علی قول ابن عباسؓ (۱۸)منها مشافهة الشیخ فیرجح روایة القاسم عن عائشةؓ ان بریرةؓ عتقت و زوجها عبد علی روایة الاسود عنها انه حرٌ فان القاسم ابن اخیها لاتحتجب عنه والاسود سمعها من وراء الحجاب (۱۹)منها القرب من الشیخ عندالسماع فیرجح قول ابن عمرؓ ان النبی صلی اللّٰه علیه وسلم افرد التلبیة علی قول من روی انه ثناها لانه کان تحت ناقته حین لبّی (۲۰)منها طول صحبة الشیخ کترجیح حدیث عائشةؓ ان النبی صلی اللّٰه علیه وسلم صلی الظهر یوم النحر بمکة علی حدیث ابن عمرؓ انه رجع بمنا وصلی هنالان عائشة عرفت باحوال النبی صلی اللّٰه علیه وسلم (۲۱)منها القرینة العادیة کما فی الحدیثین المذکورین فان حجة الوداع کانت فی شهر آذر والملوان متساویان وقد افاض فی الیوم من مزدلفة الی منا وخطب و رمی الجمرة ونحر ابلا کثیرة وقسمها واکل منها وحلق راسه ولبس ثیابه وتطیب وقدم مکة وطاف واتی زمزم وشرب فیبعد ان یرجع الی منا ووقت الظهر باق (۲۲)منها حمل فعل النبی صلی اللّٰه علیه وسلم علی الافضل لان الصلوة فی مسجد الحرام اکثر ثوابا (۲۳)منها الاتصاف بما یوجب تصون الجاه والخوف عن نسبة الکذب ککون الراوی متقدم الاسلام او مشهور الحسب والنسب (۲۴)منها التحمل

بعد البلوغ فانه متفق عدمه بخلاف الصبی (۲۵)منها الذکوریة (۲٦)منها الحریة (۲۷)منها کثرة المزکین (۲۸)منها التزکیة بکلام صریح فانه یرجح علی التزکیة بالعمل بروایته او الروایة عنه (۲۹)منها الاستناد الی کتاب عن کتب المحدثین فانه یقدم علی تداولته الافواه بلاسند (۳۰)منها عدم انکار الراوی لروایته فانه یرجح علی ما انکره الراوی (۳۱)منها عدم انکار العلماء روایة الراوی فانها ترجح علی ما انکروه (۳۲)منها النهی فانها ترجح علی الامر لان النهی غالبا لرفع المفسدة والامر غالبا لجلب النفع والاول اهم من الثانی (۳۳)منها النهی یرجح علی الاباحة (۳۴)منها الامر فانه یرجح علی الاباحة علی ما صححه العضدی للاحتیاط وقیل بالعکس (۳۵)منها الاستناد الی کتاب معروف بالصحة کالصحیحین فان حدیثهما یرجح علی حدیث غیرهما اذا لم یعرف حال الرواة کالسنن الاربع (۳٦)منها ما قل احتماله یرجح علی ما کثر احتماله کالمشترک بین المعنیین علی المشترک بین معان (۳۷)منها الحقیقة علی المجاز (۳۸)منها المجاز الذی یکون علاقته ظاهرة علی ما علاقته خفیة (۳۹)منها المجاز علی المشترک وقیل بالعکس (۴۰)منها المشهورة لغة اوشرعا او عرفا (۴۱)منها کون اللفظ مستعملا فی الشرع فی معنی اللغوی بخلاف ما نقله الشارع عن معناه اللغوی (۴۲)منها التاکید کقوله نکاحها باطل باطل باطل (۴۳)منها دلالة المطابقة ترجح علی الالتزام (۴۴)منها مفهوم المطابقة یرجح علی المفهوم المخالف (۴۵)منها دلالة الاقتضاء یترجح علی دلالة الاشارة ودلالة الایماء (۴٦)منها اذا لزم فی نص تخصیص العام وفی الاخر تاویل الخاص یرجح الاول لانه اکثر (۴۷)منها التخصیص فالخاص یرجح علی العام ویرجح العام الذی لم یخص علی العام المخصوص للخلاف فی حجیته (۴۸)منها یرجح المقید علی المطلق (۴۹)منها یفاد من عموم العام افرادها دلالة کالنکرة المنفیة لم العدم

المتحلى والاسم الموصول ثم اسم الجنس المعرف باللام (٥٠)منها يقدم اجماع الصحابة على اجماع التابعين والتابعين على اتباعهم هذا اذا كان الاجماعات ظنية (٥١)منها يقدم الحظر على الاباحة (٥٢)منها يقدم الحظر على الندب (٥٣)منها مقدم الحظر على الاباحة والكراهة (٥٤)منها يقدم الوجوب على الندب (٥٥)منها يقدم المثبت على النافى كحديث بلال دخل البيت وصلى على حديث اسامة لم يصل (٥٦)منها يقدم ما يدرء الحد عنى ما يوجبه (٥٧)منها يقدم الموجب للطلاق والعتق على ما ينفيه لان الاصل عدم الزوجية والرق (٥٨)منها يقدم الاخف على الاثقل لان الحرج منفى عن الدين وقال بعضهم بالعكس۔

فصل فى حكم تعارض الحديث الصحيح وقول المجتهد هو مبحث مهمٌ يجب اتقانه للناظر فى الاحاديث والمراد بهذا التعارض ان يتبع العالم الذى لم يبلغ درجة الاجتهاد كتب المذهب المشهورة المدللة فلايجد فيها قرانا اوحديثا صحيحا يدل على صحة قول المجتهد بل يجدها مقصورة على دليل عقلى وجد مع ذالک حديثا صحيحا مخالفا لقوله واعلم ان العلماء فيه على قولين احدهما الاخذ بقول المجتهد حملا على انه اطلع على هذا الحديث فوجده منسوخا او مرجوحا وهو مذهب عامة من يتقلد ويتعصب فى التقليد ثانيهما الاخذ بالحديث وهو قول المحدثين والفقهاء المحققين المحشورين تحت لواء النبى صلى الله عليه وسلم۔

مسئله زعم قوم من الشافعية ان الامام ابو حنيفة رحمه الله ياخذ بالقياس ويترک الحديث حتى اشتهرت الحنفية باصحاب الرأى والشافعية باصحاب الحديث ان قلت فما سبب هذا الوهم الذى اشتهر بين الناس قلت امران احدهما ان اصحاب هذا المذهب لم يجمعوا الاحاديث مذهبهم فان امامهم كان لايرى الرواية الا من المحفظة فكان يتورع الرواية بالمعنى فلم

یشتہر عنہ الا المسند الصحیح بخلاف اصحاب المذاہب الثلثۃ فانہم جمعوا الاحادیث الموافقۃ لمذہبہم فی مجلدات فاشتہرت مؤلفاتہم ومن تتبع الاحادیث وجد علی مذہب ابی حنیفۃ احادیث اصح واقوی منہا ولعل اللہ سبحانہ یوفقنا لجمعہا ثانیہما انہ کان قد یرجح الحدیث الموافق للقیاس علی المخالف لہ فیذکر الدلیل العقلی ترجیحا للحدیث ولکنہ قد یقتصر المتکاسلون من علماء مذہبہ علی ذکر الدلیل العقلی کسلا عن تتبع الحدیث فالجملۃ ان الامام اباحنیفۃ وابا یوسف ومحمدا رحمہم اللہ تعالی کانوا فی الغایۃ القصوی من معرفۃ الحدیث والتمسک بالسنۃ ولکن لما تقاصر بعض علماء مذہبہ عن تتبع الاحادیث وتخریجہا واکتفوا بالادلۃ العقلیۃ زعم الناس ان بناء ہذا المذہب علی الرأی وتاکد ہذا الزعم بما ظہر من بعض متاخرین الحنیفۃ من التعصب علی علماء الحدیث والاستہانۃ بہم والغلو فی مخالفتہم حتی قالوا بکراہۃ الاشارۃ بالمسبحۃ فی التشہد وکراہۃ صیام ایام البیض وقراءۃ الکہف یوم الجمعۃ ونحوہما مما ثبت بالحدیث الصحیح فالحاصل ان القول بان الامام اباحنیفۃ یاخذ بالقیاس ویترک الحدیث وہم بل ہو اشد الائمۃ اتباعا للحدیث ومن ارتاب فلینظر فی شرح مواہب الرحمن فی الفقہ الحنفی فان صاحبہ التزم ایراد الادلۃ من القرآن وصحیح البخاری وصحیح مسلم وکذالک فی شرح ابن الہمام المحقق علی الہدایۃ فانہ قد تدارک المطاعن التی فی الہدایۃ من وہن الاحادیث والاکتفاء علی الدلائل العقلیۃ وکان ابوحنیفۃ رحمہ اللہ تعالی کثیر الحدیث سمع اربعۃ الاف رجل وکان ثلاث مائۃ من مشائخہ من التابعین وکان عندہ من الاحادیث المسموعۃ من الصادقین ویدل علی ما ذکرنا وجوہ احدہا ما قالہ الامام الحافظ ابومحمد بن الحزم من کبار الظاہریۃ ان اصحاب ابی حنیفۃ متفقون علی ان الحدیث مقدم علی القیاس وان کان سندہ ضعیفا خلافا للشافعی فانہ یقدم القیاس علی

بعض انواع الحدیث الضعیفة ثانیها ان ابا حنیفة رحمه الله یعمل بالحدیث المرسل خلافا للشافعی ثالثها انه لایعمل من اقسام القیاس الا بالمؤثر ویترک قیاس الطرد والتناسب والشبه وبیانها فی الاصول خلافا للشافعی رابعها انه یقلد الصحابی فی احتمال السماع خلافا للشافعی خامسها ما نقل عنه انه قال اترکوا قولی ـــــ بقول الرسول صلی الله علیه وسلم وقال لاافتی الا بما هو مروی وماثور وقال اذا بلغنا الحدیث المرفوع فعلی الراس والعین واذا بلغنا آثار الصحابة اخترنا منها ولم نخرج عنها واذا بلغنا اقوال التابعین زاحمنا بهم لاظهار الحق سادسها ثناء الائمة علیه وعلی اصحابه قال الشافعی الناس کلهم عیال فی الفقه علی ابی حنیفة وقال لو نظر الیهود والنصاری فی تصانیف محمد بن الحسن الشیبانی لآمنوا بلااختیار وهی ستة کتب کل کتاب نحو ستین او سبعین مجلدا فاکثر سابعها ان الامام احمد بن حنبل یاخذ بظواهر الحدیث ومن المشهور ان بناء مذهبه علی الحدیث ثم انه یظهر علی المتتبع ان خلاف احمد والشافعی اکثر من خلاف احمد وابی حنیفة بل الخلاف بینهما کثیر وقد استخرجنا من الاصول مائة وخمسا وعشرین مسئلة خالف فیها احمد والشافعی وطابق ابا حنیفة ومن العجائب ان الامام المحقق ابن الهمام الحنفی قد دفع المطاعن عن مذهب الحنفیة بانه من اصحاب الظواهر فاتخذوا علمه بالحدیث مطعنا فهذا جزاء حسن وزعموا ان البخاری صاحب الصحیح افتی بالحرمة بالرضاع من شاة فنفی من بخارا بامر الشیخ ابی الحفص الکبیر البخاری وهذا افتراء بل نفاه امیر بخارا باشارة محمد بن یحیی الذهلی بعد ان ساله بعض الناس عن خلق القرآن فقال القرآن کلام الله قدیم والفاظنا محدثة لانها من افعالنا فشنعوا علیه واتهموه بخلق القرآن فنفوه ظلما مع انه کان اعلم الناس وعلی الحق فلم یحصی ایام الا وقد ورد امر الخلیفة بعزل امیر بخارا وتعذیبه ولو انصفت لوجدت البخاری اعرف بالذین من الف

رجال مثل ابى حفص ومحمد بن يحيى الذهلي ولكن صاحب النعمة محمود فاحفظ هذا الفصل واسلك به الصراط المستقيم.

الفصل في من حدث ونسي الف الدارقطني فيه كتابا فالشيخ اذا انكر الحديث على روايه جزما وقال كذب على او قال لم ارو هذا فروايته مردودة على المختار وحكى بعضهم الاجماع ولايقدح في عدالتهما وضبطهما وان لم يجزم فقال لااحفظه او لا اذكره فجمهور الفقهاء والمحدثين على انه مقبول لان الراوى الثقة جازم متيقن بالحديث فلا يعارضه الاحتمال الضعيف على ان الراوى احدث سنا في الغالب فهو احفظ وكره الشافعي الرواية عن الاحياء لان الانسان بصدد النسيان فيقع التعارض والخبط **وقال** عبدالعزيز ابن محمد الدراوردى حدثني ربيعة عن سهيل بن صالح عن ابيه عن ابى هريرة ان النبى صلى الله عليه وسلم قضى بالشاهد واليمين او كما قال فسالت سهيلا فلم يعرفه فكان سهيل يقول بعد ذالك حدثنى ربيعة عنى حديثة عن ابى **وقال** بعض الحنفية يرد لان الفرع تبع للاصل في اثبات الحديث فكذا في نفيه كالشاهد الفرع للاصل واجيب بانه قياس مع الفارق لان شهادة الفرع لاتسمع مع القدرة على شهادة الاصل بخلاف الرواية **وقيل** يرد عند ابى يوسف خلافا لمحمد مستدلا بما ادعى رجل عند قاض انه قضى له بحق على هذا الخصم ولم يذكر القاضي قضاءه وانكر فعند ابى يوسف لايقبل وعند محمد يقبل وانكر ابويوسف مسائل على محمد في جامع الصغير فلم يقبل شهادته على نفسه حيث لم يتذكر وثبت محمد على ما رواه عن ابى يوسف مع انكاره.

مسئلة احتج القائلون بالقبول بحديث ذى اليدين فان النبى صلى الله عليه وسلم قبل شهادة ابى بكر وعمر على نفسه وهو منكر واجيب بانه عليه السلام عمل بتذكره بتذكيرهما لانه معصوم عن الاقرار على الخطاء

وبان كلام كل منهما يحتمل الصدق لاحتمال ان الشيخ رواه ثم نسيه كما ان زوج المعتدة اذا قال اخبرتني ان عدتها قد انقضت يجوز له التزوج باختها واربع سواها وان كذبته المرأة عند الحنفية خلافا للزفر والشافعي.

مسئله احتج القائلون بالرد اولا بحديث عمارؓ قال لعمرؓ اما تذكر اذا كنا في ابل فاجنبت فتمعكت في التراب ثم سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذالک فقال اما كان يكفيک ضربتان فلم يذكره عمرؓ ولم يقبل روايته فكان التيمم للجنب وثانيا بان الحديث انما يكون حجة بالاتصال الى الشارع وبالانكار ينقطع الاتصال اذ هو مناقض بانكاره فلايثبت كالشهادة.

مسئله بنى الحنفية على هذه المسئلة ردهم حديث ابي هريرةؓ الشاهد واليمين وحديث عائشةؓ ايما امرأة نكحت نفسها بغير اذن وليها فنكاحها باطل فانه عن ابن جريج عن سليمان بن موسى عن الزهري عن عروة عن عائشةؓ وقال ابن جريج انه سال عنه ابن شهاب فلم يعرفه والحق عندي ان الحديثين ثابتان اما الاول فمروي عن ابن عباسؓ وغيره واخرج مسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى بيمين وشاهد وقال النووي جاءت احاديث كثيرة في هذه المسئلة من رواية علي و زيد بن ثابت وعمارة بن حزم وسعد ابن عبادة وعبدالله بن عمرو والمغيرة واما الثاني فرواه الطبراني عن ابن عمرؓ ويعضده حديث لا نكاح الا بولي اخرجه الاربعة واحمد وابن حبان والدارمي عن ابي موسى وابن ماجة عن ابن عباسؓ بل الجواب عن الاول ان المراد يمين المدعا عليه مع الشاهد الواحد للمدعي ليوافق حديث ابن عباسؓ البينة على المدعي واليمين على من انكر رواه البيهقي بسند صحيح او حسن واخرج الجزء الثاني عنه البخاري ومسلم واحمد وابن ماجة ويعضد هذا الجمع قول ابن عباسؓ ان النبي صلى الله عليه وسلم قضى باليمين مع الشاهد كما روي عنه باسانيد مرضية وعن الثاني انه في الجمهرة وانه او النكاح بغير

الکفو اذا طلب الولی التفریق لئلا یعارض قوله علیه السلام الایم احق بنفسها من ولیها رواہ مسلم وابوداؤد والترمذی والنسائی ومالک فی الموطأ والایم ما لا زوج لها بکرا او ثیبا.

فصل فی اداب الطالب اختلف فی اول سن التحمل فقال ابو عبداللہ الزہری احد الشافعیة یستحب کتابة الحدیث فی العشرین ویشتغل قبلها بحفظ القرآن والفقه وقال جماعة بعد ثلثین سنة وکلا القولین افراط وقال الجمهور اقله خمس سنین واحتج بعضهم بحدیث محمود بن ربیع الانصاری قال عقلت من النبی صلی اللہ علیه وسلم مجة مجها فی وجهی وانا ابن خمس سنین من دلو رواہ البخاری وروی غیرہ انه کان ابن اربع سنین حکاہ القاضی عیاض وقال القسطلانی ومن ثم صحح الاکثرون سماع من بلغ اربعا ولکنهم خصوہ بالعربی اما العجمی فاذا بلغ سبعا وذکر الکاذرونی شارح البخاری عن ابراهیم بن سعد الجوہری قال رأیت صبیًا ذا اربع سنین حمل الی المامون وقد قرأ القرآن ونظر فی الآی غیر انه اذا جاع بکی وقال الحافظ ابو عبداللہ الاصبهانی حفظت القرآن ولی خمس سنین وحملت الی ابی بکر بن المقری لاسمع منه ولی اربع سنین فقیل صغیر فقال ابن المقری اقرأ سورة الکافرون فقرأتها صحیحة فقال یسمع والعهد علی ثم المذهب المختار کما ذهب الیه النووی العراقی والعسقلانی ان وقت السماع یختلف بحسب ذکاء القرائح وبلادتها فمن فهم الخطاب ورد الجواب صح سماعه وان کان له دون خمس والا فلا ولو کان ابن خمسین سنة وقال السخاوی سن السماع ان یعرف الجمرة من التمرة وقال موسی بن هارون من فرق بین البقرة والدابة صح سماعه ولایخفی ان فی القولین تفریط.

مسئله زعم بعض الناس انه لایصح السماع قبل البلوغ ورد علیهم المحققون لان کثیرا من الصحابة تحملوا الحدیث قبل البلوغ کالحسن

والحسین وابن عباس وابن زبیر رضی اللّٰہ عنہم واجمعت الامۃ علی قبول روآیتھم من غیر تفرقۃ بین ما تحملوہ قبل البلوغ اوبعدہ وایضًا قد استمرت العادۃ قدیما وحدیثا باحضار الصبیان مجالس الحدیث وقبول روایتھم ایاہ بعدالبلوغ کذا ذکر العراقی.........

مسئلہ کانت الاحادیث فی العصر الاول غیر مدونۃ فی الصحف بل فی افواہ الرجال فکان طلاب الحدیث یسیرون فی افاق الارض ویکتبون الحدیث وقد رحل البخاری الی البلخ والمرو والنیسابور والری وبغداد والبصرۃ والکوفۃ والمکۃ والمدینۃ والواسط ومصر ودمشق وقیساریۃ وعسقلان وحمص وھکذا سائر عظماء المحدثین وروی البخاری فی الادب واحمد وابویعلی ان جابراً وھو ابن عبداللّٰہ الصحابی المدنی بلغہ عن عبداللّٰہ بن انیسؓ حدیث سمعہ من رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم فاشتری بعیرا ثم شد رحلہ وسار علیہ شھرا حتی قدم علیہ الشام وسمعہ منہ ورضی اللّٰہ تعالٰی عن المحدثین وشکرھم مساعیھم فی جمع الاحادیث حتی یمکن الاطلاع علی جمیع الاحادیث وھو مرتبع فی دارہ فیجب علی الطالب ان یغتنم بھا وبعد الاطلاع علی حدیث واحد نعمۃ عظیمۃ **وقال** عمرو بن ابی سلمۃ قلت للاوزاعی انی الزمک منذ اربعۃ ایام ولم اسمع منک الا ثلثین حدیثا قال تستقل ثلثین حدیثاً فی اربعۃ ایام وقد سار جابر بن عبداللّٰہ الی مصر واشتری راحلۃً فی حدیث واحد ثم انصرف الی المدینۃ کذا ذکرہ الحاکمؒ **وقال** سعید بن المسیب کنت اسافر مسیرۃ الایام واللیالی فی الحدیث الواحد وروی فی حلیۃ الاولیاء عن سفیان الثوری انہ کان ربما حدث الرجل حدیثا فیقول لہ ھذا خیرلک من ولایۃ الری.

فصل فی اداب الشیخ

المحدث یجب علیہ تھذیب الاخلاق والتحرز عن الریاء والسمعۃ

وحب الریاسة والتکبر و بالجملة ہو فی مقام وراثة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیحب التادب بآدابہ حتی قال سفیان الثوری کان الرجل اذا اراد الحدیث تعبد قبل ذالک عشرین سنة ولعل ہذا مبالغة منہ.

مسئلہ اختلفوا فی السن الذی یبتدأ فیہ الشیخ لاسماع الحدیث فقیل خمسون سنة لانہ سن کمال العقل وقیل اربعون لانہ سن مبدأ الوحی وقال المحققون متی وقع الحاجة لی ما عندہ من العلم جازلہ نشرہ وہو الصحیح وعن مالک انہ نشر الحدیث ولہ سبع عشرة سنة وقیل نیف وعشرون ومات عمر بن عبدالعزیز الخلیفة الراشد المحدث المجتہد ولم یبلغ اربعین سنة وکتبوا عن محمد بن اسماعیل البخاری وہو ابن عشرة اعوام.

مسئلہ اذا خاف الشیخ علی نفسہ الخرف من الہرم وجب علیہ الکف عن الاسماع ولیس للخرف سن معین فقد جاوز قوم ثمانین مع سلامة عقولہم کانس بن مالک وسہیل بن سعد وعبداللہ بن اوفی الصحابة رضی اللہ عنہم وکمالک الامام وسفیان بن عیینة واللیث امام المصریین وابن الجعد بل حدث بعض الاعلام بعدالمائة کالحسن بن عرفة وابی القاسم البغوی کذا فی الخلاصة.

مسئلہ استحب العلماء التحدیث علی طہارة ووقار وقال مطرف کان الناس اذا اتوا مالکا خرجت الیہم الجاریة وقالت تریدون الحدیث اوالمسائل فان قالوا المسائل خرج الیہم من حینہ وان قالوا الحدیث اغتسل وتطیب ولبس احسن ثیابہ وتعمم والقی لہ منصة فیخرج فیجلس علیہا خاشعا ولا یزال یبخر بالعود حتی یفرغ عن الحدیث فسئل عن ذالک فقال احب ان اعظم حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یکن یجلس علی المنصة الا لاجل الحدیث ویقال اخذ ہذا مالک عن سعید بن المسیب احد اجلاء التابعین وکرہ مالک وقتادة وجمع من العلماء التحدیث بلا طہارة وکان الاعمش اذا

كان بلا وضوء تيمم.

مسئله كره المحققون ان لايرفع الصوت عند سماع الحديث مستدلين بقوله تعالى لاترفعوا اصواتكم فوق صوت النبى وان لايقطع المحدث حديثه بغير حاجة ضرورية وان لايقوم تعظيما لاحد لانه قلة مبالاة بحديثه صلى الله عليه وسلم وقطعه لبدعة وعن مالك انه جلس يحدث فلسعه الزنبور فى سبعة عشر موضعا وهو لايتحرك تعظيما للحديث مع انه كان معذورا فيه وان لايحدث قائما او ماشيا او مضطجعا اومستعجلا الا لضرورة وان لايختص بعض الحاضرين بالتوجه الا اذا كان احرصهم على الحديث.

مسئله قيل الاقرب الى الادب ان لايحدث عند من هو افضل منه فى العلم بل قيل لايحدث فى البلد اذا كان فيه اعلم منه والصحيح انه يجوز اذا كان لبعض الحاضرين حاجة الى ما عنده من العلم وكم من مفضول يكون عنده من بعض العلم ما ليس عند الفاضل.

مسئله اذا كان السامع لايطلب الحديث لوجه الله تعالى فلاينبغى للشيخ ان يبخل عنه بالحديث بل يرجو ان يوفقه الله تعالى تصحيح النية لان فى الحديث قوة جذابته الى الاهتداء قال الامام ابن العربى قرأنا العلم لغير الله فابى ان يكون الا لله.

مسئله من الاحاديث ما يخفى عن بعض الناس والاصل فيه قول ابى هريرة حفظت عن النبى صلى الله عليه وسلم وعائين من العلم فمنها احاديث ضخامة اجساد اهل الجنة فان العامة يزعمون انه قبح ومنها احاديث تطليق النبى صلى الله عليه وسلم بعض ازواجه وتزويجه بناته مرة ثانية فان عامة ديارنا يزعمون الاعرابى من العيب منها ما كان على النبى صلى الله عليه وسلم من الفقر الاختيارى والعيش الخشن وما اصابه من اذى الكفار سيما يوم احد فان

الجیلة یزعمونه هوانا وذلا منها ان النبی صلی اللّٰه علیه وسلم لم یکن یحجب نساءه قبل آیة الحجاب منها حدیث افک عائشة رضی اللّٰه عنها ومنها حدیث مباشرة النبی صلی اللّٰه علیه وسلم ازواجه المطهرات کما روی ان رجلا سئل فی الجماع بلا انزال فقال النبی صلی اللّٰه علیه وسلم مشیرا الی عائشة انا نفعل هذا ولانغتسل ومنها اکل النبی صلی اللّٰه علیه وسلم ما لا یستطیبه السامعون کلحم الابل والقدید ولعق الاصابع ثلثا ومنها حدیث بوله قائما ومنها ما روی ان بعض الصحابة کانوا لایستنجون بالماء وسئل علی رضی اللّٰه عنه عن ذالک فقال کانوا یبعرون بعراء وانتم تثلطون ثلطا منها احادیث طب النبی صلی اللّٰه علیه وسلم فان مبنی الانتفاع به هو الایمان وربما لم ینفع العامی فیسوء اعتقاده.

فصل طرق التحمل **الطریق الاول** السماع من لفظ الشیخ وهو اوثقها عند جمهور المحدثین **الطریق الثانی** العرض وهو القراءة علی الشیخ سواء کان القاری هو المتحمل او غیره وسواء کان الشیخ یحفظ ام لا اذا کان الاصل فی یده او فی ید ثقة اخر من الحاضرین هذا هو الصحیح وزعم قوم ان الشیخ اذا لم یحفظ لم یجز العرض علیه.

مسئله الاصل ان یتکلم الشیخ بعد العرض بکلمة تدل علی صحته اما اذا قیل له اخبرک فلان بهذا فلم یقل نعم او لا وهو غیر ساه ولامکروه ففیه خلاف فالجمهور علی انه یصح سماعه ویجوز الروایة وشرط بعض الشافعیة کسلیم وابی اسحٰق الشیرازی وابن الصباغ نطقه **وقال** الامام الرازی ان اشار براسه او اصبعه فالاشارة کالعبارة فی وجوب العمل ولایقول حدثنی او اخبرنی او سمعت لانه ما سمع شیئا وانکر العرض شرذمة کابی عاصم النبیل ووکیع قال ما احدث عرضا قط ومحمد بن سلام ادرک الامام مالک والناس یقرءون علیه فلم یسمع منه وعبدالرحمن بن سلام الجمحی لم یکتف به فقال مالک

اخـرج عنـى وهـو مـذهـب لايعبا به بل حكى القاضى عياض عدم الخلاف فى صحة العرض وقال العراقى المخالف لايعتد به فى مخالفة الاجماع من السلف وكان المالك اشد الناس قولا بالعرض يقول كيف لايجزئ فى الحديث وهو يجزئ فى القرآن وهو اعظم منه وقال بعض اصحابه صحبته سبع عشر سنة فما سـمعته قـرأ المؤطا على احد بل كانوا يقرءون عـليه واستدل الحميدى شيخ البخارى وابوسعيد الحداد بقصة ضمام بن ثعلبة وهى عن انس رضی اللہ عنہ يقول بينما نحن جلوس فى المسجد اذ دخل رجل على جمل فاناخه فى المسجد ثم عقله فقال ايكـم مـحـمـد صـلـى الـلّـه عليه وسلم والنبى صلى اللّٰه عليه وسلم متكئ بين ظهـرانيهـم فـقلنا هذا الرجل الابيض المتكئ فقال له الرجل يا ابن عبدالمطلب فقال له النبى صلى اللّٰه عليه وسلم قد اجبتك فقال الرجل للنبى صلى اللّٰه عليه وسلم انى سائلك فاشدد عليك فى المسئلة فلاتجد على نفسك فقال سئل عـمـا بـدالـك فـقـال اسـالـك بـربـك و رب من قبلك آللّٰه ارسلك للناس كـلهـم فـقـال الـلهـم نـعـم فـقـال انشـدك باللّٰه آللّٰه امرك ان تصلى الصلوٰة الخمسة فى اليوم والليلة قال اللّٰهم نعم قال انشدك باللّٰه آللّٰه امرك ان تاخذ الـصـدقة مـن اغـنيـائهـم فتقسمها على فقرائهم قال النبى صلى اللّٰه عليه وسلم الـلّٰهـم نـعـم فقال الرجل آمنت بما جئت به وانا رسول من ورائى من قومى وانا ضـمـام بـن ثعلبة اخو بنى سعد بن بكر و وجه الاستدلال اكتفاء النبى صلى اللّٰه عليه وسلم عنه بذالك وقيل قبول قومه اياه فعن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان ضماما قال لقومه عند ما رجع اليهم ان اللّٰه تعالىٰ قد بعث رسولا وانزل عليه كتابا وقد جئتكم من عـنـده بـمـا امـركـم به ونهـاكـم عنه قال فواللّٰه ما امسى من ذالك اليوم وفى حاضره رجل او امرأة الا مسلما رواه احمد.

مسئله هـل الـسـمـاع من الشيخ والقراءة عـليـه سواء فقال الحسن البـصرى والامام مالك والبـخـارى ويـحـيـى بن سـعيد القطان واكثر الكوفيين

والحجازيين نعم وقال جمهور المشارقة السماع ارجح لانه طريق النبی صلی الله عليه وسلم وقال الامام ابوحنيفة وابن ابی ذئب القراءة ارجح لانه رعاية الطالب اشد ولانه اذاقرأ الطالب فالمحافظة من الطرفين واذا قرأ الشيخ فالمحافظة منه فقط.

مسئله الاحسن فی رواية هذا النوع ان يقال قرأت علی فلان او قرئ عليه وانا اسمع فاقربه ثم ان يقال حدثنا قراءة عليه او اخبرنا قراءة عليه وهل يجوز ان يطلق حدثنا او اخبرنا بلاذكر القراءة فقال الزهری ومالک وسفيان بن عيينة والبخاری نعم وابن المبارک واحمد الامام والنسائی لا وقال الشافعی وجمهور المشارقة يجوز اطلاق اخبرنا لا حدثنا اذ الثانی يشعر بالنطق وبالمشافهة **الطريق الثالث** الاجازة وهی اقسام احدها اجازة معين لمعين كقول الشيخ اخبرتک رواية صحيح البخاری عنی او اخبرتک جميع ما فی فهرسی وهو اعلی انواع الاجازة المجردة عن مناولة الكتاب وجمهور المحدثين علی ان الرواية بها جائزةوالعمل بها واجب وزعم ابو الوليد الباجی الاتفاق علی جواز الرواية والخلاف فی العمل ودعوی الاتفاق وهم بل انكر الاجازة مطلقا جماعة من ائمة الاصول والحديث والفقه وهو احدی الروايتين عن الشافعی وقطع به القاضيان الحسين الماوردی من اصحاب الشافعی وابراهيم الحربی وابوالشيخ الاصفهانی من المحدثين وقال صدرالشريعة الحنفی ان كان السامع عالما بما فی الكتب يجوز الاجازة والمناولة والا فلا عند ابی حنيفة ومحمد خلافا لابی يوسف كما فی كتاب القاضی الی القاضی.

مسئله الاجازة للطفل الذی لايميز مختلف فيها وقطع القاضی ابوالطيب بصحتها وقال الخطيب وجدنا شيوخا يجيزون الاطفال الغائبين ولايسالون عن اسنانهم وتميزهم ثانيها اجازة معين فی غير معين كاجزتک مروياتی وجمهور المحدثين الشافعية علی جواز الرواية ووجوب العمل بها

ثالثها اجازة العوام کاجزت اهل زمانی او المسلمین ونحو ذالک وجوزها الخطیب والقاضی ابوالطیب لکل مسلم موجود فی عصره فان قید بوصف خاص فاولی بالجواز کاجزت العلماء اوبلدی وقال القاضی عیاض ان ذکر وصفا حاصرا کاجزت لمن هو الآن من طلبة العلم ببلد کذا اولمن قرأ علیّ قبل هذا فما احسبهم اختلفوا فی جوازه رابعها اجازة المعدوم کاجزت لمن یولد لفلان واختلف فیها فاجازها ابویعلی الحنبلی وابن عمرو المالکی والخطیب کالوصیة والواقف ومنعها القاضی ابوالطیب وابن الصباغ وابن الصلاح لانها فی حکم الاخبار ولایصح الاخبار لمعدوم وقال ابوبکر بن داؤد السجستانی وابوعبدالله بن مندة ان عطف علی موجود کاجزت لک ولمن یولد لک جازت وقال النووی هوالاقرب ولعله قیاس علی ان الشافعی اجاز الوقف علی المعدوم تبعا للموجود لا استقلالا۔ خامسها الاجازة المعلقة کاجزت لمن شاء او ان شاء اجازة احد اجزته او اجزت لمن شاء زید اجازته وفیها خلاف فصحح ابویعلی الحنبلی وابن عمرو المالکی وابطلها القاضی ابوالطیب وقال ابوالفیض الفارسی ان قال اجزت لفلان کذا ان شاء او اجزت لک ان شئت فالاظهر جوازها سادسها اجازة المجاز کاجزتک مجازاتی قطع الخطیب وابونعیم وابوالفتح المقدسی بجوازها وکان ابوالفتح یروی بالاجازة عن الاجازة .... سابعها اجازة ما لم یحتمله المجیز لیروی المجاز له اذا تحمله المجیز والصحیح عدم جوازها وفعلها بعض المتاخرین الطریق الرابع المناولة هی ان یعطی الشیخ تلمیذه الکتاب وهی علی نوعین احدهما بلا اجازة وهی ان یناوله الکتاب ویقول هذا سماعی ولایزید علیه وفی جواز الروایة بها خلاف فالاصولیون والفقهاء علی المنع وبعض المحدثین علی الجواز بوجهین احدها انه لا فرق بینهما وبین ارسال الکتاب من بلد الی بلد بلا اجازة مع ان الصحیح فی الثانی جواز الروایة ثانیها ان قوله هذا سماعی

کقولہ حدثنا فلان ولایشترط الاجازۃ فی الثانی بالاجماع فکذا فی الاول ثانیھا مع الاجازۃ وصورھا ثلثۃ احدھا ان یحضر الشیخ کتابہ ویقول ھذہ روایتی او سماعی عن فلان فاروہ عنی فیعطیہ الکتاب تملیکا او عاریۃ لینتسخہ ویقابلہ فھذہ اعلی صور الاجازۃ والمناولۃ حتی جعلھا الزھری مساویۃ للسماع والصحیح انھا دونہ کما ذھب الیہ الثوری والحاکم وقال اما فقھاء الاسلام الذین افتوا فی الحلال والحرام فلم یروہ سماعا الثانیۃ ان یحضر الطالب الکتاب فیتأملہ الشیخ بتدبر وتیقظ فیقول ھذہ روایتی عن فلان فاروہ وھذہ کالاولی وتسمی عرض المناولۃ فان ناولہ واجازہ بلاتدبر ما فیہ فلیس بشیٔ قیل الا اذا کان الطالب ثقۃ نقل الکتاب عن اصل الشیخ الثالثۃ ان لایعطی الشیخ الطالب کتابہ بعد المناولۃ والاجازۃ المجردۃ فمشائخ الحدیث نعم وجماعۃ من الاصولین لا الطریق الخامس المکاتبۃ وھی ان یکتب مسموعہ لغائب او حاضر او یأذن فی کتابۃ لہ وھی نوعان احدھا مع الاجازۃ کاجزت لک ماکتبت الیک وھو کالمناولۃ مع الاجازۃ فی القوۃ ثانیھا بلا اجازۃ ومنع الروایۃ بھا قاضی الماوردی الشافعی واجازھا الجمھور ومنھم ابو ایوب السجستانی ومنصور واللیث بن سعد وجعلوہ فی حکم المسند الموصول مستدلین بان الاجازۃ موجودۃ معنی وان لم توجد لفظا وھل یشترط البینۃ قال الطیبی ھو ضعیف بل یکفی معرفۃ خط الکاتب الطریق السادس الاعلام وھو ان یجیز الشیخ الطالب بان ھذا الکتاب روایتہ عن فلان مقتصرا علی ھذا من غیر اجازۃ الروایۃ وفی جواز الروایۃ بہ خلاف فذھب کثیر من الاصولیین والفقھاء والمحدثین والظاھریۃ وابن جریج وابن الصباغ وابو العباس العمری المالکی المکی الی جوازھا حتی قال بعض الظاھریۃ لوقال ھذہ روایتی ولتروھا عنی جاز الروایۃ کما فی السماع والصحیح الذی اعتمدہ المحققون عدم الجواز لانہ قد یکون الکتاب سماعہ ولایأذن لخلل یعلمہ وقال النووی

یجب علیه العمل اذا صح سنده وان لم یجز روایته عنه **الطریق السابع** الوجادة بالکسر مصدر وجد یجد مولد لم یحک عن قدماء العرب وهو ان یجد کتابا بخط من یعرف خطه فیقول وجدت بخط فلان او فی کتابه بخط قال حدثنا فلانٌ الی اخر الاسناد والمتن وهو کالواسطة بین المتصل والمنقطع وبالثانی اشبه والمدلس یقول فیه عن فلان وقال فلان واطلق المتساهون فیه حدثنا واخبرنا واخطاهم المحققون وانکر قوم الوجادة مطلقا لعدم الاعتماد علی الخط وشرط الأخرون الاذن بالروایة **الطریق الثامن** الوصیة.

مسئله لا فرق بین التحدیث والاخبار عندالزهری ومالک وابن عیینة ویحیی بن سعید ومحمد البخاری واکثر المغاربة وفرق بینهما الا وزاعی وابن جریج والشافعی ومسلم وابن وهب المصری والنسائی و غالب المشارقة مخصصوا التحدیث بما یسمع من لفظ الشیخ والاخبار بما یقرأ علیه قال الاسفرائنی ومن لم یحفظ ذالک علی نفسه کان من المدلسین وذکر غیر واحد ان هذا الفرق مستحدث مصطلح وزعم بعضهم انه من حیث اللغة وهو وهم وروی ان اباحاتم قرأ صحیح البخاری علی شیخ سمعه من الفربری قراءة علیه وکان یقول فی کل حدیث حدثکم الفربری فلما فرغ من الکتاب سمع الشیخ انه سمع الصحیح من الفربری قراءة علیه لا سماعا منه فاعاد ابو حاتم قراءة الصحیح کله وقال له فی جمیعه اخبرکم الفربری.

مسئله قال الطیبی لایجوز فی الکتب المؤلفة ابدال حدثنا باخبرنا ولا عکسه ولا سمعت باحدهما ولا عکسه لاحتمال ان یکون المؤلف لایری مساواتهما اما ان کان یسوی بینهما فالجواز مبنی علی جواز الروایة بالمعنی.

مسئله ان کان المتحمل واحدا افراد نحو حدثنی او اخبرنی وان کان مع غیره جمع نحو حدثنا واخبرنا کذا قال ابن وهب والحاکم وحکاه عن عامة مشائخه وان شک فالافراد ونقل عن یحیی القطان تجویز الافراد

والجمع في ذالك كله وعن عكرمة بن سليمان قال قرأت على اسماعيل بن عبدالله المكى فلما بلغت الضحى قال لى كبر حتى تختمه فانى قرأت على عبدالله بن كثير فامرنى بذالك واخبر مجاهد انه قرأ على ابن عباس فامره بذالك واخبر ابن عباس انه قرأ على ابى بن كعب فامره بذالك رواه البيهقى موقوفا والحاكم فى المستدرك مرفوعا وعن نعمان بن سالم عن عمرو بن اوس عن عنبسة عن ام حبيبةؓ قالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من صلى ثنتى عشرة ركعة فى يوم وليلة بنى الله له بيتا فى الجنة قالت ام حبيبة فما تركتهن منذ سمعتهن من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال عنبسة فما تركتهن منذ سمعتهن من ام حبيبة وقال عمرو بن اوس فما تركتهن منذ سمعتهن من عنبسة وقال النعمان بن سالم فما تركتهن منذ سمعتهن من عمرو بن اوس۔

فصل فى المسلسل هو اسناد يستمر رواته كلهم او اكثرهم على صفة واحدة ومن فوائده دلالته على ضبط الرواة واتقانهم وهى انواع لاتحصى احدها صيغة الاداء كاتقانهم فى التحديث اوالاخبار اوالسماع اوالعنعنة مثلا قال البخارى حدثنا عبدالصمد قال حدثنا عبدالله المثنى قال حدثنا ثمامة بن عبدالله عن انسؓ عن النبى صلى الله عليه وسلم انه كان اذا سلم سلم ثلثا فهو مسلسل بالتحديث وقال حدثنا مسدد قال حدثنا يحيى عن شعبة عن قتادة عن انسؓ عن النبى صلى الله عليه وسلم لايؤمن احدكم حتى يحب لاخيه ما يحب لنفسه فهو مسلسل بالعنعنة ثانيها كلام زائد على صيغ الاداء نحو حدثنى فلان والله قال حدثنى فلان والله وعلى هذا نهج قوله عليه السلام اللهم اعنى على شكرك وذكرك وحسن عبادتك وقال ابن جرير فى تهذيب الأثار حدثنى ابو حميد الحمصى حدثنا عثمان بن سعيد عن محمد بن مهاجر حدثنى الزبيدى عن الزهرى عن عروة عن عائشةؓ انها قالت ياريح لبيد حيث يقول

شعر ذھب الذین یعاش فی اکنافھم وبقیت فی خلف کجلد الاجرب قالت عائشہؓ فکیف لوادرک زماننا ھذا قال عروۃ رحم اللّٰہ عائشۃ فکیف لو ادرکت زماننا ھذا ثم قال الزھری رحم اللّٰہ عروۃ فکیف لو ادرک زماننا ھذا ثم قال الزبیدی رحم اللّٰہ الزھری فکیف لو ادرک زماننا ھذا وھکذا قال کل رجال السند الی اخرہ واخرج الدیلمی عن علی قال رانی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم حزینا فقال یا ابن ابی طالب انی اراک حزینا فمر لبعض اھلک یؤذن فی اذنک فانہ یدرء الھم فجربتہ فوجدتہ کذالک وقال کل من رواتہ فجربتہ فوجدتہ کذالک وقال النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم لمعاذؓ انی احبک فقل فی دبر کل صلوۃ اللّٰھم اعنی علی ذکرک وشکرک وحسن عبادتک وتسلسل الرواۃ بقول کلھم منھم للراوی انی احبک فقل ثالثھا حالۃ فعلیۃ نحو حدثنی فلان راکبا حدثنی فلان راکبا وھکذا کحدیث انسؓ مرفوعا لایجدالعبد حلاوۃ الایمان حتی یؤمن بالقدر خیرہ وشرہ وحلوہ ومرہ قال وقبض رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم علی لحیتہ بیدہ وقال آمنت بالقدر وتسلسل الرواۃ فی قبضھم لحاھم وقولھم آمنت بالقدر رابعھا النسبۃ الی البلاد ککونھم کوفیین اومکیین وقال البخاری حدثنا عمرو بن خالد حدثنا اللیث عن یزید عن ابی الخیر عن عبداللّٰہ بن عمرو ان رجلا سأل النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم ای الایمان(فی نسخۃ بدلہ الاسلام) خیر قال تطعم الطعام وتقرأ السلام علی من عرفت ومن لم تعرف فھو مسلسل کلہ بالبصریین والحدیث الذی مر فی العنعنۃ کلہ مسلسل بالبصریین وقال البخاری حدثنا عبداللّٰہ بن مسلمۃ عن مالک عن عبدالرحمن بن عبداللّٰہ بن عبدالرحمن بن ابی صعصعۃ عن ابیہ عن ابی سعید الخدریؓ انہ قال قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم یوشک ان یکون خیر مال المسلم غنم یتبع بھا شغف الجبال ومواقع القطر یفر بدینہ من الفتن فھو مسلسل کلہ بالمدنیین۔

فصل فی صفات الرواۃ کحدیث فقیہ عن فقیہ المتبایعان بالخیار واسماء الرجال۔

فصل فی العنعنة اذا کانت فی غیر المعاصر فمنقطعة اجماعا اما فی المعاصر ففیہ مذاهب **الاوّل** انها متصلة الا من المدلس وهو مذهب الجمهور والثانی انه لابد من ثبوت لقائهما ولومرة والیه ذهب علی ابن المدینی والبخاری وقال ابن الصلاح وکاد ابن عبدالبر یدعی اجماع ائمة الحدیث علیه واطال المسلم الانکار علی قائله فی خطبة الصحیح وقال هو قول محدث لم یعهد من الائمة **الثالث** انه لابد من طول صحبتها وهو قول ابی مظفر السمعانی **الرابع** یجب ان یکون معروف الروایة عنه قال ابوعمر والدوانی **الخامس** انه منقطع حتی یتبین الاتصال وهذه الاقوال الثلثة مهجورة عندالمحققین۔

مسئله عنعنة المدلس غیر مقبولة اجماعا وما وقع فی الصحیحین فیما فصادرة عن تحقق وتیقظ مثلا قال البخاری حدثنا ابونعیم حدثنا زکریا عن عامر عن عروۃ بن المغیرۃ عن ابیه قال کنت مع النبی صلی اللّٰه علیه وسلم فی سفر فاهویت لانزع خفیه فقال دعهما فانی ادخلتهما طاهرین فمسح علیهما قال ابن حجر زکریا مدلس لکن اخرجه احمد عن یحیی القطان والقطان لایتحمل عن شیوخ المدلسین الا ماکان مسموعا لهم وقال البخاری حدثنا محمد بن یوسف حدثنا سفیان عن عمرو بن عامر قال سمعت انساً قال کان النبی صلی اللّٰه علیه وسلم یتوضأ لکل صلوٰۃ قلت کیف کنتم تصنعون قال یجزئ احدانا الوضوء مالم یحدث فسفیان مدلس لکن اخرج النسائی عن سفیان قال حدثنی عمرو۔

فصل فی غریب الحدیث هو لفظ فی متن الحدیث خفی المعنی لقلة استعماله محتاج الی الشرح وهو فن جلیل الشان یجب الاهتمام به ولایجوز التکلم فیه بالتخمین قبل التفحص والتمرین حتی روی ان الامام احمد سئل عن

غريب فقال سلوا اصحاب الغريب فاني اكره ان اتكلم في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم بالظن ونحوه ما روى عن ابي بكر الصديق انه سئل عن الاَبّ في قوله تعالى وفاكهة وابا فقال اى سماء تظلني واى ارض تقلني اذا قلت في كتاب الله ما لا اعلم والتصانيف في شرح الغريب كثيرة اوّل من صنف فيه النضربن شميل وقال بعضهم ابوعبيدة معمر ثم الامام ابوعبيد القاسم بن سلام توفي سنة اربع وعشرين ومأتين اقام في تاليف كتابه اربعين سنة فاستقصى وجمع ما لم يجمعه من سبقه ولذا وقع كتابه موقعا عظيما من اهل العلم الا انه غير مرتب فيعسر الطلب منه وكتب ابوسعيد القرير كتابا في تعقبه عليه وابن القتيبة كتابا في ما فاته وكتب الخطابي كتابا فاستقصى ما فاتهما ورتب الشيخ موفق الدين ابن قدامة على حرف التهجي والف الشيخ ابوعبيد الهروي الحنبلي كتاب الغريبين غرائب القرآن والحديث وهو اجمع من كتب من قبله ثم كتب الحافظ ابوموسى المديني كتابا فبحث عن كتاب الهروي وزاد عليه الاشياء والف جار الله الزمخشري كتابا سماه الفائق وقال الطيبي هو فائق على كل فائق ثم جاء ابن الاثير فجمع النهاية وقالوا هي النهاية في الباب واسهل تناولا الا ان فيه اعوازا قليلاً اى قد لايوجد فيه شرح بعض الغريب ثم جاء العالم الرباني جلال الدين السيوطي فلخص النهاية وزاد فيه اشياء وسماه الدرالنثير في تلخيص نهاية ابن الاثير ۔

فصل في معاني الاخبار اعلم انه قد يكون مفردات الالفاظ في الحديث مشهورة الاستعمال ولكن يكون في معنى الكلام خفاء فيحتاج الى الكتب المؤلفة في معاني الاخبار وقد ذكر الامام الشافعي جملة من هذا الفن في كتابه الام ثم صنف الائمة فيه كتبا كثيرة كالطحاوي من الحنفية والخطابي وابن عبدالبر من المالكية وكذالك الامام العارف الزاهد قطب زمانه ابوبكر محمد بن ابي اسحٰق ابراهيم بن يعقوب الكلاباذي البخاري وكتابه مشهور

ببحر الفوائد وقد يسمى معانى الاخبار وكذالك العارف الولى محمد بن على الحكيم الترمذى صاحب نوادر الاصول وذكر الشيخ الحافظ البخارى ان النبى صلى الله عليه وسلم اعطى الكلاباذى باقة ريحان وقال فسر حديثى ما دامت هذه طريقه فانتبه وهى فى يده وكان يفسر الحديث فى هذا الكتاب الى ان راها زائلة ومثل ذالك حكاية الحكيم الترمذى الا انه اعطاه باقة نرجس نريد ان نذكر نبذة من هذا الفن.

مسئله سيحان وجيحان والنيل والفرات كل من انهار الجنة لمسلم عن ابى هريرةؓ فقيل فى الجنة انهار بهذا الاسماء وقيل انهار الارض تنفجر من الجنة لكن غير الله طعمها وقيل كناية عن كثرة منافعها.

فصل فن فقه الحديث هو ما يذكر فيه الاحكام الشرعية المستنبطة وقد صنف فى هذا الفن الخطابى معالم السنن وابن عبدالبر التمهيد وقد ذكر الامام النووى فى شرح مسلم فوائد حسنة من هذا الفن وقال الطيبى كتابنا فى شرح المشكوة جيد فى الغريب والمعانى والفقه **اعلم** لنذكر فوائد من هذا العلم منها عن انسؓ قال النبى صلى الله عليه وسلم لاخ لى يا ابا عمير ما فعل النغير كان له نغير يلعب به فمات رواه البخارى ومسلم فهو يدل على جواز تكنية الصغير وعلى انه ليس بكذب وعلى اباحة المزاح ما لم يؤد الى مفسدة وعلى استحباب موانسة الصبيان وعلى جواز السجع وعلى ان حديث ذمه خاص بالتكلف فيه او بتزين المعنى الفاسد وعلى انه يجوز الاستيناس بالطيور وعلى انه يجوز تمكين الاطفال من اللعب بها ما لم يؤد الى ايجاع الطير واحتج بعض الحنفية على ان حرم المدينة ليس حراما كحرم مكة **منها** عن ابى هريرةؓ مرفوعا اذا ستيقظ احدكم من نومه فلايغمسن يده فى الاناء حتى يغسلها ثلثا فانه لايدرى اين باتت يده رواه مسلم قالوا كان اهل الحجار يستنجون بالاحجار فقط وبلادهم كثيرة العرق فكان النوم مظنة تنجس اليد واعترض

بعض الملا حدة على الحديث بانه مظنة بعيدة فاصبح ويده ملتصقة باسته فلم تنفك الى ان تاب وفي الحديث دلالة على ان مسح الاحجار يجزئ في حق الصلوٰة ولايطهر المحل تطهيراً حقيقيا وعلى ان الماء القليل يتنجس وان لم يتغير خلافا لمالک وعلى استحباب التنزه عن النجاسات المتوهمة بحيث لايؤدى الى الوسواس وعلى ان نصاب الغسل ثلث مرات لانه اذا كان الغسل الموهوم ثلثا فالمحقق اولى وعلى ان الكناية اولى في الهنات حيث لم يقل فلعل يده وقعت على دبره منها عن سهل بن سعدؓ قال جاءت امرأة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت جئت اهب لک نفسي فنظر اليها فصعد النظر فيها وصوبه ثم طاطأ راسه فقال رجل من اصحابه يا رسول الله ان لم يكن لک حاجة فزوجنيها قال فهل عندک شئ قال لا والله قال انظر ولو خاتما من حديد قال لا والله يا رسول الله ولكن هذا ازارى فقال ما تصنع بازارک ان لبسته لم يكن عليها شئ وان لبستهٗ لم يكن عليک من شئ ثم قال ماذا معک من القرآن قال سورة كذا وكذا قال اذهب فقد ملكتها بما معک من القرآن رواه مسلم وفي الحديث دليل على انعقاد النكاح بلفظ الهبة وهو مذهب الحنفية خلافا للشافعي وعلى جواز النظر الى محاسن الاجنبية بارادة النكاح وعلى استحباب الاكتفاء بالايماء في طرد الملتمس المرتجي وعلى استحباب تعجيل شئ من المهر وعلى جواز الحلف بلا استحلاف وعلى استحباب المواسات بين الزوجين في نحو لبس الثوب وان كان ملک احدهما وعلى انه لا باس في ان يلبس الرجل ثوب المرأة او بالعكس ان لم يكن الثوب من شعار احدهما وعلى جواز نكاح الفضولي عند رضا المرأة وعلى جواز النكاح بلا ذكر مهر معين واستدل بعض الائمة على انه لا حد لاقل المهر لاربع دينار كمالک ولا خمسة دراهم كابن شبرمة ولا عشرة دراهم كابي حنيفة وفيه نظر لانه لم ينص على ان الخاتم مهر كامل بل يحتمل ان يكون بعضا معجلا واستدل به بعضهم

علی جواز لبس خاتم الحدید وفیه خلاف بین العلماء لحدیث النهی ولمانع ان یجیب بان المراد ما یساویه فی القیمة واستدل بعضهم علی انه یجوز ان یکون المهر تعلیم القرآن وهو مذهب مالک والشافعی خلافا لابی حنیفة والزهری واجیب بانه انکحها اکراما لا بسبب حفظ القرآن او لان خدمة القرآن بالخلوص یوجب الغنی او لان فی السور التی ذکرها خاصیة للغنی فکان قراءته سببا لقدرته علی اداء المهر منها عن انسؓ انه اقیمت صلوٰة العشاء فقال رجل لی حاجة فقام النبی صلی اللّٰه علیه وسلم یناجیه حتی نام القوم ثم صلوا رواه مسلم والحدیث یدل علی جواز المناجاة بحضرة الجماعة وانما المنهی المناجاة بحضرة الواحد والفرق ظاهر وعلی جواز الاشتغال بالامر المهم او الکلام المهم الضروری بعدالاقامة وعلی ان نوم الجالس لاینقض الوضوء.

فصل فی علو الاسناد هو قلة رجاله والجمهور علی غایة الرغبة فیه لان الخطاء جائز من کل راو فکلما کان الوسائط اکثر کان احتمال الخطاء فیها اوفر وقال الامام احمد طلب الاسناد العالی سنة عمن سلف و رحل جابر بن عبداللّٰه الانصاری من مدینة الی مصر فی طلب حدیث واحد وقیل لابن معین فی مرضه الذی مات فیه ما تشتهی قال بیت خال واسناد عالی وقال احمد بن اسلم قرب الاسناد قرب او قربة الی اللّٰه عزوجل قال ابن صلاح لانه قرب الی النبی صلی اللّٰه علیه وسلم والقرب الیه قرب الی اللّٰه عزوجل وقال الحاکم طلب الاسناد العالی سنة صحیحة واستدل بحدیث انسؓ قال نهینا ان نسئل رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم عن شئ فکان یعجبنا ان یجئ الرجل من اهل البادیة العاقل فیساله ونحن نسمع فجاء رجل من اهل البادیة فقال یا محمد اتانا رسولک فزعم لنا انک تزعم ان اللّٰه ارسلک قال صدق قال فمن خلق السماء قال اللّٰه قال فمن خلق الارض قال اللّٰه قال فمن نصب الجبال وجعل فیها ما جعل قال اللّٰه قال فباللّٰه الذی خلق السماء والارض ونصب هذه الجبال

آللہ ارسلک قال نعم و زعم رسولک ان علینا خمس صلوات فی یومنا و لیلتنا قال صدق قال فباللہ الذی ارسلک آللہ امرک بھذا قال نعم قال و زعم رسولک ان علینا زکوٰۃ فی اموالنا قال صدق قال فباللہ الذی ارسلک آللہ امرک بھذا قال نعم قال و زعم رسولک صوم شھر رمضان فی سنتنا قال صدق قال فباللہ الذی ارسلک آللہ امرک بھذا قال نعم قال و زعم رسولک ان علینا حج البیت من استطاع الیہ سبیلا قال صدق قال ثم ولیٰ وقال والذی بعثک بالحق لا ازید علی ھذا و لا انقص منھن فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لئن صدق لیدخلن الجنۃ رواہ مسلم قال الحاکم ولو کان طلب العلو غیر مستحب لانکر علیہ سوالہ ولامرہ بالاقتصار علیٰ ما اخبرہ الرسول عنہ۔

فصل اعلی الاسانید فی صحیح البخاری ثلاثی وثلاثیاتہ ستۃ عشر وھی معظمۃ عندالعلماء (۱)**حدثنا** المکی بن ابراھیم حدثنا یزید بن ابی عبید عن سلمۃ بن الاکوعؓ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یقل علی ما لم اقل فلیتبوأ مقعدہ من النار (۲) **حدثنا** المکی بن ابراھیم حدثنا یزید بن ابی عبید عن سلمۃ بن الاکوعؓ قال کان جدار المسجد عندالمنبر ما کادت الشاۃ تجوزھا (۳)**حدثنا** المکی بن ابراھیم حدثنا یزید بن ابی عبید قال کنت اتی مع سلمۃ بن الاکوعؓ فیصلی عندالاسطوانۃ التی عندالمصحف فقلت یا ابا مسلم اراک تتحری الصلوٰۃ عند ھذہ الاسطوانۃ قال فانی رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتحری الصلوٰۃ عندھا (۴) **حدثنا** المکی بن ابراھیم عن یزید بن ابی عبید عن سلمۃ بن الاکوعؓ قال کنا نصلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم المغرب اذا توارت بالحجاب (۵)**حدثنا** ابوعاصم عن یزید بن ابی عبید عن سلمۃ بن الاکوعؓ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث رجلا ینادی فی الناس یوم عاشوراء ان من اکل فلیتم او فلیصم ومن لم یاکل فلا یاکل (۶)**حدثنا** المکی بن ابراھیم حدثنا یزید بن ابی عبید عن سلمۃ بن الاکوعؓ

قال امر النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم رجلا من اسلم ان اذن فی الناس ان من اکل فلیصم بقیۃ یوم ومن لم یکن اکل فلیصم فان الیوم یوم عاشوراء (۷) حدثنا المکی بن ابراھیم حدثنا یزید بن ابی عبید عن سلمۃ بن الاکوع ؓ قال کنا جلوسا عند النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم اذ اتی بجنازۃ فقالوا صل علیھا قال ھل علیہ دین فقالوا لا قال فھل ترک شیئا قالوا لا فصلی علیہ ثم اتی بجنازۃ اخری فقالوا یا رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم صل علیھا قال ھل علیہ دین قیل نعم قال فھل ترک شیئا قالوا ثلاثۃ دنانیر فصلی علیھا ثم اتی بالثالثۃ فقالوا صل علیھا فقال ھل ترک شیئا قالوا لا فقال ھل علیہ دین قالوا ثلثۃ دنانیر قال صلوا علی صاحبکم قال ابوقتادۃ صل علیہ یا رسول اللّٰہ وعلیّ دینہ فصلی علیہ (۸) حدثنا ابوعاصم الضحاک بن مخلد عن یزید بن ابی عبید عن سلمۃ بن الاکوع ؓ ان النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم اتی بجنازۃ لیصلی علیھا فقال ھل علیہ من دین قالوا لا فصلی علیہ ثم اتی بجنازۃ اخری فقال ھل علیہ من دین قالوا نعم قال فصلوا علی صاحبکم قال ابوقتادۃ علی دینہ یا رسول اللّٰہ فصلی علیہ (۹) حدثنا ابوعاصم الضحاک بن مخلد عن یزید بن ابی عبید عن سلمۃ ابن الاکوع ؓ ان النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم رأی نیرانا توقد یوم خیبر فقال علی ما توقد ھذہ النیران قالوا علی الحمر الانسیۃ قال اکسروھا و اھریقوھا قالوا الا نخفف نھریقھا ونغلسھا قال اغسلوھا (۱۰) حدثنا محمد بن عبداللّٰہ الانصاری حدثنی حمید ان انسا ؓ حدثھم ان ربیع بنت النضر کسرت ثنیۃ جاریۃ فطلبوا الارش وطلبوا العفو فابوا فاتوا النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فامر بالقصاص فقال انس بن نضر اتکسر ثنیۃ الربیع یا رسول اللّٰہ والذی بعثک بالحق لاتکسر ثینتھا قال یا انس کتاب اللّٰہ القصاص فرضی القوم وعفوا فقال النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم ان من عباداللّٰہ لو اقسم علی اللّٰہ لابرہ (۱۱) حدثنا المکی بن ابراھیم حدثنا یزید ابن ابی عبید عن سلمۃ بن الاکوع ؓ قال بایعت

النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم عدلت الی ظل الشجرۃ فلما خالف الناس قال یا ابن الاکوع الاتبایع قال قلت قد بایعت یا رسول اللہ قال وایضا فبایعت الثانیۃ فقلت یا ابا مسلم علی ای شئ کنتم تبایعون یومئذ قال علی الموت (۱۲) **حدثنا** المکی بن ابراھیم انبأنا یزید بن ابی عبید عن سلمۃ انہ اخبرہ قال خرجت من المدینۃ ذاھبا نحو الغابۃ حتی اذا کنت بثنیۃ الغابۃ لقینی غلام عبدالرحمن بن عوف قلت ویحک مالک قال اخذت لقاح النبی صلی اللہ علیہ وسلم قلت من اخذھا قال غطفان وفزارۃ فصرخت ثلث صرخاتٍ اسمعت ما بین لابتیھا یا صباحاہ یا صباحاہ ثم اندفعت حتی القاھم وقد اخذوھا فجعلت ارمیھم واقول خذھا انا ابن الاکوع والیوم یوم الرضع فاستنقذتھا منھم قبل ان یشربوا فاقبلت اسُوقھا فلقینی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ ان القوم عطاش وانی اعجلتھم ان یشربوا سقیھم فابعث فی اثرھم فقال یا ابن الاکوع ملکت فاسبح ان القوم یقرون فی قومھم (۱۳) **حدثنا** عصام بن خالد حدثنا جریر بن عثمان انہ سأل عبداللہ بن بسرٍ صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ارأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان شیخا قال کان فی عنفقتہ شعرات بیضاء (۱۴) **حدثنا** المکی بن ابراھیم اخبرنا یزید بن ابی عبید قال رأیت اثر ضربۃ فی ساق سلمۃ فقلت یا ابا مسلم ما ھذہ الضربۃ قال ھذہ ضربۃ اصابت یوم خیبر فقال الناس اصیب سلمۃ فاتیت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فنفث فیہ ثلث نفثات فما اشتکیتھا حتی الساعۃ (۱۵) **حدثنا** ابوعاصم الضحاک بن مخلد حدثنا یزید بن ابی عبید عن سلمۃ بن الاکوع قال غزوت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبع غزوات وغزوت مع ابن حارثۃ استعملہ علینا اخرجہ فی بعث اسامۃ بن زید الی جھینۃ (۱۶) **حدثنا** محمد بن عبداللہ الانصاری حدثنی حمید ان انسا حدثہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کتاب اللہ القصاص (۱۷) حدثنا المکی بن ابراھیم حدثنی یزید بن ابی عبید

عن سلمة بن الاکوعؓ قال لما امسوا یوم فتحوا خیبر اوقدوا النیران فقال النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم علی ما اوقدتم ھذہ النیران قالوا علی الحمر الانسیة قال اھریقوا ما فیھا واکسروا قدورھا فقام رجل من القوم قال نھریق ما فیھا ونغسلھا فقال النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم اوذاک (۱۸) حدثنا ابوعاصم عن یزید بن ابی عبید عن سلمة بن الاکوعؓ قال قال النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم من ضحی منکم فلایصبحن بعد ثلاثة وفی بیتہ منہ شئ فلما کان العام المقبل قالوا یا رسول اللّٰہ نفعل کما فعلنا عام الماضی قال کلوا واطعموا وادخروا فان ذالک العام کان بالناس جھد فاردت ان تعینوا فیھا (۱۹) حدثنا ابوعاصم اخبرنا یزید بن ابی عن عبید عن سلمة بن الاکوعؓ قال غزوت مع النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم سبع غزوات فذکر خیبر والحدیبیة ویوم حنین ویوم القرد قال یزید ونسیت بقیتھم (۲۰) حدثنا المکی بن ابراھیم حدثنا یزید بن ابی عبید عن سلمةؓ قال خرجنا مع رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم الی خیبر فقال رجل منھم اسمعنا یا عامر من ھنیھاتک فحداھم فقال النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم من السائق فقالوا عامر فقال رحمہ اللّٰہ فقالوا یا رسول اللّٰہ ھلا متعتنا بہ فاصیب صبیحة لیلة فقال القوم حبط عملہ قتل نفسہ فلما رجعت وھم یتحدثون ان عامراً حبط عملہ فجئت الی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فقلت یا نبی اللّٰہ فداک ابی وامی زعموا ان عامراً حبط عملہ قال کذب من قالھا ان لہ لاجرین اثنین وانہ لجاھد مجاھد وای قتل یزید علیہ (۲۱) حدثنا الانصاری حدثنا حمید عن انسؓ ان ابنة النضر لطمت جاریة فکسرت ثنیتھا فاتوا النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فامر بالقصاص (۲۲) حدثنا ابوعاصم عن یزید بن ابی عبید عن سلمة بن الاکوعؓ قال بایعت النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم تحت الشجرة فقال لی یاسلمة الا تبایع قلت یا رسول اللّٰہ قد بایعت فی الاول قال وفی الثانیة (۲۳) حدثنا خلاد بن یحیی حدثنا عیسی بن طھمان قال سمعت انس بن مالک

یقول انزلت آیة الحجاب فی زینب بنت جحش و اطعم علیها خبزاً ولحما وكانت تفتخر على نساء النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم وكانت تقول ان اللّٰہ نكحنی فی السماء.

فصل اعلی الاسانید فی صحیح مسلم الرباعی وفیه بضع وثمانین رباعیا وفی جامع الترمذی ثنائی وهو یأتی علی الناس زمان الصابر فیهم علی دینه كالقابض علی الجمر.

مسئله لما عظم رغبة الناس فی طلب العلوم حتی غفلوا عن تنقید الرواة و آثروا الضعفاء علی الثقات انکر علیهم المحققون فقال ابن المبارک لیس جودة الحدیث قرب الاسناد بل جودة الحدیث صحة الرجال وقال السلفی الاصل الاخذ عن العلماء وقال نظام الملک عندی ان الحدیث العالی ما صح عن رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم وان بلغت رواته مأته ومما یشهد به ان الصحیحین نقدمان علی المؤطا مع ان فیهما السباعیات والثمانیات وفیه الثلاثیات والثنائیات روی الخوارزمی.

فصل العلو النسبی هو قرب الاسناد الی امام من الائمة المشهورین بالحدیث او الفقه كمالک واحمد والشافعی والثوری واللیث والسفیانین والبخاری ومسلم وان كثرة الوسائط بین الامام وبین النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم.

فصل علو الموافقة وهو وصول الاسناد الی شیخ احد الائمة من غیر طریق هذا الشیخ بحیث یكون رجال هذا الاسناد اقل من رجال اسناد الشیخ مثاله روی الامام ابو علی الغسانی عن ابی القاسم حاتم ابن محمد المعروف بابن الطرابلسی عن ابی الحسن علی بن محمد القابسی عن زید بن محمد المروزی عن ابی عبداللّٰہ محمد بن یوسف بن المظر الفربری عن محمد بن اسماعیل البخاری عن احمد بن سعید عن وهب بن جریر عن ابیه عن ایوب عن

عبداللہ بن سعید بن جبیر عن ابیہٖ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یرحم اللہ ام اسماعیل لولا انہا عجلت لکان زمزم عینا معینا ثم روی ابو علی الغسانی عن ابی عمر النمری عن عبداللہ بن محمد بن اسد الجہنی عن حمزۃ بن محمد الکنانی عن احمد بن شعیب النسائی عن احمد بن سعید عن وھب بن جریر عن ابیہ عن ایوب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس عن ابی بن کعب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان جبرئیل حین رکض زمزم بعقبہ فنبع الماء فجعلت ھاجر تجمع البطحاء حول الماء لئلا یتفرق قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحم اللہ ھاجر لوترکتہا لکانت عینا معینا ففی الاسناد الاول یکون الوصول الی احمد بن سعید شیخ البخاری بخمس وسائط وفی الثانی باربعۃ۔

الفصل علو البدل وھو الوصول الی شیخ شیخ احد الائمۃ من غیر طریقہ مع قلۃ الرجال مثلا روی ابو علی الغسانی عن ابن الطرابلسی عن القابسی عن المروزی عن الفربری عن البخاری عن الحسن عن احمد بن منیع عن مروان بن شجاع عن سالم بن الافطس عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال الشفاء فی ثلثۃ ثم روی ابو علی الغسانی ھذا الحدیث عن حکم بن محمد عن ابی بکر احمد بن محمد المعروف بابن المنھدس عن ابی القاسم عبداللہ بن محمد البغوی عن احمد بن منیع عن مروان عن سالم عن سعید عن ابن عباس قال الشفاء فی ثلثۃ الحدیث فقد وصل الاسناد الی احمد بن منیع فی الاول بست وسائل وفی الثانی بثلث وسائل قال الغسانی فکان شیخنا حکم بن محمد اخذ الحدیث عن البخاری۔

فصل علو المساوات وھو ان یکون عدد الاسناد مساویا لاسناد احد الائمۃ المشھورین کحدیث یرویہ البخاری وبینہ وبین النبی صلی اللہ علیہ وسلم خمس وسائط فیرویہ من بعد البخاری ایضا بخمس وسائط فیکون مساویا للبخاری فی عدد الاسناد وھذا انما یمکن فی الزمن القریب من ھذا۔

الامام ولذا ذکر السابقون ان المساواۃ مفقودۃ فی زمانھم فکیف فی زماننا۔

مسئلہ اخرج الغسانی عن ابن الطرابلسی عن القابسی عن المروزی عن الفربری عن البخاری عن عبداللّٰہ عن یحی بن معین عن اسماعیل بن مخالد عن بیان عن دبرۃ عن ھمام بن الحارث عن عمار بن یاسرؓ قال رأیت رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم وما معہ الا خمسۃ اعبد وامرأتان وابوبکرؓ واخرج الغسانی ایضا عن احمد بن محمد المذاء عن عبدالوارث عن قاسم بن اصبغ عن احمد بن زھیر عن یحیی بن معین الی آخرہ قال الغسانی فکانا اخذنا عن المروزی واقرانہ۔

الفصل فی روایۃ الحدیث بالمعنی کثر الکلام فیہ بین السلف والخلف وفیہ مذاھب الاول انہ یجوز لمن یؤدی المعنی آلا انہ ترک الافضل وھو مذھب الجمھور ونسبہ بعض الائمۃ الی ابی حنیفۃ رحمہ اللّٰہ تعالیٰ وعزاہ القاری للائمۃ الاربعۃ وحکاہ الطیبی عن الحسن والشعبی والنخعی وقال سفیان الثوری ان قلت انی حدثتکم کما سمعت فلا تصدقونی فانھا ھو المعنی وقال وکیع ان لم یکن المعنی واسعا فقد ھلک الناس واحتج ھؤلاء بوجوہ احدھا أن ابن مندۃ روی فی معرفۃ الصحابۃ عن عبداللّٰہ بن سلیمان اللیثی قال قلت یا رسول اللّٰہ انی اسمع منک الحدیث لاستطیع ان ارویہ کما اسمع ازید حرفا او انقص فقال اذا لم تحلوا حراما ولم تحرموا حلالا واصبتم المعنی فلاباس فذکر للحسن فقال لولا ھذا ما حدثنا ثانیھا ان الصحابۃ نقلوا قصۃ واحدۃ وحدیثا واحدا بالفاظ مختلفۃ ولم ینکرہ بعضھم علی بعض فصار اجماعا وبحسبک ان البخاری اخرج فی صحیحہ عن یحیی بن سعید عن محمد بن ابراھیم عن علقمۃ عن عمر بن الخطابؓ رفعہ انما الاعمال بالنیات واخرج فی کتاب الایمان من صحیحہ الاعمال بالنیۃ واخرج فی کتاب النکاح فی صحیحہ بھذا السند العمل بالنیۃ اما القول بان النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم

تکلم بکل واحد من ھذہ الالفاظ وھکذا کل واحد من عمر وعلقمة ویحیی فتکلف شدید بعید ولو سلمنا فما تقول فی کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی ھرقل مع انہ کان مرۃ واحدۃ وروی بالفاظ مختلفة ففی بعض الروایات من محمد عبداللہ ورسولہ الی ھرقل عظیم الروم سلام علی من اتبع الھدیٰ اما بعد فانی ادعوک بدعایة الاسلام اسلم تسلم یؤتک اللہ اجرک مرتین فان تولیت فعلیک اثم الاریسیین ثالثھا انہ یجوز ترجمة القرآن والحدیث للعجم بلسانھم بالاجماع مع فحش التفاوت بین اللغتین فبالعربیة اولی رابعھا ما اعتمدہ بعض الائمة من ان الصحابة ما کانوا یکتبون الاحادیث ولایکررونھا للضبط بل یسمونھا ویترکونھا ولایذکرونھا الا بعد الاعصار وھو یوجب تعذر روایة الفاظھا المذھب الثانی المنع ونسبہ الطیبی الی عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنھما والقاسم بن محمد وابن سیرین ومالک ویحیی واحمد وابن عیینة ولھم دلائل احدھا الحدیث المرفوع نضر اللہ عبدا سمع مقالتی فحفظھا و وعاھا واداھا رواہ الشافعی واحمد والترمذی وابوداؤد وابن ماجة والدارمی عن ابن مسعودؓ فی المصابیح واداھا کما سمعھا واخرج الترمذی وابن ماجة واحمد وابن حبان عن ابن مسعودؓ مرفوعا نضر اللہ امرأ سمع منا شیئا فبلغہ کما سمعہ وقال الترمذی حسن صحیح والجواب ان من ادّی معنی الکلام فھو یوصف بانہ ادّی کما سمع وکذا یوصف بہ الشاھد والمترجم وان خالف لفظھما المشھور علیہ والمترجم عنہ ولو سلم ان المراد تأدیة اللفظ فالحدیث یدل علی انھا افضل لا علی انھا واجبة وزعم بعضھم ان الحدیث دال علی جواز الروایة بالمعنی لورودہ بالفاظ مختلفة وفیہ انہ یحتمل انہ تکلم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بجمیع الفاظھا ثانیھا عن البراء بن عازبؓ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اتیت مضجعک فتوضأ وضوءک للصلوۃ ثم اضطجع علی شقک الایمن ثم قل اللّٰھم اسلمت وجھی الیک وفوضت امری الیک

والجات ظہری الیک رغبۃ ورھبۃ الیک لاملجأ ولامنجأ منک الا الیک آمنت بکتابک الذی انزلت ونبیک الذی ارسلت فان مت من لیلتک فانت علی الفطرۃ واجعلھن آخر ما تتکلم بہ قال فرددتہا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما بلغت اللھم امنت بکتابک الذی انزلت قلت و رسولک الذی قال لا ونبیک الذی ارسلت رواہ البخاری ومسلم وابوداؤد فی الادب والترمذی فی الدعوات والنسائی فی الیوم واللیلۃ۔

الجواب ان الدعوات توقیفیۃ لا مدخل للقیاس فیھا ثالثھا لو جاز للصحابی تغیر لفظ النبی صلی اللہ علیہ وسلم جاز للتابعی تغیر لفظ الصحابی بل ھو اولی وھکذا لمن بعدہٗ فیؤدی التفاوت القلیل بین اللفظین الی تغایرھما بالکلیۃ وفوات المعنی۔

و**الجواب** ان جوازہ مخصوص بالعالم المتقن المجتھد فی اداء المعنی رابعھا ان ضم کلمۃ مع اخری قد تفید معنی لا یوجد فی ضم ما یرادفھا والنبی صلی اللہ علیہ وسلم ابلغ فصیح وافصح بلیغ واوتی جوامع الکلم ففی الفاظہ من الحکم والدقائق ما لا یوجد فی غیرہ۔

و**الجواب** انہ مسلم ولکن العارف بالالفاظ والمعانی لایخفی بالمفھومات التی یثبت بھا الاحکام الشرعیۃ وان فاتہ بعض الدقائق الخفیفۃ ولولم یجز الروایۃ الا باللفظ قل الحدیث جدا وضاعت المعانی جما المذھب الثالث انہ یجوز فی المفردات لظھور ترادفھا لا فی المرکبات لفوات معانی ترکیبھا المذھب الرابع انہ لا یجوز فی المرفوع ویجوز فی غیرہ وھو روایۃ عن مالک المذھب الخامس انہ یجوز لمن حفظ المعنی ونسی اللفظ لئلا یفوت الحکم ولایجوز لمن یستحضر اللفظ المذھب السادس لایجوز فی جوامع الکلم نحو الخراج بالضمان ویجوز فی غیرھا فروع علی القول بجواز الروایۃ بالمعنی الاول لاشک ان نقل اللفظ افضل ویشبہ ان یکون فی ھذا

الزمان واجبا لضعف معرفة ائمه باساليب الحديث وكان المتورعون من السلف يلتزمونه احتياطا ولعله السبب في قلة الرواية عن ابى بكر الصديق رضى الله عنه وامامنا ابى حنيفة رحمه الله وفى فصل الخطاب عن عمرو بن ميمون قال القاضى عياض ينبغى سد باب الرواية بالمعنى لئلا يجترئ عليها من لايحسنها وقال ابن صلاح روى بعض المحدثين فى المنام كان فى شفته ولسانه شيئا فسئل فقال غيرت لفظة من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم برأيى ففعل بى هذا الثانى ينبغى لراوى الحديث بالمعنى ان يقول بعد الحديث او كما قال اويقول او قريبا منه اونحوه كما روى عن عبدالله بن مسعود وابى الدرداء وانس رضى الله عنهم الثالث فى الجواهر هذا الخلاف فى غير المصنفات فان كان النقل من مصنف فلايجوز التغير وان كان بمعناه انتهى والظاهر انه مبنى على منع الرواية بالمعنى الا للمضطر الذى لايتمكن من حفظ اللفظ.

فصل الكتب المؤلفة بالتخريج على الصحيحين وغيرهما من كتب الحديث لاتوافق المخرج عنه فى اللفظ كالمصابيح فليس نقل الحديث من المصابيح ان يقول رواه البخارى ومسلم مثلا الا على القول بجواز الرواية بالمعنى الا ان يوجد التصريح بانه رواه بلفظه واما الكتب المختصرة من الصحيحين وغيرهما كالمشارق والمشكوة فقد التزمت فيها المطابقة الموافقة.

فصل اختصار الحديث هو ايراد بعض الحديث واختلف فى جوازه اقوال احدها المنع بناءً على منع الرواية بالمعنى ثانيها المنع اذا لم يكن رواه هو او غيره على التمام ثالثها الجواز مطلقا وعن مجاهد قال انقص من الحديث ما شئت ولاتزد فيه رابعها الجواز للعالم اذا كان مارواه تامّ تمامَ الافادة غير متعلق بما تركه فهما كجزئين مستقلين فيجوز رواية احدهما وان لم

یجز الروایة بالمعنی وقد فعله البخاری فی غیر موضع من صحیحه فی تراجم الابواب وغیره من الائمة وقال ابن الصلاح لایخلوا عن کراهیة وقال الشیخ محی الدین النووی وما اظنه یوافقه علی الکراهة احد والقول کاد الاختصار ان یکون مجمعا علیه ومن تتبع کتب الائمة سیما الائمة الفقهاء المحتجین بالاحادیث وجدهم یکتفون من متن الحدیث بما یدعوا الیه الحاجة فی المقام.

فصل فی کتابة الحدیث.

مسئله کرهها بعض السلف کابن عمر وابن مسعود وزید بن ثابت وابی موسٰی الاشعری وابی سعید الخدریؓ للحدیث المرفوع لاتکتبوا عنی شیئا غیر القرآن ومن کتب عنی غیر القرآن فلیمحه رواه مسلم وجوزه عمر بن الخطاب وعلی والحسن السبط وعبدالله بن عمرو بن العاص وجابر وابن عباسؓ ثم انطبق الاجماع علیه الی الآن ولولاها لذهب الشرع واخرج ابو داؤد عن ابن عمر وقال کنت اکتب کل شیٔ اسمعه من رسول الله صلی الله علیه وسلم وساق الحدیث وفیه انه ذکر للنبی صلی الله علیه وسلم فقال اکتب وحدیث النهی منسوخ وکان النفی فی الاوّل مخافة اختلاط القرآن والحدیث فنسخ حین الامن منه بکثرة حفاظ القرآن ویقال النهی لمن امن النسیان والاذن لمن خافه .... وقیل النهی عن کتابة القرآن والحدیث فی صحیفة واحدة.

مسئله کتابة الحدیث عبادة فینبغی خلوص النیة وطهارة البدن واللباس والمکان والکف عن اللغو وسماعه.

مسئله اختلفوا فی الضبط بالنقط والشکل فقیل یضبط المشکل لا الواضح فهو عبث وقیل یشکل الکل لینتفع منه المبتدی.

مسئله احب بعضهم ضبط الحروف المهملة اما بنقط تحتها کالذی فوق نظائرها الا فی الحاء لئلا یلتبس بالجیم واما بعلامة فوقها کعلامة

المظفر حدیثها الی الکاتب واما بعلامة تحتها کذالک واما بحرف صغیر مثلها تحتها واما بنحو فتحة فوقها وکان فی الکتب القدیمة ویجب ترکه الیوم لئلا یلتبس بالفتحة واما بهمزة تحتها۔

مسئله الاحسن فی ضبط المشکل ان یکتبه علی الحاشیة واضحا فا عجا منه فی السطور یقرمطها واختار المحققون تفریقه حرفا حرفا لیکون التمائز واضحا سیما فی نحو النون والیاء والباء والتاء۔

مسئله کره السلف ترقیق الخط فی القرآن والحدیث وجوزه المتأخرون تخفیفا للحمل فی السفر۔

مسئله اللحق بفتحیں ما ترکها الکاتب سهوا ثم الحقه بکتابه وکیفیة الحاقه ان یخط من موضع السقوط خطا صاعدا منعطفا الی الحاشیة العظمیٰ من الصفحة ویکتب اللحق فیها بحذاء السطر وبعضهم یمد العطفة الی اول الملحق وفیه تسوید الکتاب سیما اذا کثر الالحقات ویکتب فی اخر اللحق صح بخط دقیق وبعضهم یکتب رجع اما الحاشیة المختارة لِلّحق فالیمنی ان کان السقط من وسط السطر والیسریٰ ان کان بعد تمام السطر کذا ذکره الاسیقون وقال القاضی عیاض لا وجه له والاحسن قرب اللحق من مخرجه ثم هذا مخصوص بکتب القدماء فانهم کانوا یسوّدونه بین الحاشیتین الیمنی والیسریٰ واما علی عادة المتاخرین من توسیع احدهما وتضییق الاخریٰ فیکتب فی الوسیعة خاصة۔

مسئله استحب القدماء ان یکتب بین کل حدیثین دائرة واختار الخطیب ان یکون الدوائر غفلا وینقط فی وسطها عند المقابلة۔

مسئله اذا کتب الجلالة اردفها بالتعظیم کعز وجل وتعالی وتقدس او اسم النبی صلی اللّٰه علیه وسلم فبالصلوٰة والسلام وکل ذلک بالقلم واللسان معا ویکره الاکتفاء برمزها ویجمع بین الصلوٰة والسلام وقال حمزة

الکتانی کنت اکتفی بالصلوۃ فرأیت النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فی المنام فقال: ما لک لاتتم الصلوۃ علیّ ویردف اسماء الصحابۃ بالترضی بالارمز.

مسئلہ قال الطیبی یجوز کتابۃ الفوائد المھمۃ علی الھوامش لا بین السطور وقال القاضی عیاض لایخرج لہ خط واختار بعضھم التخریج من وسط الکلمۃ ثم ان المتاخرین جوزوا الکتابۃ بین الاسطر ورفعوا مفسدۃ التخالط والقرمطۃ بالتوسیع بین السطور وتدقیق اللواحق.

مسئلہ وضع بعض المحققین علامۃ للتصحیح والتمریض فللتصحیح صح وانما یکتب علی لفظ صح روایۃ ومعنی بعد ماکان محلا للشک والخلاف وللتمریض خط او لہ کراس الضاد ممدودا علی اللفظ المشکوک فیہ اما لانہ ثابت لفظا فاسد لفظا او معنی او ناقص کموضع الارسال او الانقطاع مثلا ویسمی لھذہ العلامۃ بالتضبیب لمشابھتھا بالضب الحیوان المعروف ومن العجب ان المشابھۃ ثابتۃ فی الخط والجسد معا.

مسئلہ لھم فی نفی الغلط الزائد طرق احدھا الضرب وھو خط غیر مختلط بالغلط منعطف علی اولہ الی آخرہ ثانیھا الشق وھو خط دقیق مختلط بالغلط بحیث لایمنع قراءتہ ثالثھا التدویر وھو دائرۃ صغیرۃ علی اول الغلط وآخرہ رابعھا کتابۃ لا علی اولہ والی علی آخرہ.

مسئلہ حرف الزاء فی اولہ والی فی آخرہ وکرہو الحک والکشط والمحو للتھمۃ قیل ینفی الثانی من المکررین وقیل یبقی احسنھما خطا وقال القاضی عیاض اذا کان فی اول السطر ضرب الثانی اوفی آخر فالاول صیانۃ لاوائل السطور اواواخرھا او اواخر الصفحۃ او اول الصفحۃ بعدھا فالاول واذا تکررت المضاف او المضاف الیہ و الموصول او الصفۃ فمراعات الاتصال.

مسئلہ یکتفون بالرمز فی حدثنا واخبرنا ونحوھما فیی حدثنا ثنا

اونا اوحا ومن حدثنی ثنی ومن اخبرنا انا او انا اواخ ومن اخبرنی اخی ومن انبأنا
انبأ ومن انبأنی انئی ولایحسن فی اخبرنا انبأ کما فعل البیهقی للبس وفی حدثنا
دنا کما فعله الحاکم والسلمی ولنمثل بعضها من صحیح البخاری حدثنا قتیبة
حدثنا یزید قال حدثنا عمرو بن میمون عن سلیمان هو ابن یسار قال سمعت
عائشة ح وحدثنا مسدد قال حدثنا عبدالواحد قال حدثنا عمرو بن میمون عن
سلیمان بن یسار قال سئلت عائشة عن المنی یصیب الثوب قالت کنت اغسله
من ثوب رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم فیخرج الی الصلوة واثر الغسل فی ثوبه.

فصل اذا کان لحدیث اسنادان فصاعدا کتبوا بین الاسنادین ح ولم
یعرف تفسیرها من السلف فقیل هی من التحویل ای الانتقال من اسناد الی آخر
وقیل الحیلولة وقیل صح لئلا یتوهم ان حدیث السند سقط وبعض الحفاظ
یکتبه مکانها وقیل من قولهم الحدیث کقولهم الایة والمغاربة یتلفظون به
وبعض العلماء یقول حا مقصورة اوبمد واختاره الطیبی وصاحب الجواهر
واصطلح المحدثون علی حذف الاشیاء فی الکتابة فمنها قال بین الاسنادین
ومنها همزة ابی فلان ومنادیٰ نحو یا با سعید ومنها الف یا فی یارسول اللّٰه
ومنها الکاف المعلقة ویمیزونها بتعریجها الی الیسار عن اللام ومنها الف
المنصوب نحو سمعت انس ومنها همزة الابن بین العلمین الا فی اول السطر.

فصل فی الصحابة الصحابی من لقی النبی صلی اللّٰه علیه وسلم
مؤمنا ولو ساعة ومات علی الایمان هذا هو الصحیح المختار وعن سعید بن
المسیب انه کان لایعد الصحابی الا من اقام معه سنة او غزا معه غزوة وعن
بعض الاصولیین هو من طالت مجالسته له علی طریق التتبع لاخذ عنه لنا ان
الصحبة فی اللغة والعرف اعم یقال صحبته سنة وصحبته ساعة وانه یلزم ان
لایکون جریر بن عبداللّٰه الصحابی صحابیا وهو خلاف المجمع علیه وان النبی
صلی اللّٰه علیه وسلم قال طوبی لمن رانی وآمن بی من غیر تقیید بالاقامة والغزو.

مسئله قیل الصحابی من راہ مؤمنا و مات کذا ویعترض علیه بان عبدالله بن ام مکتوم الاعمی من الصحابة بالاجماع ویجاب بانّ الروایة اعم من الحقیقی والحکمی۔

مسئله قال العسقلانی هو من راہ مومنا به محترزا بالجار والمجرور عمن راہ مومنا بغیرہ من الانبیاء وتعقبه تلمیذہ بانه ان اراد من لایؤمن به کاهل الکتاب الیوم فهو کافر خرج بقوله مؤمنا بلا حاجة الی الجار والمجرور۔

مسئله من مات مرتدا بطلت صحبته وردت روایته کربیعة بن امیة بن خلف الجمحی اسلم یوم الفتح وشهد حجة الوداع وروی الحدیث بعدوفاته علیه السلام ثم اغضبه بعض المسلمین فی خلافة عمر رضی الله عنه فتنصر ولحق بالروم ومات والعجب من احمد رحمه الله علیه حیث اخرج حدیثه فی المسند ولعله لم یقف علی ردته۔

مسئله من ارتد ثم مات مؤمنا ففیه خلاف فقال ابن حجر العسقلانی صحابی علی الاصح وخالفه الحنفیة والاختلاف دائر علی ان الردة تبطل الاعمال او لا فعن الشافعی لاتبطل الابالموت علیها وعن امامنا الاعظم تبطل مطلقا فلوعاد مسلما لزمه اعادة الحج لانه فرض العمر واستدل الشافعیة بان اشعث بن قیس ارتد واتی به الی ابی بکر رضی الله عنه اسیرا فاسلم فعده الائمة فی الصحابة واخرج له الائمة الثلثة فی الستة واحمد فی المسند۔

مسئله من راہ فی المنام فلیس صحابیا کما جزم به البلقینی۔

مسئله قال ابن عبدالله من اسلم فی حیٰوته ولم یرہ فهو صحابی قیل وکذا الصغیر الذی ولد فی حیٰوته وکلاهما خلاف مذهب الجمهور۔

مسئله من راہ صلی الله علیه وسلم بعد موته قبل الدفن کابی ذویب الشاعر الهندی لمختلف فیه فقال البلقینی والذهبی صحابی وقال الزرکشی لا فللمثبت ان حیٰوته مستمرة وللثانی ان تلک الحیٰوة اخرویة لایناط بها

الاحکام الدنیویة کما فی الشهداء والا لکان من رای جسده المطهر الیوم صحابیا۔

مسئله الجن الذی آمنوا به ولقوه صلی اللّٰه علیه وسلم صحابة علی الصحیح وذکر علی بن موسی المدینی من عرفه منهم فی الصحابة وانکر علیه ابن الاثیر بلادلیل وقال الشیخ الاکبر فی الفتوحات فی الباب الثانی عشر وثلثمائة حدثنی الضریر ابراهیم بن سلیمان عن خطاب ثقة انه قتل حیة فاختطفه الجن واحضروه الی شیخ کبیر منهم وقالوا قتل ابن عمنا قال الخطاب الماوردی انما تعرض لی حیة فقتلتها فقال الشیخ خلوا سبیله فانی سمعت رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم من تصور فی غیر صورته فقتل فلاعقل فیه ولا قود وابن عمکم تصور فی صورة حیة وهی من اعداء الأنس قال الخطاب هل ادرکت النبی صلی اللّٰه علیه وسلم قال نعم وانا واحد من جن نصیبین قدموا علی رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم وما بقی من تلک الجماعة غیری فانا احکم فی اصحابی بما سمعت من رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم۔

مسئله اختلف فیمن راٰہ قبل البعثة مؤمنا عنداللّٰه کزید بن عمرو بن نفیل وقیس بن ساعدة وغیرهما ممن کان علی ملة ابراهیم وعیسٰی وعلی الفطرة وجزم صاحب الاصابة بانه لیس صحابیا وعرف الصحابی بمن راٰہ مؤمنا به محترزا بالجار والمجرور۔

مسئله من لقیه صلی اللّٰه علیه وسلم قبل نبوته مصدقا به بانه سیکون نبیا کبحیرا الراهب فهل هو صحابی ام لا اختلفوا فیه ورجح العسقلانی الثانی وتکلموا فی من لقیه من الملائکة والراجح انه صحابة وقال الذهبی الخلاف مبنی علی انه صلی اللّٰه علیه وسلم مبعوث الیهم ام لا وهذا البناء مما یتعجب منه فانا لو سلمنا انه علیه السلام غیر مبعوث الیهم لکونهم مجبولین علی الخیر فلاشک فی انهم مصدقون برسالته فصح انهم لقوا مؤمنین به۔

مسئله تکلموا فی من رآه من الانبیاء لیلة الاسری الصحیح انهم لیسوا بصحابة فانه ملاقاة روحانیة الا عیسی علیه السلام فانه رفع حیا علی ارجح القولین ویلغز به فیقال فی الصحابة شاب افضل من الشیخین.

مسئله الصحابة یعرف بوجوه **احدها** التواتر کالعشرة المبشرة ونحوهم **ثانیها** الشهرة القاصرة عن درجة التواتر کضمام بن ثعلبة وعکاشة بن محصن **ثالثها** خبر صحابی آخر بصحبته **رابعها** شهادة تابعی ثقة بها فانه لو لم یسمعها من الصحابة لم یشهد بها **خامسها** دعوی ثقة عدول بانه صحابی

فروع الاول قال ابوزرعة الرازی قبض رسول الله صلی الله علیه وسلم من مائة الف واربعة عشرین الفا من الصحابة من سمع منه وروی عنه من اهل مدینة ومکة ومن بینهما من الاعراب ومن شهد حجة الوداع انتهی وفی الجواهر من شهد تبوک سبعون الفا ومن شهد حجة الوداع اربعون الفا ومن الاسرار ان الانبیاء مائة الف واربعة عشرین الفا کالصحابة والرسل ثلثمائة وثلثة عشر علی عدد اهل بدر وهم افاضل الصحابة **الثانی** الاصحاب الکرام طبقات بحسب سبق الاسلام والتقدم الی الرشد وجعلهم الحاکم اثنی عشر طبقة **الاوّل** من اسلم بمکة کالخلفاء الاربعة و **الثانی** اصحاب دارالندوة و **الثالث** مهاجرة الحبشة **الرابع** اصحاب العقبة الاولی وهم ستة من الخزرج قدموا مکة فبایعوه عندالعقبة بمنی **خامسها** اصحاب العقبة الثانیة وهم اثنا عشر من الانصار قدموا فی السنة القابلة فبایعوه عندها **السادسة** المهاجرین الذین وصلوا بقباء قبل دخول المدینة **السابعة** اهل بدر **الثامنة** الذین هاجروا بین بدر وحدیبیة **التاسعة** اهل بیعة الرضوان **العاشرة** الذین هاجروا بین حدیبیة وفتح مکة **الحادیة عشر** مسلمة الفتح کابی سفیان وغیره **الثانیة عشر** الاطفال الذین رأوه صلی الله علیه وسلم کالسائب بن یزید وابی الطفیل **الثالث** اجمع السلف والخلف من اهل السنة علی ان افضلهم ابوبکر وعمر رضی الله عنهما

کما نطق به الاحادیث ثم عثمان ثم علی رضی اللّٰہ عنہما عند الجمہور وعن ابن خزیمۃ بالعکس وقال السیوطی وغیر واحد ثم بقیۃ العشرۃ ثم اہل بدر ثم احد ثم الشجرۃ رضوان اللّٰہ تعالٰی علیہم الرابع اخرج الشیخان مرفوعا لعل اللّٰہ اطلع علی اہل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم وجرب الائمۃ استجابۃ الدعاء عند ذکرہم فلنذکر منہم من اورد البخاری فی صحیحہ۔

مسئلہ اجمع اہل السنۃ علی ان الصحابۃ کلہم عدول لعموم الآیات والاحادیث فی مدحہم وتعدیلہم نحو وکذلک جعلناکم امۃ وسطا لتکونوا شہداء علی الناس وکنتم خیر امۃ اخرجت للناس والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم الآیۃ وخیر القرون قرنی وقیل کغیرہم فیہم العدول فلا بد من التعدیل وقیل عدول الی ظہور الفتن وقیل ہم کغیرہم الی ظہورہا اما بعدہا فلایقبل الداخل فیہا مطلقا وقالت المعتزلۃ عدول الا من قاتل علیًا رضی اللّٰہ عنہ۔

والجواب انہا صادرۃ عن اجتہاد۔

مسئلہ شہداء بدر وہم اربعۃ عشر رجلاً ذکرہم السیوطی فی شرح تفسیر البیضاوی (۱) حارثۃ ابن سراقۃ (۲) رافع بن المعلی (۳) وذو الشمالین ابن عبد عمر الخزاعی (۴) سعد بن خیثمۃ (۵) صفوان بن بیضاء (۶) عاقل بن بکیر اللیثی (۷) عبیدۃ بن الحارث (۸) عمر بن الحمام (۹) عمیر بن ابی وقاص وکان سنہ نحو ستۃ عشر او سبعۃ عشر (۱۰) معوذ بن عفراء (۱۱) عوف بن عفراء (۱۲) بشر بن عبدالمنذر (۱۳) مہجع مولی عمر بن الخطاب (۱۴) یزید بن الحارث رضی اللّٰہ عنہم الخامس اصحاب الصفۃ ہم فقراء الصحابۃ کانوا یسکنون صفۃ المسجد وعن ابی ہریرۃ کان من الصفۃ سبعون رجلا لیس لواحد منہم رداء رواہ ابونعیم وابن سعد وعن فضالۃ بن عبید کان رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم اذا صلی بالناس یخیر رجال من

قیامهم فی صلواتهم لما بهم من الخصاّمة حتی یقول الاعراب ان هؤلاء مجانین رواه ابونعیم وذکر بعض المؤرخین اسماءهم منهم بلال وسلمان الفارسی وابوعبیدة بن الجراح وعمار بن یاسر وعبداللّٰہ بن مسعود واخوه عتبة والمقداد بن الاسود وخباب بن ارة وصهیب بن سنان وعتبة بن غزوان وزید بن الخطاب وابو رکثة وکفانة بن حصین العدوی وحذیفة بن الیمان وعکاشة بن المحصن ومسعود بن ربیع وابو ذر الغفاری وعبداللّٰہ بن عمر وصفوان بن بیضاء وابو درداء وابولبابة بن عبدالمنذر وعبداللّٰہ بن بدر الجهنی وابوهریرة وثوبان ومعاذ بن الحارث وسائب بن الخلاد وثابت بن ودیعة وسالم بن عمر بن ثابت وکعب بن عمر وعبداللّٰہ بن انیس وحجاج بن عمرو الاسلمی **السادس** اختلف فی اول من اسلم فقیل ابوبکر وقیل خدیجة وقیل علیؓ والمختار ان یقال من الرجال ابوبکر ومن النساء خدیجة ومن الصبیان علی ومن الموالی زید بن حارثة ومن العبید بلال رضی اللّٰہ تعالیٰ عنهم اجمعین. **السابع** الستة المکثرون لروایة الحدیث ابوهریرة وابن عباس وجابر وانس وعائشة رضی اللّٰہ تعالیٰ عنهم واکثرهم روایة ابوهریرة فله خمسة الاف وثلثمائة واربعة وستون حدیثاً واخرج البخاری عنه ما معناه انی اکثر الصحابة حدیثا الا عبداللّٰہ بن عمرو بن العاص فانه کان یکتب ولا اکتب مع ان المروی عن ابن عمرو خمسمائة والسبب ان ابا هریرةؓ سکن بمدینة وهی مورد المسلمین من کل ناحیة وعبداللّٰہ بمصر **الثامن** العبادلة الاربعة المشهور بالعلم ابن عباس وابن عمر الفاروق وابن عمرو بن العاص وابن الزبیر رضی اللّٰہ عنهم ولم یعد ابن مسعودؓ معهم مع انه افقه الصحابة بعد الاربعة الراشدین عند امامنا الاعظم لان المنیة اسرعت الیه وطال بقاؤهم فکثر افادتهم **التاسع** قال مسروق انتهی علم الصحابة الی عمر وعلی وابی بن کعب وزید بن ثابت وابی درداء وابن مسعود رضی اللّٰہ عنهم وقال الشعبی القضاة اربعة عمر وعلی وابن مسعود وابو مسعود

العاشر اکثرهم تفسیر اختبارا ابن عباس وفی الجواهر افقههم ابن مسعود وابن عباس وزید بن ثابت انتهی ویجب ان یراد ما وراء الخلفاء الاربعة الحادی عشر آخرهم موتا ابو الطفیل عامر بن واثلة مات سنة مائة من الهجرة وآخرهم موتا بمدینة جابر ابن عبدالله ومکة ابن عمر او ابو الطفیل والبصرة انس وبالکوفة عبدالله بن ابی اوفی وبمصر عبدالله بن الحارث وبدمشق واثلة بن الاسقع وبالیمامة الهرماس وبالجزیرة العرس بن عمر وبافریقة رویفع بن ثابت وفی بادیة الاعراب سلمة بن الاکوع وبالشام ابو صفوان عبدالله بن بشر کذا فی الجوهر.

فصل فی التابعین التابعی مسلم لقی الصحابی عندالجمهور وشرط بعضهم طول الصحبة او سماع الحدیث والظاهر انه اراد التابعی بالاحسان الممدوح فی القرآن احترازا عن نحو یزید بن معاویة وابن زیاد والحجاج بن یوسف ولکن هذا القید لایفی باخراجهم فان من هؤلاء من جالس الصحابة دهرا وسمع منهم ولم یوفق للاحسان فروع الاوّل قسموا التابعین طبقات فجعلهم مسلم وابن سعد ثلث طبقات وبعضهم اربعا والحاکم خمسة عشر فالاول من رأی العشرة وروی عنهم ولم یوجد بهذه الصفة غیر قیس بن ابی حازم مع خلاف فی سماعه عن عبدالرحمٰن وزاد الحاکم سعید بن المسیب مع انه ولد فی خلافة عمر ولم یسمع من اکثر العشرة وقیل لم یصح سماعه عن غیر سعد والخامسة عشر من لقی انس بن مالک بالبصرة او عبدالله بن اوفی بالکوفة والسائب بن یزید بالمدینة الثانی المخضرم بالخاء والضاد المعجمتین وشذ من اهمل الخاء وهو من ادرک الجاهلیة ولم یره صلی اللّٰه علیه وسلم واسلم فی عهده کزید بن وهب او بعده کجبیر بن نفیر فی خلافة الصدیق من خضرم اذا قطع ویروی بفتح الراء کانه مقطوع عن شرف الروایة وبکسرها لان المسلمین فی اهل الجاهلیة کانوا یقطعون آذان الابل لیکون

علامة اسلامهم فیسلموا عن الاغارة او من قولهم لخم مخضرم لایدری ا ذکر او انثی والاختلاف فی انهم صحابة ام لا والصحیح انهم من کبار التابعین الثالث عد مسلم المخضرمین عشرین نفسا وتعقبوه بانهم اکثر وممن لم یذکرہ ابو مسلم الخولانی والاحنف بن قیس وعبداللّٰه بن حکیم وعمر بن عبداللّٰه وابو امیّة الشیبانی ومنهم ابو عمرو الشیبانی وسعید بن عقله وابو عثمان الهندی وابو عمرو بن میمون الازدی وعبد خیر بن یزید الخولانی ......
ولعله مبنی خلافهم فی ان المخضرم من اسلم فی حیوته اوبعدها الرابع من افاضل التابعین الفقهاء السبعة وهم سعید بن المسیب بن حزن و القاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق وعروة بن زبیر بن العوام وخارجة بن زید بن ثابت وعبیداللّٰه بن عبداللّٰه بن عتبة بن مسعود وهو ابن اخ لعبداللّٰه بن مسعود وابوبکر بن عبدالرحمن ابن الحارث بن هشام وسلیمان بن یسار ونظمهم الشیخ فخرالدین المالکی التلمیانی شعر

الا کل من لایقتدی بائمة فقسمة ضیزی عن الحق خارجة
فخذهم عبیداللّٰه عروه قاسم سعید ابوبکر سلیمان خارجة

ومنهم من ذکر بدل ابی بکر ابا مسلم عبیداللّٰه بن عبدالرحمٰن بن عوف وذکر عبداللّٰه بن المبارک بدله سالم بن عبداللّٰه بن عمر وکلهم ائمة اجلاء وتعلیق اسمائهم علی الرأس یذهب الصداع الخامس تکلموا فی افضل التابعین فقیل افضلهم قیس بن ابی حازم وسعید بن المسیب وعلقمة والاسود وابو عثمان النهدی ومسروق وقال عبداللّٰه خفیف بن المسیب عند اهل المدینة واویس القرنی عند اهل الکوفة والحسن البصری عند اهل البصرة وعن احمد بن حنبل قال افضلهم ابن المسیب فقیل له فعلقمة والاسود قال هو وهما وعند لا اعلم فیهم مثل ابی عثمان النهدی وقیس وعند افضلهم قیس وابو عثمان وعلقمة ومسروق وعندی ان الاختلاف لتغایر وجوه التفصیل فمنهم

ازھد کاویس واخشع کالحسن وافقہ کالعلقمۃ والاسود وسعید واسبق الی لقی الصحابۃ الکبار کقیس الی غیر ذالک من الفضائل اما القرب عند اللہ سبحانہ فہو اعلم بہ **السادس** سید التابعات حفصۃ بنت سیدین وعمرۃ بنت عبدالرحمن ثم ام الدرداء الصغری رحمۃ اللہ علیہن **السابع** اختلف فی ان الامام ابا حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ من التابعین او اتباعہم الجمہور علی الثانی والجزری والتوربشتی والیافعی علی الاول وہو الصحیح **الثامن** من اختلف فی صحبتہ وھذاالفن جدیر بان یفرد بالتالیف فمنہم علقمۃ بن الوقاص اللیثی احد الاعلام ومنہم مروان بن الحکم الاموی والصحیح انہ صحابی ومنہم ربیعۃ بن عمرو الجرشی ومنہم ابوحازم بن عمرو الیافعی الانصاری **التاسع** اختلف فی ان الحسن البصری سمع علیا رضی اللہ عنہ ام لا فذھب الی النفی والف بعض علماء الھند فیہ رسالۃ وتمسک بہ علی انقطاع السلسلۃ المتصلۃ بمشائخ الصوفیۃ الجشتیۃ فالف الشیخ المحدث العلامۃ جامع بین علوم الشریعۃ والحقیقیۃ مولانا فخرالدین الدھلوی قدس سرہٗ رسالۃ فی رواۃ وسماھا فخرالحسن۔

فصل فی من ادعی الصحبۃ وکذبہ المحدثون فمنہم رتن الھندی وفی نسبہ خلاف مات سنۃ اثنین وثلثین وستمائۃ وقد سمعت انہ مدفون فی قریۃ من الھندی فی قبۃ یزورھا الناس ویتبرکون بہا ویسمونہ بابارتن خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وھی علی مرحلتین من جانب المشرق من بلدۃ اجودھن المشہور بمرقد الشیخ فرید الدین الجشتی صاحب باب الجنۃ

قال الذھبی دجال بلاریب وقال اما لم یخلق واختلق اسمہ واما شیطان بدء فی صورۃ بشر واما شیخ ضال کذاب واین کان لما فتح محمود بن سبکتگین الھند فی المائۃ الرابعۃ ولم یسمع لہ ذکر الی عام ستمائۃ ولایصدق بصحبتہ الا من یؤمن برجعۃ علی رضی اللہ عنہ او بوجود محمد بن الحسن رضی اللہ عنہ

فی السرداب وقال ابن حجر شیخنا مجدالدین صاحب القاموس ینکر علی الذهبی انکاره علی وجود رتن وذکر انه دخل الهند فوجد من لایحصی کثرة ینقلون قصة رتن عن آبائهم **عجیبة** ذکر شیخ الشیوخ محمد بن عبدالرحمن الکاشغری حدثنی شیخ همام الدین حدثنی الشیخ المعمّر بقیة اصحاب سید البشر خواجه رتن الماهوک بن خلیدة الهندی الترمذی قال کنا مع النبی صلی اللّٰه علیه وسلم تحت شجرة ایام الخریف فهبت الریح وتناثرت الورق حتی لم یبق علیها ورقة قال ان المؤمن اذا صلی الفریضة فی الجماعة تناثرت الذنوب کما تناثرت هذه الورق وقال من اکرم غنیا لغناه او اهان فقیرا لفقره لم یزل فی لعنة اللّٰه ابد الا بدین الا ان یتوب وقال من مات علی بغض آل محمد مات کافرا وقال من مشط حاجبیه کل لیلة لم ترمد عیناه ابدا **عجیبة** قال الکاشغری حدثنا قدوة محمد بن احمد الخراسانی سنة سبع وستمائة قال هذه اربعون حدیثا انتخبها مما سمعته من الشیخ موسی بن محلی سنة ثلث وستمائة عن ابی النصر رتن بن نصر صاحب النبی صلی اللّٰه علیه وسلم قال ذرة من اعمال الباطن خیر من الجبال الرواسی من اعمال الظاهر وقال الفقیر علی فقره اغیر من احدکم علی اهل بیته الی الاربعین **عجیبة** قال رتن کنت فی زفاف فاطمة علی علی رضی اللّٰه عنهما فی جماعة من الصحابة وکان ثمه من الغنی فطابت قلوبنا و رقصنا فلما کان الغد سأل رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم عن لیلتنا فلم ینکر علینا ودعا لنا وقال اخشوشنوا و امشوا حفاة ترد اللّٰه جهرة **عجیبة** قال الذهبی وقفت علی نسخة التی یرویها عبداللّٰه بن محمد السمرقندی قال حدثنی صفوة الاولیاء موسی بن محلی قال اخبرنا رتن نصر بن کوبال الهندی رفعه ایاکم واخذالرفقة من السوقة والنسوان فانه یبعد عن اللّٰه وقال لو ان لیؤدی حاجة الی ابی جهل وطلبها منی قضائها لترددت الی باب ابی جهل مائة مرة فی قضائها وقال نقطة من دوات عالم احب الی اللّٰه من عرق مائة

ثواب شہید وقال من یرد جائعًا وهو قادر علی ان یشبعه عذبه الله ولو کان نبیا مرسلا وقال ما من عبد یبکی یوم قتل حسین الا کان مع اولی العزم فی الرسل وقال البکاء یوم عاشوراء نور تام یوم القیامة وقال من اعان تارک الصلوٰة بلقمة فکانما قتل الانبیاء کلهم قال الذهبی هذه الخرافات وضعه موسی او من اختلق اسم رتن وهو امام لم یخلق او شیطان تمثل بشرا واما کذاب ولونسبت هذه الاخبار الی بعض السلف ینبغی ان ینزه عنها فضلا عن سید البشر وقد اتفقوا علی ان آخر من مات فی الصحابة ابوالطفیل عامر بن واثلة ...... سنة مائة واثنین بمکة وقد ثبت فی الصحیح قبل موت النبی صلی الله علیه وسلم بشهر او نحوه ارأیتم لیلتکم هذه فان علی راس مائة سنة لایبقی علی وجه الارض ممن هو الیوم علیها احد انتهی مختصراً عجیبة قال الصلاح الصفدی علاؤالدین الوداعی قال حدثنا محمد بن سلیمان قال حدثنا علی بن محمد سنة احدی وسبعمائة قال حدثنا الحسن بن محمد قال سافرت زمن الصباء الی هندی فی تجارة فوصلنا الی ضیعة من اوائل الهندی فقالوا هذا ضیعة الشیخ المعمر رتن الذی رأی النبی صلی الله علیه وسلم فرأینا فی زنبیل معلق فی غصن من الشجرة فسألنا ان ینزلوه فانزلوه فرأیناه فی وسط القطن کالفرخ فتکلم کصوت النخل بالفارسیة وقال سافرت مع ابی الی الشام فی تجارة فوصلنا بعض اودیة مکة فکان المطر قد ملأها فرأیت غلاماً اسمر اللون ملیحا یرعی ابلا وقد حال السیل بینه وبین ابله وهو لایخوض الماء لقوة السیل فحملته الی ابله من غیر معرفة فقال بارک الله فی عمرک فانصرفنا الی بلدنا بعد قضاء امرنا فبینا نحن جلوس فی فناء ضیعتنا فی لیلة البدر وهو فی کبد السماء نظرنا الیه وقد انشق نصفین فغرب نصف بالمغرب ونصف بالمشرق فاظلم اللیل ثم طلعنا النصفان حتی التقتا فی وسط السماء فتعجبنا منه فاخبرنا الرکبان ان رجلا هاشمیا ظهر بمکة وادعی النبوة واظهر المعجزة بشق القمر فسافرت الی ان

دخلت بمكة فوجدته جالسا مع اصحابه والانوار تتلألأ في وجهه فنظر اليّ فتبسم وكان عنده رطب فصار يناولني الرطب بيده المباركة الى ان ناولني ست رطبات سوى ما اكلت بيدي وذكر لي قصة حملي له في السيل وعرض عليّ الشهادتين وقال بارك الله في عمرك ست مرات فبورك عمري بكل دعوة مائة سنة وجميع من في هذه الضيعة اولادي واولاد اولادي وفتح الله عليهم كل نعمة ببركة دعائه **عجيبة** قال الحافظ ابن حجر العسقلاني روى عن زيد بن ميكائيل بن اسرافيل قال سمعت رتن بن مهاديو بن باسناد يوسنة اثنين وثمانين ستمائة رفعه من صلى الفجر في جماعة كانما حج خمسين حجة مع آدم وقال من ترك العشاء قال له ربه لست بربك فاطلب رباً سواءى **عجيبة** قال عبدالغفار القوصي حدثني الشيخ محمد العجمي قال صحبت كمال الدين الشيرازي وقد بلغ مائة وستين قال صحبت رتن الهندي وقال انه حضر غزوة الخندق وقال شمس الدين محمد بن الجذري سمعت عبدالوهاب بن اسماعيل الصوفي قال قدم علينا بشيراز سنة خمس وسبعين وستمائة الشيخ المعمر محمود ولد بابارتن فاخبران اباه رأى شق القمر وكان هذا سبب هجرته وانه حضر الخندق وانه اهدى ثمرا هنديا فاكل منها ووضع يده على ظهره ودعا له بطول العمر ولهٗ يومئذ ست عشرة سنة فعاش ستمائة وثلثين سنة ومات سنة اثنين وثلثين وستمائة واخبر محمود ان عمره مائة وسبعون سنة.

فصل في من روى عن ابيه عن جده الف حافظ صلاح الدين العلائي فيه مجلدا وهذه الترجمة على قسمين احدها ان يرجع ضمير جده الى من روى كزين العابدين عن ابيه الحسين عن جده على رضى الله عنهم وبهز عن ابيه حكيم عن جده معاوية بن حيدة الصحابي رضى الله عنهم واخرج الترمذي عنه قلت يا رسول الله من ابر قال انك قلت ثم من قال انك قلت ثم من قال انك قلت ثم من قال اباك ثم الاقرب فالاقرب واخرج البيهقي في الشعب

بهذا الاسناد مرفوعا ان الغضب ليفسد الايمان ثانيهاً ان يرجع ضمير جده الى ابيه كعمرو بن شعيب عن ابيه عن جده واختلف في تعديلها وجرحها ولم يخرج لها البخارى وهو عمرو بن شعيب بن محمد بن عبدالله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما وقال ابن عدى حديثه مرسل لان شعيبا سمع محمداً لا عبدالله والصحيح المحقق ان ضمير جده يرجع الى شعيب وان محمدا مات فى حيوة ابيه فكفل شعيبا جده عبدالله فسمع منه وتورع البخارى لاحتمال ان يراد بجده شعيب۔

مسئله سلسلة الذهب فى هذا الباب رواية اهل البيت بعضهم عن بعض وذكر المحقق ابن حجر المكى فى الصواعق ان الامام على بن موسى الرضا رحمة الله تعالى دخل نيابور وعليه مظلة لايرى ورائها فتعرض لها الحافظان ابوزرعة الرازى ومحمد بن اسلم طوسى مع من لايحصى من طلبة العلم فتضرعا لان يكشف لهم وجهه ويروى لهم حديثا فاستوقف البغلة وكشف المظلة والناس بين صارخ وباك ومتمرغ فى التراب فاستنصتهم العلماء فقال حدثنا ابى موسى الكاظم عن ابيه جعفر الصادق عن ابيه محمد الباقر عن ابيه زين العابدين عن ابيه الحسين عن ابيه على بن ابى طالبؓ قال حدثنا حبيبى وقرة عينى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال حدثنا جبرئيل قال سمعت رب العزة سبحانه يقول لا اله الاالله حصنى فمن قالها دخل حصنى ومن دخل حصنى امن من عذابى وفى رواية الايمان معرفة بالقلب واقرار باللسان وعمل بالاركان ولعلها واقعتان او رواهما معا ثم ارخى الستر و مضى فعُدَّ من يكتب فانافوا على عشرين الفا قال احمد لو قرأت هذا الاسناد على مجنون لبرئ۔

مسئله اكثر ما وجد فى هذا الباب اربعة عشر رجلا وهو ما اخرجه الحافظ السمعانى فى الذيل قال اخبرنا ابو الشجاع عمرو بن ابى الحسن

وابوبکر محمد بن علی بن یاسر الجناتی قالا حدثنا السید ابو محمد الحسین بن علی قال حدثنی والدی ابوالحسن علی بن ابی طالب وقال حدثنی ابو طالب الحسن ابن عبیداللّٰہ قال حدثنی عبیداللّٰہ بن محمد قال حدثنی محمد بن عبیداللّٰہ قال حدثنی عبیداللّٰہ بن علی قال حدثنی علی بن الحسن قال حدثنی الحسن بن الحسین قال حدثنی الحسین بن جعفر قال حدثنی جعفر الحجۃ قال حدثنی عبیداللّٰہ قال حدثنی الحسین الاصغر قال حدثنی علی بن الحسین بن علی عن ابیہ عن جدہ قال قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم لیس الخبر کالمعاینۃ۔

فصل المبھمات الابھام ان یعبر الراوی عن الشخص برجل او امرأۃ او فلان او فلانۃ او اخی فلان او عمہ ونحوھا ویسمّی ھذہ الالفاظ بالمبہات ویعرف تفسیرھا من طرق اخری والف فیھا عبدالغنی بن سعید ثم الخطیب ثم غیرھا وجمع کتاب فیھا مؤلف ابی القاسم بن بشکوال المغربی ومن امثلتھا ما اخرجہ البخاری عن ابن مسعود الانصاری قال قال رجل یا رسول اللّٰہ لااکاد ادرک الصلوۃ لما یطول بنا فلان فما رأیت النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم فی موعظۃ اشد غضبا من یومئذ فقال یا ایھا الناس انکم متنفّرون فمن صلی بالناس فلیخفف فان فیھم المریض والضعیف وذاالحاجۃ فالرجل الشاکی حزم بن ابی کعب والامام معاذ بن جبل واخرج البخاری عن عمر بن الخطاب ان رجلا من الیھود قال یا امیرالمؤمنین آیۃ فی کتابکم تقرؤونھا لوعلینا معشر الیھود نزلت لاتخذنا ذالک الیوم عیدا قال ای آیۃ قال الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا فقال عمر قد عرفنا ذالک الیوم والمکان نزلت فیہ علی النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم وھو قائم بعرفۃ یوم الجمعۃ فالرجل کعب الاحبار۔

مسئلہ لایقبل الحدیث اذکان فی سندہ مبھم لعدم الاحاطۃ بحالہ

وکثیرا ما ابھم اصحاب الصحابی حثا للطلبة علی البحث علی الاسانید فھذا لایضر بصحة الحدیث مثلا۔

مسئلہ لایضر ابھام الصحابی فان الصحابة کلھم عدول۔

مسئلہ اذا قال الراوی اخبرنی الثقة ففیه خلاف فقیل لایقبل لاحتمال ان یکون ثقة بزعمه ومجروحاً عنده غیره واختاره العسقلانی وقیل یقبل لظاھر التعدیل مع ان الجرح خلاف الاصل واختار امام الحرمین انه ان کان القائل عالمًا باسباب الجرح والتعدیل کمالک والشافعی قبل والا فلا۔

فصل المتفق والمتفرق بکسر العین فیھما ای المتفق لفظا والمتفرق معنی ان یتفق الراوی وابوه اوفصاعدا فی الاسم والکنیة والنسبة فصاعدا کمحمد بن محمد الغزالی والجزری وکمحمد بن یعقوب نیسابوری رجلان معاصران روی عنھما الحاکم فاحدھما ابو العباس الاصم والاخر ابوعبداللّٰہ بن الاخرم الحافظ وکابی عمران الجونی رجلان احدھما عبدالملک بن حبیب التابعی والاخر موسیٰ بن سھل البصری وکمحمد بن عبداللّٰہ الانصاری رجلان احدھما القاضی شیخ البخاری والآخر ابوسلمة ضعیف ومعرفة ھذا الفن مھمة لئلا یظن الشخصان شخصا واحدا وانما کان احدھما ثقة والآخر ضعیفا فیجرح الغافل حدیثا صحیحًا اویصح ضعیفا والف الخطیب فیه کتابا نفیسا سماه الموضح لاوھام الجمع والتفریق ثم لخصه العسقلانی۔

فصل المھمل علم لایتمیز مسماه عمن یشارکه فیه کثیرا ما یفعله المحدثون ایقاظا للسامع وتشویقا له الی البحث عن الرجال ویعرف بتنصیص المحدث اوبمجیئه موضحا فی اسناد آخر او باختصاصه بالروایة عن شیخه اوبقرینة تفید الظن واذا تردد المھمل بین الثقات کما فی مھملات الصحیحین فلا بأس بالحدیث والف ابو علی الغسانی فیه مجلد ضخیما وھو علی اقسام احدھا ان یتفق اسماء الرواة فقط کقول البخاری حدثنا محمد بن سلام اخبرنا

وکیع عن سفیان عن مطرف عن الشعبی عن ابی جحیفة قال قلت لعلی بن ابی طالبؓ هل عندکم کتاب قال لا الاکتاب اللّٰه او فهم اعطیه رجل مسلم او ما فی هذه الصحیفة قلت وما فی هذه الصحیفة قال العقل وفکاک الاسیر ولا یقتل مسلم بکافر فسفیان مهمل وجزم العسقلانی بانه الثوری لشهرة وکیع بالروایة عنه وقال الغسانی هذا الحدیث محفوظ عن ابن عیینة حدثناه حاتم بن محمد حدثنا احمد ابن ابراهیم بن فراس اخبرنا محمد بن ابراهیم حدثنا سعید بن عبدالرحمٰن المخزومی عن سفیان بن عیینة عن مطرف عن الشعبی عن ابی جحیفة قال سألنا علی بن ابی طالبؓ هل عندکم من رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم شیٔ سوی القرآن فقال لا والذی فلق الحبة وبرأ النسمة الا ان یعطی اللّٰه عبدا فهما فی القرآن الا ما فی هذه الصحیفة وقال البخاری حدثنا احمد اخبرنا ابن وهب قال اخبرنا عمرو ان ابا نضر حدثه عن سلیمان بن یسار عن عائشة زوج النبی صلی اللّٰه علیه وسلم قالت ما رأیت رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم ضاحکا قط حتی اری منه لهواته انما کان تبسم الحدیث فاحمد مهمل فقیل هو ابن عبدالرحمٰن وهو ابن اخی ابن وهب وتعقبه الحاکم بان البخاری لم یروعنه فی شیٔ من کتبه مع ان من ترک روایته الجامع فقد روی عنه فی سائر مصنفاته وقال ابن مندة هو ابن صالح المصری ثانیها۔

مسئلہ ان یتفق اسماء الرواة واسماء ابائهم کمحمد بن یوسف هو اسم رجلین کلاهما من شیوخ البخاری فاحدهما الفریابی وثانیهما البیکندی وکمحمد بن الصلت رجلان من شیوخه ایضا فاحدهما ابو جعفر الاسدی الکوفی وثانیهما ابویعلی التوزی وکمحمد بن عبدالرحمٰن اسم اربعة من تابعی المدینة فاحدهم العامری المدنی وثانیهم القرشی الاسدی والثالث من سعد بن زرارة والرابع البخاری وکقول البخاری فی غزوة الفتح حدثنی اسحٰق بن یزید انا یحیی بن حمزة حدثنی ابو عمرو الاوزاعی عن عبدة بن ابی لبابة عن مجاهد

بن جبیر المکی ان ابن عمرؓ کان یقول لا ھجرة بعدالفتح قال الحاکم ھو اسحٰق بن ابراھیم بن یزید الدمشقی نسبه الی جده وقیل اسحٰق بن یزید الخراسانی والاول اشبه بقوله فی باب الھجرة حدثنا اسحٰق بن یزید الدمشقی وساق الاسناد والحدیث بعینه ثالثھا.

مسئله ان یتفق اسماء الرواة و الآباء و الاجداد کاحمد بن جعفر بن حمدان اربعة متعاصرون فاحدھم البغدادی والثانی البصری والثالث الاینوری والرابع الطرطوسی وکعبداللّٰه بن محمد بن ابی بکر الصدیقؓ رجلان یرویان عن عائشةؓ فاحدھما اخو القاسم الفقیه وثانیھما من ولد ابی عتیق محمد بن عبدالرحمٰن بن ابی بکر بحذف اسم جده وقال البخاری حدثنا عبداللّٰه بن مسلمة عن مالک عن ابن ابی شھاب عن سالم بن عبداللّٰه انَّ عبداللّٰه بن محمد بن ابی بکر اخبر عبداللّٰه بن عمر عن عائشةؓ زوج النبی صلی اللّٰه علیه وسلم قال لھا الم تری ان قومک حین بنوا الکعبة اقتصروا عن قواعد ابراھیم فقلت یا رسول اللّٰه الا تردھا علی قواعد ابراھیم قال لولا حِدثان قومک بالکفر لفعلت قال الغسانی ھو اخو القاسم رابعھا.

مسئله ان یتفق النسبة کالقمی منسوب الی بلدة قم وقال البخاری بعدالحدیث المرفوع الشفاء فی ثلثة شربة عسل وشرط محجمة وکیّة بنار وانا انھی امتی عن الکی رواه القمی عن لیث عن مجاھد عن ابن عباسؓ عن النبی صلی اللّٰه علیه وسلم فی العسل والمحجم انتھی وھو یعقوب بن عبداللّٰه بن سعدالقمی الثقة وزعم بعضھم انه ابوجعفر القمی من شیوخ الشیعة الراوی للمناکیر فی مذھبه وھو خطأ.

فصل المؤتلف والمختلف ما اتفق خطا واختلف لفظا وھو فن عویص الفھم وقال علی بن المدینی اشد التصحیف ما یقع فی الاسماء وھذا لانه لایدل علیه السیاق و لا القیاس الف فیه ابو احمد العسکری وعبدالغنی بن

سعید والدار قطنی والخطیب وابونصیر بن ماکولا وابوبکر بن نقطه ومنصور بن سلیم والذهبی والعسقلانی ثم ان المستقرئین لها ضبطوا بعضها علی قسمین عام وخاص ببعض الکتب القسم الاول جمال کله بالجیم الا هارون الحمال فبالمهملة کان بزازا فلما تزهد حمل سلام کلّمه مشدد الا خمسة والد عبدالله بن سلام الصحابی ولد محمد بن سلام البیکندی سلام بن محمد بن ناهض المقدسی جد محمد بن عبدالوهاب بن سلام المعتزلی سلام بن ابی الحقیق عمارة کله بضم العین الا ولد ابی بن عمارة الصحابی بکسرها حزام کله بالزاء وکسر الحاء فی قریش وبالراء وفتح الحاء فی الانصار عسل کله بکسر العین وسکون السین المهملتین الا ابن ذکوان الاخباری البصری فبفتحها علیشون بالیاء والشین المعجمة البصریون والباء الموحدة والسین المهملة الکوفیون وبالنون والسین المهملة الشامیون غنام کله بفتح الغین المعجمة وتشدید النون الا ابن اوس الصحابی فبالعین المهملة والثاء المثلثة المشددة قمیر کله بضم القاف مصغرا من الرجال الا قمیر بنت عمر امرأة مسروق فبفتحها وکسر المیم مسور کله بکسر المیم وسکون السین المهملة وفتح الواو الا مسور بن یزید الصحابی ومسور بن عبدالملک الیربوعی فبضم المیم وتشدید الواو المفتوحة القسم الثانی المخصوص بالصحیحین والمؤطا ایلی کله بالیاء المثناة التحتانیة بعدالهمزة المفتوحة بزاز کله بزائین معجمتین الا خلف بن هشام البزاز والحسن بن صباح البزاز فبالمهملة ثم المعجمة بصری کله بالموحدة الا ثلثة فبالنون مالک بن اوس وعبدالواحد بن عبدالله وسالم بن مولی براء کله بالتخفیف وفتح الباء الا ابا معشر البراء وابا العالیة البراء فبالتشدید بشر کله بکسر الموحدة وسکون المعجم الا اربعة فبالضم والاهمال عبدالله بن بسر الصحابی وبسر بن سعید وبسر بن عبدالله الحضرمی وبسر بن محجن بشیر کله بفتح الموحدة

و کسر المعجمة الا بشیر بن کعب وبشیر بن یسار فعلی التصغیر ویسیر بن عمر فبضم المثناة التحتانیة وفتح المهملة و نسیر والد قطن فبضم النون وفتح المهملة ثوری کله بمثلثة مفتوحة وراء مهملة الا ابایعلی محمد بن الصلت فبفتح المثناة الفوقانیة والواو المشددة والزاء المعجمة جریری کله مصغر بالجیم المضمومة الایحیی بن ایوب الجریری فبفتحها وکسر الراء ویحیی بن بشیر الجریری فبالمهملة المفتوحة جریر کله بالجیم المفتوحة والمهملتین الا ابوحریر عبدالله بن حسین القاضی وحریر بن عثمان فبالحاء المهملة والراء فی الآخر حارثة کله بالحاء والثاء المثلثة الا اربعة فبالجیم والمثناة التحتیة جاریة بن قدامة ویزید بن جاریة وعمرو بن ابی سفیان بن اسید بن جاریة والاسود بن العلامة بن جاریة حازم کله بالمهملة والزاء الا ابا معاویة محمد بن حازم فبا لمعجمة حیان کله بفتح الحاء المهملة والمثناة التحتیة المشددة الا حبان بن منقذ وجد محمد بن یحیی بن حبان وجد حبان بن واسع بن حبان وحبان بن هلال فبالفتح والموحدة المشددة لاحبان بن عطیة وابن موسی وابن العرفة فبالکسر الموحدة المشددة حصین کله بضم المهملة وفتح الصاد الا اباحصین عثمان بن عاصم فبفتح وکسر والا حضین بن منذر فبضم فتح المعجمة حبیب کله بفتح الحاء وکسر الباء الا ثلثة فبضم المعجمة مصغرا خبیب بن عدی وخبیب بن عبدالرحمن وابو خبیب عبدالله بن زبیر حکیم کله بفتح المهملة وکسر الکاف الا رزیق بن حکیم وحکیم بن عبدالله فبالتصغیر خراش کله بخاء معجمة الا ولد ربعی فبالمهملة رباح کله بباء موحدة وراء مفتوحة الا زیاد بن ریاح فبالمثناة التحتیة وکسر الراء زبیل فی الصحیحین بضم الزاء وفتح الباء الموحدة فی الموطأ بیائین مثناتین من تحت بعدالزاء سلم کله بفتح السین وسکون اللام سلیم کله بضم ففتح الا ابن حبان فبفتح فکسر سلیمان کله کالمصغر الا ستة فبفتح فسکون بلایاء

سلمان الفارسی الصحابی سلمان بن عامر سلمان الاغر عبدالرحمن بن سلمان ابو حازم سلمان عن ابی هریرةؓ ابو رجا مولی ابی قلابة سلمة کله بفتحات الا عمرو بن سلمة الجزمی وبنوسلمة من الانصار فبکسر اللام سلمی کله بفتح اللام ولو منسوبا الی مکسور اللام شریح کله بشین معجمة وحاء مهملة مصغرا الا ثلثة فبالمهملة والجیم سریج بن یونس وسریج بن نعمان واحمد بن ابی سریج عبدة کله بفتح العین فسکون الباء الا عامربن عبدة فی خطبة مسلم زحالة بن عبدة فبالفتحات علی خلاف فی الثانی عباد کله بفتح العین وتشدید الباء الا قیس بن عباد فبالفتح والتخفیف عبیده کله مصغر الا اربعة فبفتح وکسر عبدة السلمان وعبیدة حمید وعبیدة بن سفیان وعامر بن عبیدة الباهلی عبادة کله بضم العین الا محمد بن عبادة الواسطی فبفتحها عبید کله مصغر عقیل کله بفتح وکسر الا ثلثة بالتصغیر عقیل بن خالد ویحیی بن عقیل وبنو عقیل اقل کل بالقاف یسار کله بالمثناة التحتیة والسین المهملة المخففة الا محمد ابن بشار فبالموحدة والمعجمة المشددة.

فصل المتشابه ما اتفق فیه اسماء الرواة خطا ولفظا واختلف اسماء الأبـاء لفظا مع التشابه خطا او بالعکس فالاول کموسٰی بن علی بالفتح وموسی بن علی بالضم وکمحمد بن عقیل بفتح العین ومحمد بن عقیل بضمها والثانی کعمرو بن زرارة بفتح العین وعمرو بن زرارة بضمها وکشریح بن نعمان بالشین المعجمة والحاء المهملة وسریج بن نعمان بالسین المهملة والجیم وللخطیب فی هذا الفن کتاب سماه تلخیص المتشابه فی الرسم.

فصل المشتبه المقلوب والقلب اما فی اسم واحد نحو یسار بتقدیم الیاء التحتیة علی السین المهملة المخففة ویسار بتقدیم السین علی الیاء المشددة او فی اسمین کالاسود بن یزید التابعی و یزید بن الاسود الصحابی وکالولید بن مسلم البصری ومسلم بن ولید المدنی والف الخطیب فیه کتاب

رافع الارتیاب فی المقلوب من الاسماء والانساب۔

فصل من لہٗ اسماء کثیرۃ ونعوت کثیرۃ وھو فن مھم یقع الحاجۃ الیہ بمعرفۃ التدلیس لئلا یظن الشخص الواحد اشخاصا فمن ذالک محمد بن السائب الکلبی المفسر المجروح فھو ابو النصر الذی روی عنہ محمد بن اسحٰق حدیث تمیم الداری وعدی بن بداء وھو حماد بن السائب الذی روی عنہ ابو اسامۃ ذکاۃ کل مسک دباغتہ وھو ابو سعید الذی یروی عنہ عطیۃ العوفی الضعیف التفسیر لیوھم ابو سعید الخدری۔

فصل السابق واللاحق ھما راویان عن شیخ یتباعد وفاتھما تباعدا کثیرا فمن ذالک ان البخاری حدث عن تلمیذہ ابی العباس السراج فی تاریخہ وکذا حدث عن السراج ابوالحسین احمد ابی نصر محمد النیسا بوری الزاھد الخفاف ومات البخاری سنۃ ست وخمسین ومائتین والخفاف سنۃ ثلث وتسعین وثلثمائۃ فبین موتھما مائۃ وسبع وثلثون سنۃ ومن ھذا الباب ان الحافظ السلفی روی عنہ شیخہ ابوعلی البردانی وابوقاسم عبدالرحمٰن بن مکی ومات ابوعلی علی راس الخمسمائۃ ومات ابوالقاسم سنۃ خمسین وستمائۃ فبینھما مائۃ وخمسون سنۃ وقال العسقلانی ھذا اکثر ما وقفنا علیہ ومن فوائد ھذا النوع الامن عن مظنۃ سقوط شئ فی اسناد المتأخر ومنھا ان للمحدثین حرصا شدیدا علی علو الاسناد فالحدیث الذی یبلغھم عن الراوی المتقدم یکون ذا وسائط اکثر من الذی یبلغھم عن الراوی المتاخر فیفرحون بالسماع عن المؤخر فرحا عظیما۔

فصل فمن روایۃ الاقران وھی ان یکون الراوی والشیخ قرینین ای متشارکین فی الاخذ عن الطبقۃ من المشائخ ومتساویین فی العمر قالوا وھو نوع ضروری یحصل بہ الامن عن الزیادۃ فی السند وعن ابدال الواو بعن فی سند العنعنۃ۔

فصل المدبج بالباء الموحدة المشددة المفتوحة والجیم وهو روایة المعاصرین المتقاربین فی السن کل منهما عن الآخر فهو نوع من روایة الاقران ماخوذ من دیباجتی الوجه ای الخدین لیساویهما صورة وخلقة والف الدار قطنی فیه کتابا فمن الصحابة کعائشة وابی هریرة ومن التابعین کالزهری وعمر بن عبدالعزیز ومن اتباع التابعین کمالک والاوزاعی ومن تبع الاتباع کاحمد بن حنبل وعلی بن المدینی واذا روی الشیخ عن تلمیذه فهل یسمی مدبجا قال ابن حجر لا لان الشیخ اقدم سنا واسبق الی لقی المشائخ.

فصل فمن روایة الاکابر عن الاصاغر والکبیر علی اقسام احدها فی السن کالزهری عن مالک ثانیهما فی العلم کمالک عن عبدالله بن دینار واحمد واسحاق عن عبدالله بن موسی ثالثها فی السن والعلم معا کالصحابة عن التابعین وافرد الخطیب فی هذاالنوع جزءًا کابی هریرة عن کعب الاحبار والحال علی هذه الروایة عظم الهمة فی طلب العلم وترک الاستحیاء والاستنکاف ولذا قیل لایکون الرجل محدثا حتی یحدث عمن فوقه ومثله وتحته ومن فوائد معرفة هذا الفن الامن من ظن الانقلاب فی السند ومنها دفع ظن ان المروی عنه افضل من الراوی نظرا الی ان الغالب کذالک.

فصل الاصل فی الباب حدیث النبی صلی الله علیه وسلم عن اصحابه فمنها حدیث الدجال والجساسة عن تمیم الداری وذالک لان تمیما رکب البحر فی قوم فلعب الموج بهم شهرا حتی نزلوا جزیرة فابصروا دابة عظیمة قالت انا الجساسة ورجلا عظیما مقیدا قال اناالدجال ساخرج وادخل کل بلدة الا مکة ومدینة فقدم تمیم المدینة واسلم وذکر القصة للنبی صلی الله علیه وسلم فرواها النبی صلی الله علیه وسلم لاصحابه عن تمیم ومنها قوله صلی الله علیه وسلم وحدثنی عمر انه ما سبق ابا بکر الی خیر قط الا سبقه رواه الخطیب فی تاریخه ومنها ان النبی صلی الله علیه وسلم کتب فی کتابه الی

اليمن ان مالكا يعني ابن مرارة حدثني بكذا رواه ابن منده.

فصل رواية الأباء عن الابناء الف الخطيب في هذا الفن كتابا ومنه حديث ابن عباسؓ عن ابنه الفضلؓ ان رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع بين الصلوتين بالمزدلفة ومنه قول انسؓ حدثني ابنتي امينة انه دفن الصلبي الى مقدم الحجاج البصرة بضع وعشرون ومائة انتهى وهذا لان النبي صلى الله عليه وسلم دعا له ببركة النسل ومن عاش منهم اكثر ممن مات.

فصل رواية الابناء عن الأباء والف ابونصر الوائلي فيه كتابا وهو على قسمين احدهما الرواية عن ابيه فقط ثانيهما الرواية عن ابيه عن جده فصاعدا وكثيرا ما يقع الاشتباه في ضمير جده.

فصل من ليس له الا راو واحد الف مسلم بن الحجاج فيه كتابا فمنهم عمرو بن تغلب قال مسلم والحاكم لم يرو عنه غير الحسن البصرى ومنهم المسيب بن حزن لم يرو عنه غير ابنه سعيد ومنهم وهب بن حبيش وعامر بن شهر وعروة بن مضرس ومحمد بن صفوان ومحمد بن صفي وهم صحابة لم يرو عنهم غير الشعبي.

فصل اسماء الرجال المطلقة اى من غير تقييد باسم او كنية او لقب او نسبة وقد الف فيه كتب كثيرة فمنهم من جمعها من غير تقييد كابن سعد في الطبقات وابن ابى خيثمة بفتح المعجمة وسكون المثناة التحتية وفتح المثلثة في تاريخه ومحمد بن اسماعيل البخارى في تاريخه وابن ابى حاتم في كتاب الجرح والتعديل ومنهم من جمع الثقاة فقط كالعجلى بكسر فسكون وكابن حبان بكسر المهملة وتشديد الموحدة وكابن شاهين بكسر الهاء ومنهم من جمع المجروحين فقط كابن عدى وابن حبان المذكور وابن طاهر الهندى وقد لخصنا كتابه في اخر هذا الكتاب ومنهم من جمع رجال بعض الكتب فقط كابى نصر الكلاباذى بفتح الكاف جمع رجال البخارى وكابى بكر بن المنجوية على

وزن مضروبة جمع رجال مسلم وكابى الفضل بن طاهر جمع رجال الصحيحين وكابى على الجيانى بفتح الجيم وتشديد التحتية ونون بعدالالف جمع رجال ابى داؤد وكصاحب المشكوة جمع رجال مشكوة وكابن الاثير جمع رجال جامعه وكعبدالغنى المقدسى جمع رجال الصحاح الستة فى كتاب سماه الكمال فى معرفة الرجال ثم لخصه المزى فى كتاب سماه تهذيب الكمال ثم لخصه شيخ الاسلام ابن حجر العسقلانى وزاد فيه فوائد كثيرة سماه تهذيب التهذيب وقال وجاء مع زيادة قدر ثلث الاصل والكل من شرح النخبة.

فصل من يتفق اسم شيخه واسم تلميذه فمنهم البخارى روى عن مسلم بن ابراهيم الفراديسى وروى عنه مسلم بن حجاج الامام ومنهم عبد بن حميد صاحب التفسير روى عنه مسلم بن ابراهيم الفراديسى وروى عنه صاحب الصحيح ومنهم يحيى بن كثير روى عن هشام بن عروة وروى عنه هشام بن ابى عبدالله الاستوائى ومنهم ابن جريج بالجيمين مصغرا روى عن هشام بن عروة وروى عنه هشام بن يوسف ومنهم الحكم بن عيينة روى عن عبدالرحمن بن ابى ليلى وروى عنه محمد بن عبدالرحمن بن ابى ليلى ويسمى كلاهما بابن ابى ليلى والكل من شرح النخبة وفائدة هذا الفن رفع مظنة التكرار والانقلاب فاذا قيل حدثنا مسلم قال حدثنا البخارى قال حدثنا مسلم ظن انه تكرار واذا قيل حدثنا البخارى عن مسلم ذهب الوهم الى مسلم صاحب الصحيح وظن انه انقلاب.

فصل فى الكنى الف فيها على بن المدينى ومسلم والنسائى والحاكم وابواحمد وابن مندة ومن لم يعرفها زعم الواحد متعددا ومثلوه بحديث رواه الحاكم من طريق ابى يوسف الامام عن ابى حنيفة الاعظم عن ابى موسى بن ابى عائشة عن عبدالله بن شداد عن ابى الوليد عن جابر مرفوعا من صلى خلف الامام فان قراءة له قراءة قال الحاكم عبدالله بن شداد هو ابوالوليد

انتهى ويجب ان لاينسب هذا الوهم الى الامامين بل الى من بعدهما من الرواة وقد يجاب باحتمال ان يكون ابوالوليد في الاسناد غير عبدالله المكني بابى الوليد او بان يكون قوله عن ابى الوليد بدلا باعادة الجار وفيه تكلف **فروع** اصحاب الكنى اقسام **الاول** من سمى بالكنية وله كنية ثانية كابى بكر بن عبدالرحمٰن احدالفقهاء السبعة يسمى بابى بكر وكنى بابى عبدالرحمٰن ولا نظير له واختلف في ابى بكر ابن محمد بن عمرو بن حزم الانصارى فقيل سمى ابا بكر وكنى ابا محمد وقال ابن ابى حاتم وابن حبان وابوجعفر الطبرى والمزى لاكنية له وقيل اسمه محمد او المغيرة وكنيته ابوبكر **الثانى** من سمى بالكنية ولاكنية له اخرى كابى بلال الاشعرى الراوى عن شريك وابى حصين بن يحيى الرازى وسئل كل واحد منهما عن اسمه فقال اسمى وكنيتى واحد **الثالث** من له كنيتان فصاعدا كعبدالملك بن عبدالعزيز بن جريج يكنى ابى الوليد وابا خالد وكمنصور بن ابى المعالى النسيابورى يكنى ابا بكر وابا الفتح وابا القاسم ولذا يقال له ذوالكنى **الرابع** من اختلف في كنيته وهم كثير والف فيهم عبدالله بن عطاء الهروى كاسامة بن زيدؓ الصحابى هو ابوعبدالله او ابوزيد اوابو محمد او ابوخارجة وكابى بن كعبؓ وابو منذر اوابوالطفيل **الخامس** من اختلف في اسمه دون كنيته كابى هريرةؓ فهو عبدالله او عبدالرحمن **السادس** من اختلف في اسمه وكنيته معا كسفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسمه عمر اوصالح او مهران وكنيته ابو عبدالرحمٰن او ابو البخترى ويلقب سفينة لحمله حملا كثيرا في بعض الاسفار **السابع** من لقب بالكنية وله اسم وكنية اخرى كعلى بن ابى طالب رضى الله عنه كنى ابا الحسن ولقب ابا تراب.

فصل في الالقاب الف فيها جماعة ويقع فيها الوهم بتعدد الواحد حتى ان على بن المدينى الحافظ فرق بين عباد بن ابى صالح وعبدالله بن ابى

صالح مع ان المحقق ان عباد لقب عبداللّٰہ ثم ان الالقاب المکروھة لاتذکر الا بقدر الضرورة کالاعمش لسلیمان بن مھران و الاعرج لعبدالرحمن بن ھرمز و الازرق لاسحاق بن یوسف والاحول لعامر بن سلیمان.

فصل فی الاسماء المفردة ما لایوجد له الا مسمی واحد فی علم الحدیث والف فیھا الحافظ ابوبکر احمد بن بارون انتقدوا علیه بعضھا وقال ابن الصلاح الحکم فیه علی خطر من الخطاء فانه حصر باب واسع شدید الانتشار فمن الصحابة حبیب بالجیم مصغراً وشطل بفتحتین والشین المعجمة وسنّدر بفتح السین وصُدی بالصاد المھملة مصغرا وکلدة بفتحین وصنابح بضم الصاد والنون والباء الموحدة وشمعون بالشین المعجمة والعین المھملة وقیل المعجمة ومن غیر الصحابة جیلان بکسر الجیم وزربکسر الزاء ونوف البکالی بکسر الباء والتخفیف.

فصل فی الاخوة والاخوات الف فیھا علی بن المدینی والنسائی والسراج ومن فوائد معرفتھا ان لایظن من لیس باخ اخا اذا اتفق اسماء الآباء کاحمد بن اشکاب ومحمد بن اشکاب وعلی بن اشکاب وسنذکر فالاخوان کعبداللّٰہ وعقبة ابنی مسعود الصحابیان والثلثة کعلی وجعفر وعقیل ابناء ابی طالب الصحابة والاربعة کسھیل وعباد ومحمد وصالح ابناء سلمان والخمسة کسفیان وآدم وعمران وابراھیم ابناء عیینة والستة کعطاء وسلیمان وعبداللّٰہ واسحٰق وعبدالرحمن وموسی اولاد یسار والسبعة کنعمان ومعقل وعقیل وسوید وسنان وعبدالرحمن ونعیم اولاد مقرن کلھم من الصحابة والثمانیة کاسماء وھند وخراش وذویب وجمانة وفضالة وسلمة ومالک اولاد حرب من اصحاب الشجرة والعشرة کمالک الامام والنضر وموسی وعبداللّٰہ وعبیداللّٰہ وزید وابی بکر وعمر وثمامة ومعبد اولاد انس کلھم علماء والاثنی عشر کالقاسم وعمیر وزید واسمٰعیل ویعقوب واسحٰق ومحمد وعبداللّٰہ

وابراهيم وعمر ومعمر وعمارة ابناء عبدالله بن ابی طلحة كلهم من اهل العلم والاربعون كاولاد بهية هم اربعون رجلا وعشرون امرأة استشهد منهم عشرون فی سبيل الله والمائة كاولادخليفة العدی والمائة والعشرون كاولاد انس بن مالكؓ الصحابی والثلاثمائة كاولاد ابی ليلی كما ذكر ابن ابی خيثمة وذكر ابوبكر التاريخی ان ابالیلی شهد وقعة الجمل ومعه سبعون من بنيه ومعه رأيت علی بن ابی طالب رضی الله عنه وعن سائر الصحابة.

فصل فی الانساب اشهر ما فيها كتاب السمعانی والنسبة اما الی القبيلة كالقرشی والادسی والخزرجی واما الی الوطن كالمكی والمدنی والشامی والاول فی المتقدمين اكثر والثانی فی المتأخرين وقال ابن المبارك من سكن ارضا اربع سنين نسب اليها وهو اكثری غير كلی ومن كان رحالا من بلدی الی بلد واريد النسبة الی الكل روعی الترتيب كالبصری الكوفی الدمشقی وقد يدخل بينهما حرف العطف.

فصل فی الموالی جمع المولی اما من ولاء العتق بالكسر معتقا او معتقا بالفتح وهو الغالب او الاسلام او المعاقدة فمولی العتاقة كبلالؓ مولی ابی بكر الصديق رضی الله عنه ومولی الاسلام كالبخاری صاحب الصحيح مولی الجعفيين فان جده مغيرة كان مجوسيا فاسلم علی يد اليمان الجعفی امير بخارا اومولی الحلف كالامام مالك من الاصبحيّين وهم موالی الحلف لتيم قريش.

فصل فی المنسوبين الی غير ابائهم وهم اقسام الاوّل من نسب الی امه كمحمد بن الحنفية التابعی وابوه علی رضی الله عنه وامه من سبی بنی حنيفة قوم مسيلمة الكذاب وكمعاذ ومعوذ وعوذ الصحابيون بنو عفراء وهی امهم وابوهم الحارث بن رفاعة الانصاری واكبلال المؤذن بن حمامة وابو رباح وكعبدالله ابن بحينة وابوه مالك وكاسماعيل بن علية بضم مهملة وفتح لام وتشديد مثناة تحتية احدالثقات وابوه ابراهيم بن مقسم بكسر فسكون

وقیل علیة اسم ام امه وکان یکره ذالک لان ذکر الام مکروه عادة او لانه یوهم خلل النسب وکذا کان الشافعی یقول اخذنا من اسمٰعیل الذی یقال له ابن علیة الثانی من نسب الی جدته کیعلی بن منیة بضم فسکون النون ففتح الیاء المثناة التحتیة ام ابیه وقیل امه واسم ابیه امیة وکبشیر ابن الحصاصة وهی ام الثالث من اجداده الثالث من نسب الی جده کابی عبیدة بن الجراح المبشر بالجنة وهو عامر بن عبدالله بن الجراح وکابن جریج وهو عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج وکمحمد بن شهاب الزهری وهو محمد بن مسلم بن عبیدالله بن شهاب وکا لامام احمد بن حنبل وهو احمد بن محمد بن حنبل الرابع من نسب الی اجنبی کالمقداد بن الاسود الصحابی وهو مقداد بن عمرو بن ثعلبة الکندی نسب الی اسود بن عبدیغوث القرشی الکافر لان الاسود زوج امه وکالحسن بن دینار هو الحسن بن واصل ودینار زوج امه.

فصل فی الطبقات الطبقة جمع یجمعهم عصر واحد بالتقریب فالطبقة الاولی الصحابة والثانیة التابعون والثالثة اتباعهم وهکذا کما فعله ابن حبان ودقق اٰخرون فجعلوا کل طبقة منها طبقات فالصحابة من حیث اسبق الی الاسلام والمشاهد والتابعون من حیث لقی کبار الصحابة وصغارهم کما فعله ابو عبدالله محمد بن سعدالبغدادی صاحب الطبقات فجعل الصحابة خمسا والتابعین ثلثة وفائدة معرفتها الاطلاع علی التدلیس واتصال العنعنة وانقطاعها.

فصل العلماء المرجوع الیهم فی هذا الفن علی ما قرره الحاکم ثلثون رجالا (۱) محمد بن مسلم الزهری وهو افضلهم (۲) یحیی بن سعید الانصاری (۳) عبدالرحمٰن بن عمرو الاوزاعی (۴) سفیان بن عیینة الهلالی (۵) عبدالله بن المبارک الحنفی (۶) یحیی بن سعیدالقطان (۷) عبدالرحمٰن بن مهدی (۸) یحیی بن یحیی التیمی (۹) احمد بن محمد بن حنبل (۱۰) علی بن عبدالله المدنی (۱۱) یحیی بن معین (۱۲) اسحٰق بن ابراهیم (۱۳) محمد

بن یحیی الذهلی (۱۴)محمد بن اسمٰعیل البخاری (۱۵)ابوزرعة عبیداللّٰہ بن عبدالکریم الرازی (۱۶)ابوحاتم الرازی (۱۷) ابراهیم بن اسحٰق الحربی (۱۸)مسلم بن الحجاج النیسابوری (۱۹)عثمان بن سعیدالدارمی (۲۰)ابوعبداللّٰه العبدی (۲۱)ابوعیسی الترمذی (۲۲)ابوبکر الجارودی (۲۳)ابوعبداللّٰه المروزی (۲۴)ابوعبدالرحمن النسائی (۲۵)ابوبکربن خزیمة (۲۶) ابوداؤد السجستانی (۲۷)عبدالوهاب العبدی (۲۸)موسٰی بن هارون (۲۹) الحسن بن علی العمری (۳۰) محمد بن عقیل البلخی رحمة اللّٰه علیهم.

فصل الحافظ من احاط علمه بمائة الف حدیث والحجة من احاط بثلثمائة الف حدیث والحاکم من احاط بالجمیع متنا وسندا وجرحا وتعدیلا وتاریخا.

مسئله قال القسطلانی اول من دون الحدیث ابن شهاب الزهری علی رأس المائة بامر عمر بن عبدالعزیز وکتب الی عامله ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم ان انظر ماکان من حدیث رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم اوسنته فاکتبه فانی خفت دروس العلم وذهاب العلماء کما فی المؤطا واخرج ابونعیم فی تاریخ اصبهان عن عمر بن عبدالعزیز انه کتب الی اهل الآفاق انظروه الی حدیث رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم فاجمعوه وقال العسقلانی اول من جمع الحدیث الربیع بن صبیح وسعید بن ابی عروبة وغیرهما وکانوا یصنفون کل باب علیحدة الی ان ینتهی الامر الی کبار الطبقة الثالثة فصنف الامام مالک المؤطا بالمدینة وعبدالملک بن جریج بمکة وعبدالرحمن الاوزاعی بالشام وحماد بن سلمة بن دینار.

مسئلة اخرج القسطلانی فی شرح مقدمة البخاری عن القاضی ولید بن ابراهیم الهمدانی قال بلغت مبلغ الرجال اشتاقت نفسی الی معرفة الحدیث وروایة الاخبار وسماعها فقصدت محمد بن اسمٰعیل البخاری

بخاری صاحب التاریخ والمنظور فی علم الحدیث زعلمته مرادی وسالته الاقبال علی ذالک فقال لی یا بنی لاتدخل فی امر الا بعد حدوده والوقوف علی مقادیره فقلت عرفنی رحمک اللّٰہ حدود ما قصدتک له ومقادیر ما سألتک عنه فقال لی اعلم ان الرجل لایصیر محدثا کاملا فی حدیثه الا بعد ان تکتب اربعا مع اربع کاربع مثل اربع فی اربع عند اربع باربع علی اربع عن اربع لاربع وکل هذه الرباعیات لاتتم الا باربع مع اربع فاذا تمت له کلها بان علیه اربع وابتلی باربع فاذا صبر علی ذالک اکرمه اللّٰه تعالٰی فی الدنیا باربع واثابه فی الآخرة باربع قلت له فسرلی رحمک اللّٰه ما ذکرت من احوال هذه الرباعیات من قلب صاف بشرح کاف وبیان شاف طلبا للاجر الوافی قال الاربع التی یحتاج الی کتبها اخبار رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم وشرائعه والصحابة ومقادیرهم والتابعین واحوالهم وسائر العلماء وتواریخهم مع اسماء رجالهم وکنیاتهم وامکنتهم وازمنتهم کالتحمید مع الخطیب والدعاء مع الرسول والبسملة مع السورة والتکبیر مع الصلوة مثل المسندات والمرسلات والموقوفات والمقطوعات فی صغره وادراکه وفی شبابه وفی کهولته عند فراغه وعند شغله وعند فقره وعند غناه بالجبال والبحار والبلدان والبراری علی الاحجار والاخزاف والجلود والاکتاف الی الوقت الذی یمکنه نقلها الی الاوراق عمن هو فوقه وعمن هو مثله وعمن هو دونه وعن کتاب ابیه تیقن انه خط ابیه دون غیره لوجه اللّٰه طلبا لمرضاة اللّٰه والعمل بما وافق کتاب عزوجل منها ونشرها بین طالبیها ومحبیها والتالیف فی احیاء ذکره بعده ثم لایتم له هذه الاشیاء الا باربع هی من کسب العبد اعنی معرفة الکتابة واللغة والتصریف والنحو مع اربع هی من اعطاء اللّٰه تعالٰی اعنی القدرة والصحة والحرص والحفظ فان تمت له هذه الاشیاء کلها هان علیه اربع الاهل والولد والمال والوطن وابتلی باربع بشماتة الاعداء وملامة الاصدقاء وطعن الجهلاء وحسد العلماء فاذا صبر علی

هذه المحن اکرمه اللّٰه عزوجل فی الدنیا باربع بعز القناعة وبهیبة النفس وبلذة العلم وحیوة الابد واثابه فی الآخرة باربع بالشفاعة لمن اراد من اخوانه وبظل العرش یوم لا ظل الا ظله ویسقی من اراد من حوض النبی صلی اللّٰه علیه وسلم وبمجاورة النبیین فی اعلی علیین فی الجنة فقد اعلمتک یا بنی مجملا بجمیع ما سمعت من مشائخی متفرقا فی هذا الباب فاقبل الآن الی ما قصد الیه اودع فهالنی قوله فسکت متفکرا واطرقت متادبا فلما رأی ذالک منی قال والا تطق حمل هذه المشاق کلها فعلیک بالفقه یمکنک تعلمه وانت فی بیتک قار ساکن لاتحتاج الی بعدالاسفار و وطی الدیار و رکوب البحار ولیس ثواب الفقیه دون ثواب المحدث فی الآخرة ولاعزة باقل من عزه فی الدنیا قال المؤلف عبدالعزیز بن احمد بن حامد هذه المشاق التی ذکر الامام البخاری انما کانت قبل ان یکمل تدوین الاحادیث وعلومها واما بعد ما کمل فتحصیل هذه السعادة العظمی فی غایة السهولة فانه یمکنک الاطلاع علی متون الاحادیث وفنونها اجمع بالنظر فی کتب الائمة المحدثین شکر اللّٰه مساعیهم الجمیلة ولونظرت فی مؤلفات الحافظ الجلال الدین السیوطی ولاسیما الجامع الصغیر والکبیر وجمع الجوامع وجدت ما لم یجدالحفاظ الذین ضربوا اکباد الابل فی طلب الحدیث تحیرت فی وفور علمه وسعة حفظه واحاطة عقله بطرق الحدیث واخذه من کتب کثیرة وهذا الذی ذکره البخاری من الثواب هضم النفس والا فالمحدث المحض شرف من الفقیه المحض قال الشیخ محی الدین ابن العربی فی الفتوحات ورثة الانبیاء هم علماء الحدیث والفقیه ان لم یکن محدثا فلیس ورثته انتهی.

فصل فی الجرح والتعدیل هو اهم فنون الحدیث ویدور علیه صحة الاخبار وحسنها وضعفها ووصفها وکثر المؤلفات فیه فمنها ما یخص الجرح ککتاب البخاری والنسائی والدار قطنی او التعدیل ککتاب ابن حبان وما یعمها

کتاریخ البخاری وابن ابی خیثمة وابن ابی حاتم ولنلخص هذا الفن فی فصول۔

فصل زعم قوم ان الجرح غیبة غافلین عن ان صیانة الشرع لایمکن الا بہ ولہٗ اصل فی الحدیث فمن عائشة رضی اللّٰہ عنها ان رجلا استاذن علی النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم فقال ائذنوا له فبئس اخو العشیرة الحدیث رواه البخاری ومسلم ونظیره من التعدیل قوله علیه السلام فی ابن عمر ازی عبداللّٰہ رجلا صالحا رواه مسلم وقوله عمرو بن العاص من صالحی قریش رواه عبدالجبار وعن ابن سیرین قال ان هذا العلم دین فانظروا عمن تاخذون دینکم رواه مسلم والترمذی فی الشمائل ولما الف البخاری تاریخه قیل له اغتبت فقال وعن ابن عباس قال انا کنا مرة اذا سمعنا رجلا یقول قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیه وسلم ابتدرته ابصارنا واصغینا الیه باذاننا اذا لم یکن یکذب علیه فلما رکب الناس الصعب والذلول لم نأخذ من الناس الا ما نعرف وقال ابن سیرین لم یکونوا یسألون عن الاسناد فلما وقعت الفتنة قالوا سموا لنا رجالکم فنأخذ حدیث اهل السنة ونترک حدیث اهل البدع قال الدار قطنی القاضی احمد بن کامل حدثنا ابوسعید الهروی ثنا ابوبکر بن الخلاد قال قلت لیحیی بن سعید القطان اما تخشی ان یکون هم الذین ترکت حدیثهم خصماؤک عنداللّٰہ فقال لان یکون خصمائی هؤلاء احب الی من ان یکون النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم خصمی یقول لم لم تذب الکذب عن حدیثی قال قیل لشعبة هذا الذی تکلم فی الناس الیس هو غیبة فقال یا احمق هذا دین وترکه محاباة قال وقال محمد بن بندار الجرجانی لاحمد بن حنبل انی اشتمه علی ان اقول فلان کذاب فلان ضعیف فقال احمد اذا سکت انت فمتی یفرق الجاهل الصحیح من السقیم وروی ان سفیان الثوری قال فی رجل کذاب واللّٰہ لولا انه لایحل لی ان اسکت لسکت وکان سفیان بن عیینة وشعبة ابن الحجاج یقولان تعالوا نغتب فی دین اللّٰہ۔

مسئله یجب ایثار التحقق والتنقیح فی التعدیل والجرح فالاول

یخاف منه اثبات الکذب فی الحدیث والثانی تحتمل قذف صالح بغیر حق ما دام فی الدنیا و روی عن عبدالرحمن بن ابی حاتم انه کان یقرء کتابه فی الجرح والتعدیل علی الناس فحدث عن یحیی بن معین انه قال انا لنطعن علی اقوام لعلهم قد حطوا رحالهم فی الجنة منذ اکثر من مائة سنة فبکی عبدالرحمن وارتعدت یداه حتی سقط الکتاب من یده.

مسئله من الجارحین لایبالغ فی الجرح کالبخاری فانه یقول فی الساقط فیه نظر او لین ومنهم من یبالغ کالازدی فالجرح القلیل من الاول کثیر وبالعکس من الثانی.

مسئله یشترط فی الراوی باتفاق الجمهور امران احدهما العدالة وهی ان یکون مسلما بالغا عاقلا سالما عن الفسق کالکبیرة والاصرار علی الصغیرة ومنافیات المروة کالاکل والبول فی الطریق وصحبة الاراذل والتطفیف فی الحبة وسرقة الخبز وکثیرة المزاح والتغنی للناس وغیرها مما فصل فی باب الشهادة فی الفقه ثانیهما **الضبط** وهو ان یکون قوی الحافظة ان حدث من حفظه وضابطا لکتابه ان حدث منه عارفا بمغیرات المعنی ان روی به.

فصل اسباب الجرح امور احدها الکذب فمن کذب علی رسول الله صلی الله علیه وسلم ولو مرة ردت روایته ابدا اما لوتاب وحسنت توبته فکذالک عند احمد بن حنبل والحمیدی شیخ البخاری الصیرفی من فقهاء الشافعیة خلافا للمتأخرین ومنهم الامام النووی واما التائب من الکذب فی غیر الحدیث فروایته مقبولة عند الجمهور خلافا للصیرفی قال کل من اسقطنا خبره لکذب لم نعد بقوله بتوبة یظهرها ومن ضعفنا نقله لم نجعله قویا بعد ذالک ثانیها الاتهام بالکذب.

مسئله هل یقبل روایة من اخذ علی الحدیث اجرا قال احمد بن حنبل واسحق بن راهویه وابوحاتم الرازی لا فانه من قواطع المروة ومظان التهمة

وقال ابو نعیم الفضل بن دکین وعلی بن عبدالعزیز المکی نعم قیاسا علی اجرة تعلیم القرآن وافتی الشیخ ابو اسحق الشیرازی بجواز اخذھا لابی الحسن بن المنقور لان اصحاب الحدیث کانوا یشغلونه عن الکسب لعیاله ثالثھا کثرة الغلط والاصرار علی الغلط وھو ان یغلط الرجل فی حدیثه فبین له الغلط فلا یرجع وقال ابن الصلاح ھذا اذا کان علی وجه العناد واما اذا کان علی وجه التحقیق والبحث فلایقدح رابعھا من المطاعن کثرة الغفلة کالنوم عندالاسماع اوالاستماع وکالاشتغال عندھما بنحو خیاطة وضاعة اونقش مما یصرف الذھن عن غیره اما النعاس القلیل والکتابة القلیلة فلا یقدح کما فی الخلاصة وکترک صیانة الاصل عن الخائنین ممن یدلس فیه ما شاء ومن المطاعن سوء الحفظ وھو ان یکون قوة الحافظة ضعیفة فلایستطیع حفظ الکلام الا بتکراره مرات کثیرة فمثل ھذا الرجل اذا حدث عن حفظه لم یقبل واما اذا حدث عن الاصل فلا باس خامسھا الفسق الفعلی او القولی وھو ارتکاب الکبیرة بلاتوبة اوالاصرار علی الصغیرة قال بعض الاصولیین الفاسق اذا عرف انه فاسق رد روایته بالاجماع وان لم یعرف ففسقه اما قطعی اوظنی فعلی الاول تقبل أن لم یستحل الکذب خلافا للقاضی ابی بکر فلایقبل مطلقا وعلی الثانی تقبل بالاتفاق وقال الشافعیؒ اقبل شھادة الحنفی اذا شرب النبیذ واحدة سادسھا کثرة الوھم وھو ان یحدث علی وجه التخمین والظن الضعیف ومن علاماته قبول التلقین کثیرا بسرعة من غیر تحقیق ومن ذالک تسمعھم فی کتب الجرح یقولون فلان یلقن فیلقن سابعھا من المطاعن مخالفة الثقات ای کثرة الشواذ والمناکیر وھی ان یروی الحدیث علی خلاف ما رواه الثقات ثامنھا الجھالة وھی علی قسمین احدھما مجھول العین قال الخطیب والجزری ھو من لم یعرفه العلماء ولم یعرف حدیثه الا من راو واحد وقال ابن عبدالبر من لم یرو عنه الا واحد فھو مجھول الا اذا کان مشھورا بغیر

حمل العلم کمالک بن دینار فی الزهد وعمرو بن معد یکرب فی الشجاعة ثم فی روایته اقوال احدها ان لاتقبل مطلقا وهو الصحیح عند المجهور **ثانیها** ان تقبل مطلقا **ثالثها** ان وثقه المتفرد عنه وکان من ائمة الجرح والتعدیل **رابعها** ان کان المتفرد عنده لایروی عنه الا ثقة کابن مهدی ویحیی بن سعید قبلت والا لا وهذا اوسع من الثالث اذ لابد فی الثالث من التصریح بالتوثیق **خامسها** ان وثقه غیر المتفرد عنه قبلت والا لا وهو مبنی علی سوء الظن بالمتفرد عنه ولیس بوجیه **فروع الاول** لاتضر الجهالة بالصحابی اذ الصحابة کلهم عدول وقیل کذا بالتابعی لانهم استدلوا علی عدالة الصحابة بحدیث خیر القرون قرنی ثم الذین یلونهم فلا وجه للفرق فح الاصل فی التابعین العدالة ایضا الا ان یقوم دلیل علی الجرح **الثانی** قال الخطیب واقل ما یرفع الجهالة ان یروی عنه اثنان من المشهورین بالعلم وتعقبه ابن الصلاح بان البخاری روی عن مرداس الاسلمی ولم یروعنه غیر قیس بن ابی حازم وروی مسلم عن ربیعة بن کعب الاسلمی ولم یروعنه غیر ابی سلمة واجاب عنه النووی بان الخطیب شرط فی المجهول ان لایعرفه العلماء وهما معروفان فمرداس من اصحاب بیعة الرضوان وربیعة من اهل الصفة والصحابة عدول لایضرهم الجهالة **القسم الثانی** مجهول الحال ویسمی المستور وهو الذی عرف عینه ولم یعرف عدالته وفسقه وفی روایة اقوال **احدها** ان تقبل وهو مذهب امامنا ابو حنیفة رضی اللّٰه عنه وتبعه ابن حبان ویستدل علیه اما اولا فبانا اُمرنا بالحکم علی الظاهر ونهینا عن التجسس واما ثانیا فبان بعض الظن اثم واما ثالثا فبقبول خبر المسلم المستور بطهارة ماء الحمام ورق العبدالمبیع وکونه علی وضوء اذا ام فی الصلوٰة وکون اللحم عن مذکی وسمت القبلة واما رابعا فلانه علیه السلام قبل شهادة الاعرابی علی رویة الهلال واما خامسا فبقوله تعالی ان جاءکم فاسق بنبأ فتبینوا فاذا لم یعلم الفسق لم یجب التبین **ثانیها** ان لاتقبل

وهو قول الشافعی واستدل اصحابه اما اولا فلان قوله تعالیٰ ان الظن لایغنی من الحق شیئا ینفی العلم بخبر الواحد وخرج عنہ خبر العدل بالاجماع فبقی المستور علی الاصل واما ثانیا فلان التزکیة واجبة فی الشهود فکذا فی الرواة والجامع الاحتراز عن الفساد المظنون واما ثالثا فلان عمر رضی اللّٰه عنه رد خبر فاطمة بنت قیس وقال کیف نقبل قول امرأة صدقت ام کذبت وکان علیؓ یحلف الراوی ولم یرو عن الصحابة الانکار علیهما ثالثها انها مقبولة فی الصدر الاول لغلبة الصدق لا فیمن بعدهم یشوع الکذب وهو قول الامامین ابی یوسف ومحمد رحمهما اللّٰه تعالیٰ وهو فی غایة الجودة اختاره صدر الشریعة وفسر بعض الحنفیة الصدر الاول بالصحابة والتابعین واتباعهم لقوله علیه السلام خیر القرون قرنی ثم الذین یلونهم ثم الذین یلونهم رابعها التوقف وهو مختار امام الحرمین خامسها التفصیل وهو مجهول الحال اما مجهولة العدالة الظاهرة والباطنة واما مجهولة العدالة الباطنه ای فی نفس الامر دون الظاهرة فالروایة تقبل من الثانی لا من الاول تاسعها من المطاعن البدعة اختلف فی المبتدعة والتفصیل انهم قسمان الاول من یکفره اهل السنة کمن انکر خلافة الشیخین رضی اللّٰه عنهما او سبهما ومن اعتقد الوهیة علی رضی اللّٰه عنه والمجسمة فقال القاضیان ابوبکر وعبدالجبار لاتقبل روایته وعلیه جمهور المحدثین وقیل تقبل مطلقا وقال ابوالحسن البصری وارتضاه بعض ائمة الاصول انه ان اعتقد جواز الکذب کالخطابیة من غلاة الروافض فلا تقبل والا فتقبل واحتج بان السلف کانوا یأخذون الحدیث عن علمائنا کقتادة وعمر بن عبید مع تکفیرهم ومن یری رأیهم وقال العسقلانی المعتمد ان الذی ترد روایته من انکر امرا متواترا من الشرع ومعلوما من الدین بالضرورة وکذا من اعتقد عکسه فاما من لم یکن بهذه الصفة وانضم الی ذالک ضبطه لما یرویه مع ورعه وتقواه فلا مانع من قبوله انتهی والمراد بالورع التقوی التحرز عما سوی

بدعته من محظورات الشرع ويجب ان يقيد بان لايكون داعيا الى بدعته وحكي الجزرى وابوالفيض الفارسى الاتفاق على رد رواية المكفر الثانى من لانكفره فقيل يرد روايته مطلقا ويحكي عن مالك واستدلوا اما اولا فبانّ الفاسق الغير المأول مردود الرواية اجماعا فالمأول نحوه بل احق بالرد لانه يعتقد الباطل حقا والجواب ان الاول يجترئ على الكذب لا الثانى واما ثانيا فبان فى روايته ابقاء لذكره وتعظيما لامره واعترض عليه العسقلانى بانه ينبغى على هذا ان لايروى عنه مبتدع شئ يشاركه فيه غير مبتدع وفيه نظر وقيل تقبل مطلقا وينسب الى الشافعي ان ترد ان كان داعيا للناس الى بدعته وتقبل ان لم يكن وعليه الجمهور وفى الصحيحين من رواية غير الدعاة ما لايحصى وادعى ابن حبان الاتفاق عليه وقيل اراد اتفاق الشافعية خاصة ويشترط ان لايروى ما يوافق مذهبه والا رد على المختار العاشر سوء الحفظ وقد مر بيانه عندالرابع قيل من المطاعن كثرة ارسال الحديث والمحققون على خلافه بل ذهب بعض الحنفية الى ان الارسال اقوى من الوصل لانه دليل اذعان الراوى بثبوته وسماع الصحة غير واحد وقيل من المطاعن التدليس ولايبعد ان يكون حقا لكن الجمهور على خلافه وقد نسب التدليس الى كثير من الاعلام كالسفيانين ومن جلالتهما قيل لولا السفيانان لذهب علم الحجاز وقيل من المطاعن ابهام الراوى بالتورية عن اسمه وقال النسفي فى كشف المنار ليس هذا بجرح وقد فعله السفيان الثورى ومحمد بن الحسن مع ما لايخفى من حالهما فى الفقه والعدالة والورع فان سفيان يقول حدثنا ابو سعيد من غير بيان ما يعلم به ثقة او غير ثقة ومحمد يقول اخبرنا ثقة من غير تفسير وذالك اما لان الراوى ثقة وقد طعن فيه بعض الناس تعصباً اوقصورا عن التحقيق فيكنى عنه صيانة للراوى عن الطعن بباطل وللطاعن من ان تبتلي بالطعن فيه واما لانه مطعون فى بعض روايته بسبب لايمنع قبول روايته فيما سوى ذالك كمحمد بن سائب الكلبى

المفسر واما لان المحدث قد یروی عمن دونه فی السن وهذا صحیح عند المحققین فیکفی عنه حفظا للسامع عن اساءة الاعتقاد وقیل من المطاعن عمل السلطان وهو مذهب ابن سیرین والصواب ان مجرد العمل لیس بجارح لان الصحابة کانوا یتقلدون العمل عن البغاة والظلمة وقداستعمل مروان اباهریرة علی المدینة بل الجارح هو الظلم فی العمل وقیل من المطاعن الدعابة وهو المزاح لانه من اللغو وایضا من جوازم جوازم المروة والصحیح انه مباح بل مندوب اذا لم یکن کذباً وکان فی بعض الاحیان وذالک لانه صح عن النبی صلی اللّٰه علیه وسلم وعن اصحابه الکرام کعلی بن ابی طالب واسید بن حضیر ونعیمان رضی اللّٰه عنهم وذکر صاحب القاموس ان نعیمان باع سوید بن حرملة وکان حرا من الاعراب بقلائص فعلم به ابوبکر الصدیق رضی اللّٰه عنه فرده واعطاهم القلاء فضحک رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم واصحابه سنة وقیل من المطاعن عدم الاعتیاد بروایة الحدیث قال النسفی لیس بقدح لان المعتبر هو الاتقان وربما یکون اتقان غیر معتاد بها اکثر من اتقان المعتاد بها فان ابابکر الصدیق رضی اللّٰه عنه قلیل الروایة جدا ولا طعن فی حدیثه وقد یحتج علیه بقول النبی صلی اللّٰه علیه وسلم بخبر الاعرابی برؤیة هلال رمضان ولم یکن ممن یعتاد الروایة وقیل من المطاعن کثرة الاشتغال فی الفقه والظاهر انه راجع الی الذی قبله وهذا فی غایة البطلان لان الفقیه اشدالناس اتقانا لحدیث بالفاظه ومعانیه.

فصل مراتب الفاظ التعدیل الاول المبالغة کاوثق الناس او اثبت الناس او الیه المنتهی فی التثبت قیل ومنه فلان لایسئل عنه الثانی التکریر نحو ثقة ثقة ثبت ثبت او متقن حجة اوثقة حافظ اوثقة ثبت قال ابن سعد فی شعبة ثقة مامون ثبت حجة صاحب حدیث وقال ابن عیینة حدثنا عمرو بن دینار وکان ثقة ثقة ثقة فکرره تسعا وکانه لم یزد لانقطاع النفس الثالث الافراد

باحدھا نحو ثقة اوحجة اوثبت الرابع ما یشعر بالصدق نحو صدوق اومحله الصدق اومامون اوخیر او لاباس به فیکتب حدیثه وینظر فی ضبطه وقال ابن مھدی حدثنا ابو خلدة فقیل کان ثقة کان صدوقا وکان مامونا وکان خیر الثقة شعبة وسفیان الخامس شیخ او روی عنه الناس فیکتب عنه وینظر السادس صالح الحدیث او وسط اوجید الحدیث فیکتب وینظر السابع ما یقرب من ادنی الجرح نحو صویلح اومقارب بکسر الراء وفتحھا اوصدوق ان شاء اللّٰه تعالی فیکتب وینظر۔

فصل مراتب الفاظ الجرح الاول المبالغة کاکذب الناس اودجال او الیه المنتھی فی الکذب او معدنه اومنبعه والوصف بفعال نحو کذاب او وضاع الثانی کاذب او واضع او متروک الحدیث او ذاھب او ذاھب الحدیث او واہ مبرة ای قولا واحدا بلاتردد اوساقط اوھالک او لایعتبر او لایساوی شیئًا الثالث متھم بالکذب اوبالوضع او غیر مامون او واہ الرابع فیه نظر اوسکتوا عنه اولیس بثقة اوفیه عقال اومطعون فیه او مجروح الخامس ضعیف اوفیه ضعف اولیس بالقوی اولیس بذاک اومختلف فیه او لیس بعمدة اولیس بالمرضی اوسیئی الحفظ اولین او فیه لین قیل ومثله مقارب الحدیث اومضطرب الحدیث اولایحتج به اومجھول انتھی وفیه تامل ولایکتب الا عن ذوی ھذہ المرتبة الاخیرة للنظر والاعتبار وبالغ بعضھم فقال لایکتب عن اھل الخامسة والسادسة اصلاً ولایحتج بھم۔

فصل مراتب الفاظ الجرح اختلف فیھا علی اقوال الاول قال الطیبی الفاظ الجرح علی مراتب اولھا ھولین الحدیث فیکتب حدیثه وینظر اعتبارا قال الدار قطنی اذا قلت لین فلایکون ساقطا ولکن مجروحا بشی لایسقط العدالة قیل ومثله مقارب الحدیث اومضطرب الحدیث او لایحتج به او مجھول ثانیھا ھولیس بقوی ھو کالاولی فی کتبه الحدیث الا انه دونه فی

القوة قیل ومثله لیس بذاک اولیس هناک القوی: ثالثها ضعیف الحدیث هو دون الثانیة ولایطرح بل یعتبر رابعها متروک الحدیث او ذاهب الحدیث او کذاب فهو ساقط لایکتب حدیثه انتهی الثانی قال ابو الفیض فی الجواهر مراتب الجرح خمس الاولی اسوٴها الوصف بافعل اوفعال کاکذب الناس او افسقهم کذاب یکذب وضاع یضع الحدیث دجال الثانیة متروک الحدیث متهم بالکذب متهم بالوضع ساقط ساقط الحدیث ذاهب ذاهب الحدیث هالک فیه نظر سکتوا عنه ترکوه لیس بثقة الثالثة متروک رد حدیثه مردود الحدیث ضعیف جدا واه طرحوا حدیثه ارم به لیس بشیٔ لایساوی شیئا الرابعة منکر الحدیث مضطرب الحدیث واهی الحدیث ضعفوه لایحتج به ضعیف مجهول الخامسة فیه مقال فیه ضعف فی حدیثه ضعف لیس بذاک لیس بذالک القوی ولیس بالمتین لیس بحجة لیس بعمدة لیس بالمرضی خلف فیه طعنوا فیه سیٔ الحفظ لین لین الحدیث فیه لین تکلموا فیه ففی هاتین المرتبتین یکتب حدیثه للاعتبار وفی الثلث الاول لایکتب ولایعتبر به انتهی الثالث قال بعضهم للجرح مراتب الاولی اکذب الناس اوالیه المنتهی فی الوضع او رکن الکذب الثانیة دجال او وضاع او کذاب الثالثة متهم بالکذب او الوضع او ساقط او هالک او ذاهب الحدیث او متروک او متروک الحدیث اوترکوه او فیه نظر اوسکتوا عنه او لایعتبر به او لایعتبر بحدیثه اولیس بثقة اوغیر ثقة او غیر مأمون الرابعة فیه مقال اوضعیف اوفیه ضعف او فی حدیثه ضعف اویعرف وینکر اولیس بذاک اولیس بذاک القوی اولیس بالقوی اولیس بحجة اولیس بعمدة اولیس بالمرضی او ضعیف هو او فیه خلف اوطعنوا فیه اومطعون فیه اوسیٔ الحفظ اولین اولین الحدیث اوفیه لین اوتکلموا فیه فکل من قیل فیه هذه المراتب الاربع لایکتب حدیثه اصلا انتهی۔

الفصل من الثقات من تغیر حفظه وهذا علی وجوه احدها ان

یذهب بصره فلایمکنه الاستعانة بالکتاب علی الحفظ ثانیها کبر السن کما قال اللّٰه تعالیٰ ومنهم من یرد الیٰ ارذل العمر لکیلا یعلم بعد علم شیئا **ثالثها** آفة اصابت الدماغ کضربة علی مؤخر الراس وکالحجامة علیه وعلی القفاء وکاستیلاء سوء المزاج علی الدماغ سیما البارد الرطب قال ابو الفیض الفارسی هذا فن مهم جدیر بافراد تصنیف انتهی والحکم فی هؤلاء ان یقبل عنهم ما روی قبل الاختلاط ویرد ما روی فی الاختلاط ویتوقف فیما شک فیه وقیل یرد ایضاً ومن هؤلاء عطاء بن السائب وابواسحاق السبیعی وابن ابی عروبة وعبدالرحمٰن المسعودی وربیعة شیخ مالک وعبدالوهاب الثقفی وعازم وابو قلابة واختلط سفیان بن عیینة قبل موته بسنین وعبدالرزاق حین عمی فی اخر عمره.

مسئله لایقبل الجرح والتعدیل الا ممن یعرف اسبابهما ویعتبر فیهما قول العبد والمرأة کروایتهما علی ما ذکره الطیبی وحکی القاضی ابوبکر عن اکثر الفقهاء من اهل المدینة وغیرهم ان تعدیل المرأة لایقبل لا فی الروایة ولا فی الشهادة.

مسئله اختلف فی عدد المزکی فقال العسقلانی فی الاصح ان الواحد کاف وقاسه قوم علی تزکیة الشاهد فشرط اثنین وفی تزکیة الشاهد خلاف بین علمائنا فمن الشیخین ابی حنیفة وابی یوسف رحمهما اللّٰه الاکتفاء بالواحد وعن محمد خلافه وفی شهادات مختصر الوقایة الاثنان احوط فی التزکیة.

مسئله یعرف العدالة بالتعدیل او الشهرة بها کابی حنیفة ومالک واحمد والضبط بان یعتبر حدیثه بحدیث الثقات الاثبات فان وافقهم فی کل حدیث اولم یخالفهم الا نادرا فهو ضابط والا فلا.

مسئله ان التعدیل مقبول مجملامن غیر ذکر سببه لا لان اسبابه

كثيرة يصعب ذكرها بل لان سببه واحد معلوم واما الجرح ففيه خلاف قال العسقلانى المختار انه ان كان صادرا عن عارف باسبابه غير معارض بالتعديل فيقبل مجملا لان الراوى غير العدل فى حيز الجهالة فاعمال كلام الجارح فيه اولى من اهماله ومال ابن الصلاح فيه الى التوقف وذهب آخرون لايقبل الا مفسرا بسبب لاختلاف العلماء فى اسبابه وبان البخارى احتج بعكرمة مولى ابن عباس واسماعيل بن اويس وعاصم بن علی ومسلم بن بسويد بن سويد وهؤلاء سبق الطعن فيهم فدل على انهم لم يقبلوا الجرح الا مفسرا وههنا بحث وهو انه يرتفع الاعتماد حينئذ على كتب الجرح والتعديل فلانهم يقولون فلان ضعيف وفلان لايحتج به اصلا بلاذكر السبب غالبا واجاب الطيبى بانه وان لم يكن مثبتا للجرح لكنه يوجب التوقف فى قبول حديث المجروح لوقوع ريبة قوية فيه فان اعتضد الظن بعدالته بدليل قوى كرواية صاحب الصحيح عنده قبل حديثه والا لا تحقيق تعصب بعضهم فى التجريح وقال ابن دقيق العيد الوجوه التى تدخل فيها الآفة خمسة احدها الهوى والغرض وهو شرها وفى تواريخ المتأخرين كثير قلت ومنه قدح الشافعية فى بعض رواة احاديث التى استدل بها الحنفية قال ثانيها المخالفة فى العقائد قلت وهذا كقدح بعض اهل السنة فى بعض الرواة من اهل الاعتزال والتشيع لو كانوا اهل صدق فى نقل الحديث قال ثالثها الاختلاف بين المتصوفة واصحاب العلوم الظاهرة فوقع تنافر اوجب كلام بعضهم فى بعض قلت هذا التعصب كثير فى اصحاب الظواهر فان عقولهم قصرت عن ادراك حقائق الصوفية فانكروا عليهم حتى كفروهم ومن نظر فى مؤلفات الصوفية ظهر انهم منصورون مصبوغون بصبغة النبى صلى الله عليه وسلم ظاهرا وباطنا ولذالك اعترف كثير من العظماء العلماء المشرعين بكمال مراتب الصوفية وتقربهم الى الله سبحانه ومن عجائب هذا الباب ان اصحاب القاموس من

عظماء المحدثين وقد شرح صحيح البخارى شرحا مبسوطا كمل الربع الاول في عشرين مجلدا فطعن العلماء فى شرحه لانه ذكر فيها الفوائد من الفتوحات المكية للشيخ محى الدين بن عربى الطائى الاندلسى ومنها ان الشيخ ابا الفضل محمد بن طاهر المقدسى من عظماء المحدثين وقد صنف كتابا فى صفة اهل التصوف واباحة السماع والرقص فقدح بعض العلماء فيه لذالك واسقط حديثه قال رابعها الكلام بسبب الجهل بمراتب العلوم واكثر ذالك فى المتأخرين لاشتغالهم بعلوم الاوائل وفيها الحق كالحساب والهندسة والطب وفيها الباطل كالطبعيات وكثير من الالٰهيات واحكام النجوم قلت علوم الاوائل هى علوم الفلاسفة وقد نقل من اليونانية الى العربية فى زمن الخلفاء العباسية فاشتغل بها علماء الاسلام وادرجوا كثيرا منها فى علم الكلام وهى ثلثة اقسام الاوّل علوم الرياضى فمنها علم الهندسة الباحثة عن مقادير المثلثات والمربعات والدوائر والاكر والمخروطات ومنها علم الحساب الباحث عن الضرب والقسمة والجذر واستخراج المجهولات بالاربعة المتناسبة والخطائن والجبر والمقابلة واستعلام المساحاة ومنها علم ارثما طيقى يعرف به خواص الاعداد ومنها علم الهيئة الصغرى والكبرى وآلات الرصد والزيج والاسطرلاب وهذه العلوم الرياضية لاتخالف شيئا من اصول الشرع سوى بعض اصول طبيعة ادرجها بعض المتأخرين فى مقدمات الهيئة الصغرى مع الغنية عنها القسم الثانى العلوم الطبيعة فمنها علم مادة الاجسام وصورها وقدمها وحدوثها والمكان والزمان ومنها علم كائنات الجو من السحاب والمطر والبرق ونحوها ومنهاّ ما يجوز على الافلاك ولايجوز بزعمهم من خرق اوفناء وقد خطأوا فى هذه العلوم كثيرا ومنهاّ علم ابدان الحيوانات من تشريحها وحواسها وكيفية تناسلها وعلم النباتات وعلم المعادن والخطاء فى هذه العلوم الثلثة قليل ومنها علم الطب وهو ممدوح

شرعا ومنها علم احکام النجوم وفیه تفصیل فان زعم المنجم ان النجوم مدبرة مستقلة کفره ظاهر فان قال مسخرة بامر الله تعالیٰ ولم یدع علم الغیب فلا کفر ولکن لاینبغی اتخاذه کسبا القسم الثالث العلوم الالٰهیة فمنها علم امور العامة من الوجود والعدم والوجوب والامکان والقدم والحدوث والعلة والمعلول ولیس فیه کثیر خطاء ومنها علم وجود الواجب وصفاته وقد اخطأوا فی بعضه ومنها علم النبوة والمعجزات والکرامات وکلامهم فی هذا الباب لایبعد غالبا عن الصواب ومنها علم المعاد وهو صواب من حیث اثبات الحشر الروحانی وغلط من حیث انکار الجسمانی ومنها علم المنطق ولابد للعالم من تعلم بعضه اما الانهماک فی تفاریع ابحاثه فعبث وبهذا یظهر الجمع بین القول بجوازه وحرمته فهذه مشاهیر علومهم ولها علوم تنشعب منها والمجموع نحو اثنین وسبعین علماء وقد الفنا بحمدالله فیهما الکتب المبسوطة وافردنا بعضها بالرسائل سیما علوم الریاضی ونقحنا الحق عن الباطل ولم یفعل هذا احد من عهد ادم علیه السلام الی یومنا علی ما زعم لان العالم الجامع لکل فن من العلوم کالکبریت الاحمر والحمدلله علی نعمائة قال والخامس الاخذ بالذم مع عدم الورع الاسترسال قلت اراد به الاستهسال الاسترسال فی القدح مع عدم التحرز عن الطعن بلاحق وهذا الکلام یدل علی غایة انصاف قائله ومعرفته بمراتب العلوم النقلیة والعقلیة.

مسئله اذا تعارض الجرح والتعدیل فاطلق قوم ان الجرح مقدم لان الجارح اطلع علی امر خفی لم یطلع علیه المعدل والحق التفصیل فان صدر مفسرا عمن هو عارف باسبابه واعرف من العدل باحوال المجروح فهو مقدم والا لا.

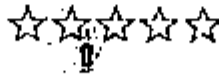
مسئله اذا تعدد المعدل فهل یقدم علی الجرح قال الطیبی الاصح تقدیمه.

مسئله قال الذهبی لم یجمع اثنان من علماء هذا الشان قط علی توثیق ضعیف ولا علی تضعیف ثقة انتهی واختلفوا فی تفسیر کلامه فقیل اراد ان الاثنین لم یتفقا علی خلاف الواقع بل لایتفقان علی الجرح اوتعدیل الا والواقع کما اتفقا علیه وفیه بحث فقد یتعارض جماعتان فی الجرح والتعدیل کما فی الحارث ابن عبدالله الاعور کذبه الشعبی وابن المدینی وابطل ابن سیدین اکثر روایته عن علی رضی الله عنه وقال النسائی لیس به باس واخرج له ابن حبان فی صحیحه وکما فی الحارث بن عمیر وثقه الجمهور و روی له البخاری فی صحیحه وقال الحاکم روی عن جعفر الصادق موضوعات وقال ابن حبان روی الموضوعات عن الاثبات وقال الازدی ضعیف وقیل اشار الی کثرة اختلافهم فی التزکیة فلم یتفق اثنان فیها بل ان وثق احدهما جرح الأخر وان جرح احدهما وثق الأخر وفیه بحث کما مر والجواب عنهما انه اراد الا کثر والا غلب.

مسئله مذهب النسائی ان لایترک حدیث الرجل حتی یجتمع الجمیع علی ترکه ولعله کان یقدم التعدیل علی الجرح او لان الاصل فی المسلم العدالة وجرح البعض یسقط بتعدیل البعض للتعارض.

مسئله یفترق الروایة والشهادة فی معان **الاول** یشترط العدد فی الشهادة دون الروایة **الثانی** لایشترط الذکورة فی الروایة ویشترط فی شهادة الحدود والقصاص و **الثالث** یشترط الحریة فی الشهادة دون الروایة و**الرابع** لایقبل شهادة الاصل والفرع المملوک بخلاف الروایة **الخامس** یحکم الحاکم بعلمه فی الجرح والتعدیل فی الروایة اتفاقا وفی القضاء بالعلم خلاف **السادس** الجرح المبهم من العالم به مقبول فی الروایة علی الصحیح لا فی الشهادة **السابع** لاتقبل الشهادة علی الشهادة الا عند تعذر الاصل بخلاف الروایة **الثامن** اذا رجع الراوی عن الروایة سقط العمل به عند الحنفیة بخلاف

الرجوع عن شهادة بعد الحكم التاسع لاتقبل شهادة المحدود فی القذف وتقبل روایته وهذا الکل ما ذکر فی الاشباه والنظائر من الفقه الحنفی العاشر لایقبل شهادة الاعمی وتقبل روایته.

☆☆☆☆☆☆

نوٹ: ۔"کتاب کوثر النبی ﷺ" کے ساتھ ایک مفید علمی مناظرہ ملحق کردیا گیا ہے یہ مناظرہ مصنف اور مولانا شیخ احمد ڈیرہ غازی خان کے درمیان ہوا تھا۔ سائل اور مجیب کے خط سے بلاواسطہ شیخ حضرت مولانا عبدالکریم صاحب (دامت برکاتہم وفیوضاتہم) نے نقل کیا ہے یکم رجب المرجب ١٣٣٨ھ بوقت پیشین۔ علماء کرام اس سے اندازہ لگا سکیں گے کہ مصنف مرحوم کس درجہ کا عالم تھا۔ بعضے وہ حضرات جو مولانائے مرحوم کو لفظ جاہل سے تعبیر کیا کرتے ہیں "او ہچوں ما دیگر نیست" کے زعم میں مبتلا ہیں اپنے علم کا موازنہ کرلیں۔ جبکہ کتاب کوثر النبی ﷺ کے بارہ میں یہ بات ہوئی کہ کتاب زیر طبع ہے تو ایک فاضل ثقہ نے فرمایا کہ فلاں حضرت کے سامنے جب ہم نے کسی مسئلہ کے بارہ میں نبراس کی عبارت پیش کی تو حضرت صاحب نے فرمایا کہ یہ جاہل کیا جانے۔ اب جاہل کہنے والے فاضل پر لازم ہے کہ جن سوالوں کا جواب مولانا شیخ احمد نہ دے سکے تو شیخ فاضل جوابات دے کر شائع کردیں تاکہ علماء کرام انصاف کی نظر سے مطالعہ فرما کر جاہل اور عالم کا فرق ظاہر کردیں۔ ؎

چوں نداری کمال فضل آن بہ کہ زبان در
دھان نگھداری
آدمی رازبان فضیحہ کند ...... جوزبے
مغز را سبکساری

☆☆☆☆☆☆

ایرادات وردت عن بعض فضلاء دیره

"مولوی صاحب رابعداز بلاغ تحائف سلام معلوم باد که حل این اسوله رابخط فرحت نمط خویش نوشته ارسال فرماید بینوا تعلموا والسلام مع الاکرام"

المعقول (۱)الثانی ما یکون الذهن ظرف عروضه ولایکون بحذائه امرفی الخارج یرد علی هذا التعریف انه نص الشیخ فی الشفاء بعدم الفرق بین الوجود والموجود والامکان والممکن فی کون کل منها معقولا ثانیا مع انه لایصدق هذا التعریف علی الموجود والممکن لصدقهما علی زید الموجود الحمد (۲)مصدر المعلوم اوالمجهول او القدر المشترک فیه نظر لان المصدر المعلوم من مقولة الفعل والمصدر المجهول من مقولة الانفعال وهما جنسان عالیان لما تحتهما من الاعراض والمقولات کلها متباینة واخذ ذاتی مشترک من المتباینین لایجوز وایضا (۳)ما التعبیر عن معنی الحمد علی تقدیر کونه قدرا مشترکا ط

قال (۴)السید السند ومن تبعه کصاحب الفوائد الضیائیة والفاضل اللاهوری وغیرهم ان الابتداء من حیث هو هو ملحوظا فی حد ذاته معنی اسمی مدلول لفظ الابتداء ومن حیث انه حالة بین السیر البصرة وملحوظ تبعا تعرف حالهما من جهة کون احدهما مبتدا والآخر مبتدأ منه معنی حرفی غیر مستقل بالمفهومیة فالابتداء الکلی معنی اسمی والابتداء الجزئی الذی هو

حصة منه معنى حرفي فيرد عليه انه يلزم كون المعنى الحرفي فرداً للمعنى الاسمي وهو في غاية السخافة اعلم (۵)ان ارتفاع النقيضين للنقيضين فان نقيض كل شيء رفعه واستحالة احد النقيضين يستوجب وجوب الآخر فلزم ان يكون النقيضان واجبين وهو مستلزم لاجتماعهما اعلم (۶)ان العدد كالعشرة اما يتركب عما تحته من الاعداد كستة واربعة اوثمانية واثنين او خمسة وخمسة ومعلوم أن المتركب منه بعض هذه الصور الثلث دون بعض ترجيح بلا مرجح اذ تركبها من ستة واربعة ليس باحرى واولى من تركبها من ثمانية واثنين وان تركب من جميع ما تحته تخالف يلزم منه ماهية شيء واحد اى يلزم ان يكون للشي الواحد امور كل منها تمام ماهيته وهو ضروری الاستحالة واما يتركب عن الوحدات العشرة فاما ان يعتبر معها الهيئة الصورية اولا وعلى التقدير لاشک ان الوحدة امر اعتباری کما صرّح به الشيخ وان الصورة الاجتماعية امر انتزاعی اعتباری فكيف يصح كون العدد المركب منه الاعتباريات من اقسام الكم الذى من اقسام الموجزد بسم الله الرحمن الرحيم وبعد الحمد والصلوة فايها الفاضل الامجد والذكى الاوحد قد نظرنا فی کتابک فتعجبنا من سوالک وخطابک اتزعم ان تفحمنا بهذا المسائل وکم ما الفت في علومها من الرسائل فاعلم انا لانفتخر بذكاء وعقل ولانختال بمزيد فضل بل نحمد من الهمنا علوم الاولين والآخرين واختارنا بذالک من بين المعاصرين فعلمنا من علوم القرآن والاصول ثمانين ومن علوم الحديث والفقه تسعين ومن علوم الادب عشرين ومن الحكمة الطبيعة اربعين ومن الرياضى ثلثين ومن الالهى عشرة ومن الحكمة العملية ثلثة فالمجموع نحو مائتين وسبعين علماء بين فن صغير في كراسة وعلم كبير في مجلدات ضخمة وبالجملة ليس العلم التحصيلى المتداول الا نصف عشر العلم بل عشر عشره بل اقل ثم وفقنا بتهذيبها حتى اقترحنا في اكثرها مؤلفات فائقة ولقد اخبرنا

فاضل ثقة قدم من الدهلی بان الافرنجیین لهم شغف عظیم بتعلم علم اسطر نومیا فلایجدون من یعرفه فی اقاصی ممالکهم بعدالنداء فی امصارها والتتبع البالغ فی اقطارها فحمدنا اللّٰہ تعالیٰ سبحانه علی ما قد الفنا فی هذا العلم کتابا جلیل القدر یتحیّر فیه ابرخوس ویذعن لبراهینه بطلیموس ولعلک تزعم ان ما ذکرنا تصلف وجزاف ولوصاحبتنا واستفدت منا لعرفت انه حق صراف وتعجبت من علوم لا عینک رأتها ولا اذنک سمعتها وذالک فضل اللّٰہ یؤتیه من یشاء واللّٰہ ذوالفضل العظیم ثم کان الواجب علی کل من یطلب العلم ان یستفید العلوم عنا وان یسبق علی انحلالنا بالاستفاضة منا کما قال الشاعر اقول لصاحبی والعیس تهوی بنا بین المنیفة والضمار وتمتع من شمیم عرار نجد فما بعدالعشیة من عرار ولکن الحسد مرکوزفی جبلة اکثر طلاب العلم ولذا قیل لایسمع شهادة العلماء بعضهم علی بعض ثم انا لما رأینا ان سوالک امتحانا بل امتهان اعترضنا اولا عن الجواب فان التادب مع الکبراء اقرب الی الصواب علی ان المباحثة تجلب الدار والصداع وتوجب العدوة والنزاع ولکن لما اجتمع اصحابنا الاذکیاء علی الملامة فی ترک الجواب وزعموا ان السامعین یحملونه علی العجز لا علی رعایة الآداب فکتبنا بعض الوجوه من جوابها واللّٰہ تعالی اعلم بخطائها وصوابها السوال الاول ملخصه ان الشیخ قال الموجود والممکن من ثوانی المعقولات کالوجود والامکان مع ان نحوزید یحاذیهما فی الخارج قلنا هذا سوال مشهور واجاب عنه الفضلاء بوجوه احدها ما ذکره السید الزاهد فی حواشی شرح المواقف وتبعه شراح السلم کفیروز والکوفاموی وهو ان معنی نفی المحاذاة هو ان لایوجد فرد المعقول فی الخارج وافراد الموجود والممکن فی الحقیقة حصصها التی یکون الموجود او الممکن ذاتیا لها ولاشک انها مفهومات اعتباریة لا الاعیان الموجودة ثانیها ما حققه بعض الاذکیاء وافرد فیه رسالة وهو ان لانعنی بنفی المحاذاة ان

لایصدق المعقول علی امر خارجی بل المراد ان لایکون الاتصاف بالوجود الخارجی مقدما علی اتصاف المهیة بالمعقول سواء کان متاخرا عنه کالممکن فان الماهیة قبل الوجود الخارجی ممکنة او کان الاتصافان معا کالموجود فقد حققه فی شرح التجرید ان الوجود یقوم بالمهیة من حیث هی لا بالموجودة فهو تحصیل الحاصل ولا بالمعدومة فهو اجتماع النقیضین ثالثها ماقیل ان للقدماء فی المعقول الثانی مصطلحات ولذا یقع فیها الخبط فمنها انه ما یعقل تبعا لغیره ولو محمولا علی امرخارجی والشیخ ذهب الی هذا المصطلح والموجود الممکن من حیث المفهوم کک ولکن صحة هذا القول موقوفة علی النظر فی سیاق کلام الشیخ السوال الثانی خلاصته ان الحمد عندهم مصدر معلوم او مجهول او قدر مشترک وذا مشکل لان المعلوم من الفعل والمجهول من الانفعال والمعقولات تسع اجناس عالیة فلایکون بینها ذاتی مشترک قلنا لانسلم انهما من الانفعال والفعل الذین هما من مقولات الاعراض وان وهمه تسامح بعضهم علی سبیل التشبیه وذالک اما اولا فلان المفهومات المصدریة اعتباریة لااعراض موجودة واما ثانیا فلانه لوتم لزم قیام العرض بالواجب سبحانه فهو حامد ومحمود واما ثالثا فلانه یلزم انفعال الواجب عن مصنوعاته اذا حمدوه والکل باطل قطعا وهذا کاف فی جسم مادة الاشکال ولو اردنا تکثیر المنوع کما هوداب المناظرین لطال الکلام ولنذکر جملة منها فنقول لانسلم ان الفعل والانفعال عرضان بل موهومان کسائر المقولات النسبیة عندالمتکلمین ولوسلم فلانسلم متغایران بل متحدان والفرق بالاعتبار کما حققه التفتازانی فی التلویح فلوسلم فلانسلم انهما جنسان عالیان بل النسبة جنس عال لهما وللوضع ومتی واین والاضافة کما

لہ حمل السائل الاشکال بالتباین وهو حشو لا مدخل له بل هو ینا فی مطلوبه اذ التباین لا یوجب عدم اشتراکهما فی ذاتی کالفرس و الانسان ۱۲ منه.

ذهب الیہ غیر واحد من الحکماء ومنهم شیخ الاشراق السوال الثالث ما التعبیر عن الحمد المشترک قلنا لایلزم ان یکون لکل مفهوم لفظ یعبر عنه کما قیل فی تفسیر الدلالة ان فهم المعنی من اللفظ صفة اللفظ وکذا انفهام المعنی منه الا انه لترکبه لایشتق منه اسم الفاعل انتهی وقال الفلاسفة فی بحث العلة البسیطة ان المصدریة نفسها ولکن یتعذر التعبیر عن حقیقة الامر ولوسلم تبرعاً فهو التلبس بالحمد وقیل یعبر عن المعلوم بالحامدیة والمجهول بالمحمودیة والمشترک بالحمد معری عن اعتبار نسبة الی فاعل او مفعول السوال الرابع ملخصه ان السید السند زعم ان معنی الابتداء الاسمی کلی والحرفی جزئی وجعل المعنی فردا للمعنی الاسمی سخافة قلنا لاشک ان الاسم والفعل والحرف انواع متباینة لایجتمع اثنان منها فی مادة واما معانیها فلیست بمتباینة کما تری من اتحاد معانی الافعال واسماء الافعال نحوبعد وهیهات فحیث جاز الاتحاد فالکلیة والجزئیة اسهل السوال الخامس حاصله ان نقیض کل شئ رفعه فارتفاع النقیضین نقیض للنقیضین واستحالة توجب وجوبهما فیلزم اجتماعهما قلنا لارتفاع النقیضین معنیان احدهما سلب مفهومین متناقضین عن شئ وهو بهذا المعنی محال ولکنه لیس نقیضا للنقیضین وثانیهما کون مفهومین بحیث لا تناقض بینهما وهو بهذا المعنی نقیض للنقیضین ولکنه لیس محالا کالانسان والحیوان فالمغالطة إنما نشأت من عدم الفرق بین المعنیین السوال السادس ملخصه بعد حذف الهذیان ان العشرة مرکب من الوحدات العشر کما حکی عن ارسطو وهی اعتباریة فهو اعتباری مع انه من الکم قلنا انما وحد الاشکال عن الخلط بین المذهبین متناقضین فان جمهور الحکماء علی ان الوحدة موجودة لانها جزء من الواحد الموجود واکثر المتکلمین علی انها اعتباریة والا لکانت واحد من الموجودات فلها وحدة وهلم جرا فیتسلسل وللجانبین ادلة ومنوع لانشتغل

بها ثم فرع الحکماء علی وجودها ان العدد المرکب من الوحدات موجود وفرع المتکلمون علی اعتباریتها ان العدد اعتباری کسائر انواع الکم من الخط والسطح والجسم التعلیمی والزمان کما حقق فی الکلام اما القول بان الوحدة اعتباریة والعدد موجود فقول لا قائل به ولولا ان التطویل لیس من عادتنا لذکرنا فی الاجوبة وجوها کثیرة ولکن فیما ذکرنا کفایة للمحققین والحمدللّٰه رب العٰلمین ثم ان المحققین من اصحابنا یریدون ان نکتب نبذة من اسولة علوم شتی فمن علم التفسیر ما قال فی تفسیر قوله تعالی سبحان الذی اسری بعبده لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی استحالة مدفوعة بما ثبت فی الهندسة ان مابین طرفی قرص الشمس ضعف ما بین طرفی کرة الارض مائة ونیف وستین مرة ثم ان طرفها الاسفل یصل موضع طرفها الاعلی فی اقل من ثانیة انتهی وفیه بحث اما اولا فلانها نسبة الجرمین لا القطرین واما ثانیا

لہٰ لواستدل بسرعة حرکة المحدد کان الفضل فان ما استدل به لایکادیثبت ۱۲منه، حدیث الصوم صحیح والتوسعة والکحل خلاف ولکن المحقق ان التوسعة سندها حسن والکحل موضوع ضعیف ۱۲منه. اقول قال العلام المعترض فی النبراس النسبة غیر صحیحة والاحادیث الموضوع کثیرةٌ فی بیان المعراج ۱۲منه. الجواب لاینبغی القدح فی احدالجانبین فالقدح فی المحدثین یقلع اصل علم الذین وفی الاولیاء اکمل سم مهلک ۱۲منه. قد ندمت علی کتابة هذا السوال لان الناس لایعرفون علم الحدیث ولا الوعید العظیم الصحیح الوارد علی من یروی الحدیث الموضوع ولا القواعد التی یتمیز بها الصحیح علی الموضوعات فاخاف من سوء تامل الناظرین اویسارعوا الی مصادمة اجماع المحدثین غافلین ان مدار صحة الحدیث وسقمه انما هو علی علماء الحدیث ولایعارضهم قول غیرهم سیما فیما اجمعوا علیه واما القول بتجویز روایة الموضوع فی الترغیب والترهیب فقول الزنادقة ۱۲منه. وذٰلک لان فرض صدق هذاالکلام یستلزم العتق للتعلیق والعتق یستلزم کذب الکلام لمخالفته المنطوق وکذبه یستلزم عدم العتق لعدم وجود التعلیق وعدم العتق یستلزم صدق الکلام المطابقة المنطوق ۱۲منه. فضل الدین غفرلهٗ.

گر بیند دردے دانائے ارد یاد اورا بدعا

فلانه لا دلیل علی هذا الوصول ومن علم الحدیث قد اجمع علماء الحدیث ان کل حدیث روی فی صلوة لیالی رجب ولیلة الرغائب ونصف شعبان ولیالی الاسبوع وایامه وعبادات یوم عاشوراء خلاالصوم والتوسعة علی العیال والکحل موضوع باطل وقد اجمع الاصولیون والمحدثون والفقهاء علی ان روایة الموضوع حرام مغلظ حتی قال غیر واحد منهم نسبة الحدیث الی الشارع بلا تحقیقه ذنب ولوکان صحیحا فی نفسه کمن فسرالقرآن برأیه فوافق وجها صحیحا وهذا الکل مبین فی علوم اصول الحدیث وقد ثبت عن امامنا الاعظم انه ترک التحدث خوفا من قلیل تغیر فی لفظ الحدیث فما بال المشائخ الکرام من الاولیاء والاقطاب واصحاب الکشف قد ذکروا هذه الاحادیث الباطلة فی کتب اورادهم کما فی غنیة الطالبین المنسوبة الی الغوث الاعظم واوراد شیخ الشیوخ السهروردی وغیرهما ومن علم الفقه قدروا الحوض المدور بثمان واربعین ذراعا او باربع واربعین ذراعًا اوبست وثلثین وقالوا هو الصحیح المبرهن عندالمساحة فما البرهان علیه ومن اجابنا بالبرهان الذی ذکره البرجندی فی شرح مختصر الوقایة فلیحقق لنا برهان مقدماته فانه ذکرها غیر مبرهنة ب معرفة وقت الظهر من المهمات والقواعد المشهورة لاتطابق بلادنا فانا قد دققنا فخرج اعظم الفیٔ تسع اقدام ونصف واصغرها خمسة اسداس قدم والاستخراج المذکور فی شرح الوقایة وغیره تعب عظیم لایحصل منه الا فیٔ الزوال لعرض واحد بعد ترصد ظل نصف النهار سنة کاملة ولهذا اضطر الفقهاء الی قواعد النجوم فاستثنوا قواعد معرفة الفیٔ عن تحریمه فهل عندک قاعدة یعرف فیٔ الزوال لجمیع بلاد الربع المسکون فی لیلة واحدة بلانظر الی شمس اوظل من غیر تعب فانا استخرجنا لذالک قاعدة والفنا فیها رسالة بعون اللہ تعالی سمیناها الیواقیت فی معرفة المواقیت ۝ قال ان صدقت غدا فانت حرفلم یتکلم غدا الابقوله السنت ابدا بحرلا تعلیقا

ولاتنجيزا فان فرضناه صدقا عتق بحكم التعليق ولكن يلزم كذب الكلام من عتقه وان فرضناه كذبا لم يعتق بحكم التعليق ولكن يلزم صدق الكلام من عدم عتقه وكل حال يجتمع الصدق والكذب معا والعتق والحرية معا فعليك بالتامل فقد سمعنا فيه كثيرا من هذيان النظار ولم نسمع بجواب يشفي ويكفي دٓ يؤجل الحاكم العنين سنة قمرية وقيل شمسية وفي جامع الرموز هي ثلث مائة وخمسة ستون يوما وخمس ساعات وخمس وخمسون دقيقة وثلث عشر ثانية برصد بطليموس وتسع واربعون دقيقة بالرصد الايلخاني انتهى فكيف يعرف الراصد بالقاعدة مقدار السنة الشمسية ولها قاعدة شريفة ذكرناها في اسطر نوميا الكبير بعون الهادی جل شانه ومّن علم الكلام ذكروا في جواب الجبرية ان العلم تابع للمعلوم وفيه انه غير صحيح في العلم الفعلي اما اعتذارهم عنه كما في حواشي شرح العقائد بان المطابقة ملحوظة من جانب العلم لا من جانب المعلوم كالفرس وصورته فانما يتم لو كان المعلومات موجودة في الازل وليحسن التامل فيه فقد زعم بعض المعتزلة من اشكاله ان الباري لايعلم الاشياء قبل وجودها نعوذ به من الضلال بٓ ذكر صاحب المواقف في البرهان الترسي ما حاصله ان المسدس في الدائرة ينقسم الى ست مثلثات متساوية الاضلاع فما برهانه ومّن علم القران حرم السلف مخالفة الامام في الرسم وقالوا هو على اعلى درجة صحة الخط والا لزم اتفاق الصحابة في القرآن على ما لايليق به فما السبب في نحو لا الى الله تحشرون ولا اوضعوا خلالكم مما يزل فيه الناظر ويضل غير الماهر وما الباعث على اثبات الالف مع ايها مها الخطاء في الظاهر ومّن علم المنطق قال الشيخ في منطق الاشارات كما ان الشي قد يعلم تصورا ساذجا مثل علمنا لمعنى اسم المثلث وقد يعلم تصورا معه تصديق مثل علمنا ان كل مثلث فان زواياه مساوية لقائمتين كذالك الشي قد يجهل من طريق التصور الى ان يتعرف مثل ذی

الاسمين والمنفصل وقد يجهل من طريق التصديق الى ان يتعلم مثل كون القطر قويا على ضلعى القائمة التى يوترها انتهى فما شرح كلامه وما البرهان على تساوى قائمتين وزوايا المثلث وعلى قوة قطر القائمة على ضلعيها ومن علم سمع الكيان اجمعوا على صحة التكاثف بالدليل والتجارب وبطلان التداخل ولافرق بينهما ب طفرة النظام صحيحة فقد برهن اقليدس على ان الزاوية الحاصلة بين محدب الدائرة والخط المستقيم القائم على طرف قطرها اصغر من كل حادة مستقيمة الخطين فاذا فرضنا خطا يتحرك الى الدائرة بعد الانطباق على العمود مع ثبات طرفه على نقطة التماس حصل زاوية اعظم منها من غير ان تساويها مع ان الطفرة باطلة بالاجماع ج النسبة الصمية ثابتة لان نسبة المربع الى المربع كنسبة الضلع مثناة فاذا تساوى ضلعا القائمة كان نسبة ضلعها الى وترها نسبة تبلغ مثناها الضعف وهى لاتوجد فى الاعداد مثبت اتصال المقادير ويبطل الجزء ومن علم السماء و العالم القمر متحرك بالاستدارة باجماعهم والمحو ثابت بالحس وهذا تنافى فهل من وجه يدفعه ومن علم الهيئات كيف يعرف وقت الخسوف والكسوف ومقدارهما قبل وقوعهما وهذا ضرورى على العلماء ردا على البراهمة الذين يجلبون تقويمها من الهند ويزعمونها منزلة من العرش فيضلون المسلمين وهذا الامر هو الذى بعثنا على النظر فى علم الزيج واخرج بعض علماء الحديث معرفتها عن بعض الصحابة كما فى شرح المشكوة للقارى الهروى فهو على هذا من العلوم المأثورة شرعا ب كيف يعرف ليلة الهلال من قبل وهو ضرورى لانه من القواعد المشروعة قال صاحب الاشباه فى كتاب الصوم لا باس عند اصحابنا بالاعتماد عليه فى الهلال وخالفهم بعض الفقهاء واستدلوا بانه تكلم بالغيب كالكاهن والمنجم وتصديقهما محظور شرعاً ولكن فى دليلهم نظر فصلنا فى مرام الكلام وبالجملة هى قاعدة لاينبغى بالفقيه جهلها وان كان الاعتماد عليها

روایة مرجوحة فی المشهور وان نظرنا الی جلالة قدر صاحب الاشباه وقوله عند اصحابنا فهی روایة راجحة ولکنی لاادعی رجحانها حفظا لادب جمهور الفقهاء رحمهم الله ومن علم الهندسة ما الدلیل علی ان نسبة الکرة الی الکرة کنسبة مکعب القطر الی مکعب القطر بؔ ما البرهان علی ان نسب جیوب زوایا المثلث کنسب اضلاعه المؤثرة لها جؔ کیف یضعف المکعب باخراج اربعة خطوط علی التناسب ویقال فعله افلاطون لرفع الوبا عن بنی اسرائیل ولکن لا بتحریک المسطرة کما فی الفواتح شرح دیوان علی المرتضی رضی الله عنه فانه لایناسب الصاعة بل بالبرهان الخطوطی ومن علم الاکریل ما الدلیل علی القطاع السطحی ثم القطاع الکروی الذی هو انفع علوم الهندسة فی صناعة المجسطی وکان قدماء الفلاسفة یحلفون به رمن علم المجسطی آ کیف یعرف مقادیر الجیوب و الاوتار والظل المعکوس والمستوی والمیل الاول والثانی ومقادیر المطالع والطوالع بالبرهان فهی ثمانیة اسولة ولست اسئل المصطلحات الصرفة المذکورة فی شرح الجغمینی بل اطلب طرق معرفتهما بالبراهین الخطوطیة بؔ کیف علموا بعد مراکز الحوامل ومراکز المعدلات للمسیر والمحاذات عن مرکز العالم وهی ثلثة عشر سوالا جؔ کیف عرف مقادیر المرکز والخاصة للسیارة ومواضع اوجاتها فی زمن معلوم ببراهین الهندسة وهی عشرون مسئلة دؔ کیف علموا التعدیل الاول والثانی ودقائق الحصص والاختلاف للمتحیرة والقمر فهی ضروریة علی ادنی من یطلب التقویم وهی نحو عشرین سوالا ہؔ کیف یعرف مبدء النطاقات بالبرهان والبرهان علی معرفة قسی رجوعات المتحیرة وهی خمسة اسولة زؔ کیف عرف تشابه حرکة بعض الافلاک حول غیر مرکزها وهی ستة اسولة وبالجملة جمیع ما ذکروا من حرکات الافلاک وابعاد مراکزها وکیفیات ترکبها فانه صادر عن براهین هندسة بلاتخمین ومجازفة والعالم بالهیئة

والافلاک هو من یستحکمها الی ان یمکنه تجدید الرصد ولکن الدعوی سهلة والخروج عن العهدة اغر من بیض الانوق والحمدللّٰه علی نعمائه فان لنا مؤلفات کثیرة فیما ذکرنا ولکن لم نجد من یفهمها فضلا عن من یستحسنها ومَن علم التسطیح والاسطرلاب اما البرهان علی تقارب المقنطرات علی الاسطرلاب فی جهة القطب الظاهر وصغر البروج الشمالیة علی عنکبوته بؔ کیف یعرفها تقویم المتحیرة بالاسطرلاب بتقریب لا یبعد عن التحقیق ولو کانت ذا عرض کثیر ومَن علم الحساب ما البرهان علی ان مساحة المثلث المنفرجة الزاویة بضرب العمود المخرج منها علی وترها فی نصف الوتر بؔ ما الدلیل علی ان مساحة سطح الکرة اربعة امثال مساحة اعظم دائرتها جؔ ما الدلیل علی ان شظیة العضادة توضع علی مؔ فیکون ظل الشاخص مثله ومَن علم الستین ما السبب فی ان الضرب المنحط یجعل الدرج دقائق والقسمة المحطه تجعل الدقائق درجا ومَن سولطا کسیلس ما العلة فی تخالف تقویمی الهند والیونان بالدرجات مع توافق الخسوفات والکسوفات والحال ان اهمال الدقائق فیها یوجب التفاوت الفاحش ومَن علم احکام النجوم احکام البروج علی طبق صورها والصور منتقلة الی التوالی فیلزم بطلان الاحکام او انتقال البروج بانتقال صورها وکلاهما خلاف الاجماع بؔ کیف یسیر الهیلاج والکد خذاه وهما کوکبان لهما عرض بین الوتد الطالع والرابع جؔ قالوا لایخلوا الکوکب عن قوة وضعف معا فما یرجح احدهما علی الآخرفان الاحکام والاختیارات متفرعة علیهما ومَن علم المناظر برهنوا علی ان الجسم فی الماء یری اعظم فما بال الوتد القائم علی سطح الارض فی الماء یری اصغر اذا وقع الشعاع علی سطح الماء بزاویة حادة ومَن علم المرایا امّا السبب فی ان الوجه فی المرأة المقعّرة یری منکوسا والمحدبة صغیرا بؔ ما العلة فی مراٰة الافرنجیة یری الوجه فیها من بعد منکوسا ومن قرب مستویا

وما بینهما یفقد الشبح وهذا عجیب ومن علم فرسطون ماالسبب فی ان اختلاف اطوال الاعمدۃ وجهاتها یحدث حرکۃ دوریۃ ومن علم الطب اما البرهان علی القاعدۃ المذکورۃ فی الموجز وغیرہ لمعرفۃ درجۃ المرکب وشربته ب ذکر غیر واحد من الاطباء ان ایام المحاق غیر معتبرۃ فی البحران فیلزم انه اذا ابتدأ المرض والقمر علی بعد اثنتی عشرۃ درجۃ خلف الشمس کان الیوم السادس آخر الرابوع الاول والیوم التاسع آخر السابوع الاول وهذا فی غایۃ البطلان فهل له وجه صحۃ ج ما تفسیر توجیه الذی ذکر شارح الاسباب فی رؤیۃ الصغیر کبیرا وبالعکس من امراض العین وما سبب العطاف الخطوط ومن علم الجفر والوفق رسم الاوفاق واعمال الجفر موقوفۃ علی اوضاع الکواکب وهی کثیر ولمعرفتها قواعد فانا سائل عن قواعد معرفۃ اوضاعها کلها بساعاتها ودقائقها فان السیارات سبع واوضاع ما بینهما قران وتسدیس وتثلیث وتربیع ومقابلۃ وتناظر اعتدالی انقلابی وکل منها یتحقق الکوکب علی احد وعشرین وجها فحاصل الضرب مائۃ وسبعۃ واربعون فاذا زدنا علیها معرفۃ اوقات شرف الکواکب دوبالها ودخول البیت والهبوط والرجوع والوقوف والحد والوجه النهبهرج وبلوغ الاوج والحضیض ومجاسدۃ الراس والذنب وقران الکبد ودخول الطریقۃ المحترقۃ النیرۃ وقران کف الخضیب حصل نحو مائۃ وعشرین سوالا آخر ثم اذا زید علیها معرفۃ دخولها فی البیوت الاثنی عشر من التسویۃ وحلول کل منها فی منازل القمر الثمانیۃ والعشرین حصل نحو مائتین وثمانین سوالا آخر فالکل نحو خمس مائۃ واربعین سوالا ولا بد لمن یدعی الجفر والوفق ان یعرفها فان اعمالها موقوفۃ علیها ومن لم یعرفها فلیس من دعوی هذین العلمین فی شئ مما ذکر بدون علم الزیج والتقویم فقد ضل ضلالا بعیدا ولذا اضطر اهل الدعوۃ من المشائخ العظام الصوفیۃ الی هذا العلم ولنکتف من الایرادات علی هذا القدر ففیها کفایۃ واستغفر اللہ العظیم